



REPUBLIKA HRVATSKA
KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu
okoliša

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA „ZAGORSKA - CRNOGORSKA“



REPUBLIKA HRVATSKA
Koprivničko-križevačka županija
Grad Koprivnica
Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu
okoliša

KLASA: 350-03/24-09/7
URBROJ: 2137-1-04-01/1-26-54
Koprivnica, 29.05.2026.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

sastavljeno dana 29.05.2026. u postupku izrade Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska".

Javna rasprava o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska", u daljnjem tekstu: Plan, provedena je temeljem akta:

- Objava javne rasprave o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska", KLASA: 350-03/24-09/7, URBROJ: 2137-1-04-01/1-26-28 od 21.04.2026.

Javna rasprava trajala je u periodu od 23.04.2026. do 22.05.2026.

Javni uvid proveden je s početkom: 23.04.2026. te završetkom 22.05.2026. na lokaciji: Grad Koprivnica, Zrinski trg 1, 1.kat soba 16, radnim danom od 9:00 do 14:00 sati.

Javno izlaganje provedeno je dana 29.04.2026. na lokaciji: Gradska vijećnica Grada Koprivnice, Zrinski trg 1, u 12:00 sati.

Prijedlog Plana je objavljen na web stranici Nositelja izrade: <https://koprivnica.hr>

Prijedlozi i primjedbe na prijedlog Plan mogli su se za vrijeme trajanja javne rasprave:

- upisati u Knjigu primjedbi, koja se nalazi uz izloženi prijedlog Plana
- uputiti u pisanom obliku zaključno s danom 22.05.2026. na adresu:
Koprivničko-križevačka županija, Grad Koprivnica, Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Koprivnica, Zrinski trg 1
HR-48000 Koprivnica
- uputiti putem e-pisarnice: pisarnica@koprivnica.hr

Nadležnim tijelima je omogućeno dostavljanje pisanog očitovanja na prijedlog Plan na gore navedenu adresu zaključno do 22.05.2026., s napomenom da ukoliko do određenog roka ne dostave pisana očitovanja, smatrat će se da nemaju primjedbi.

Napomenuto je da Prijedlozi i primjedbe koje nisu dostavljene u utvrđenom roku i nisu čitko napisane s imenom i prezimenom te adresom pošiljatelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

Napomenuto je da sve dodatne informacije mogu se dobiti u kod nositelja izrade putem e-maila: ili na adresi: Koprivničko-križevačka županija, Grad Koprivnica, Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Koprivnica, Zrinski trg 1.

Javna rasprava o Prijedlogu Plana objavljena je na internetskoj stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine 22. travnja 2026. godine, na internetskoj stranici Grada Koprivnice 22. travnja 2026. godine te u Jutarnjem listu 22. travnja 2026. godine.

Popis javnopravnih tijela kojima je upućena posebna obavijest o javnoj raspravi nalazi se u točki 2. ovog izvješća.

U utvrđenom roku za dostavu primjedbi zaprimljeno je 19 podnesaka fizičkih i privatnih osoba. U utvrđenom roku za dostavu mišljenja iz čl. 101 Zakona o prostornom uređenju pristigla su 4 mišljenja javnopravnih tijela. Izvan roka nije pristiglo nijedno mišljenje. Sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja s odgovorima i obrazloženjima na dostavljene prijedloge i primjedbe u tijeku javne rasprave dani su u točki 3. ovog izvješća.

IZRAĐIVAČ PLANA:

dr. sc. Azra Suljić, dipl. ing. arh.



NOSITELJ IZRADE PLANA:

Ana Križnjak, mag.ing.aedif



Sadržaj izvješća:

1. Podaci iz objave javne rasprave
2. Popis sudionika u javnoj raspravi koji su pozvani posebnom obavijesti o javnoj raspravi
3. Popis sudionikau javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni, te razlog neprihvaćanja
4. Akti vezani uz javnu raspravu:
 - 4.1. Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Plana za javnu raspravu
 - 4.2. Objava javne rasprave na internetskim stranicama Grada i Ministastva te u javnom glasilu
 - 4.3. Zapisnik s javne rasprave
 - 4.4. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe zaprimljeni na protokolu
 - 4.5. Dokaz o dostavi posebnog poziva
 - 4.6. Dokaz o sudjelovanju u javnom izlaganju

1. Podaci iz objave javne rasprave



REPUBLIKA HRVATSKA
Koprivničko-križevačka županija
Grad Koprivnica
Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu
okoliša
KLASA: 350-03/24-09/7
URBROJ: 2137-1-04-01/1-26-28
Koprivnica, 21.04.2026.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nadležno tijelo: Koprivničko-križevačka županija, Grad Koprivnica, Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, u daljnjem tekstu: Nositelj izrade objavljuje

JAVNU RASPRAVU o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska"

- Objavljuje se javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska", u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana, sukladno *Zaključku o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska" (za javnu raspravu)*, KLASA: 350-03/24-09/0001, URBROJ: 2137-1-04/5-26-27 od 21.04.2026.
- Javna rasprava traje od 23.04.2026., do zaključno s danom 22.05.2026.
- Početak javnog uvida u Prijedlog Plana je 23.04.2026., a završetak 22.05.2026. Javni uvid u Prijedlog Plana moguć je na lokaciji: Grad Koprivnica, Zrinski trg 1, 1.kat soba 16, radnim danom od 9:00 do 14:00 sati.
- Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održat će se dana 29.04.2026. na lokaciji: Gradska vijećnica Grada Koprivnice, Zrinski trg 1, u 12:00 sati.
- Prijedlog Plana objavljen je na web stranici Nositelja izrade: <https://koprivnica.hr>, te u Informacijskom sustavu prostornog uređenja: <https://ispu.mgipu.hr/>
- Prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave:
 - upisati u Knjigu primjedbi tijekom javnog uvida
 - upisati u Zapisnik s javnog izlaganja za vrijeme trajanja javnog izlaganja
 - uputiti u pisanom obliku zaključno s danom 22.05.2026. na adresu:
Koprivničko-križevačka županija, Grad Koprivnica, Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Koprivnica, Zrinski trg 1
HR-48000 Koprivnica
 - uputiti putem e-pisarnice: pisarnica@koprivnica.hr zaključno s danom 22.05.2026.
- Nadležna tijela dostavljaju pisano očitovanje na Prijedlog Plana na gore navedenu adresu zaključno s danom 22.05.2026. Ukoliko do određenog roka ne dostave pisana očitovanja, smatrat će se da nemaju primjedbi.

8. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u utvrđenom roku i nisu čitko napisani s imenom i prezimenom te adresom pošiljatelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

PROČELNIK

Ana Križnjak, mag.ing.aedif.



2. Popis sudionika u javnoj raspravi koji su pozvani posebnom obavijesti o javnoj raspravi



REPUBLIKA HRVATSKA
Koprivničko-križevačka županija
Grad Koprivnica
Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu
okoliša

KLASA: 350-03/24-09/7
URBROJ: 2137-1-04-01/1-26-33
Koprivnica, 21.04.2026.

PREMA DOSTAVNOJ LISTI

PREDMET: Postupak izrade i donošenja Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska"
- posebna obavijest o javnoj raspravi, dostavlja se

Temeljem odredbe članka 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), u daljnjem tekstu: Zakon obavještavamo vas da nositelj izrade: Koprivničko-križevačka županija, Grad Koprivnica, Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, u daljnjem tekstu: Nositelj izrade provodi

JAVNU RASPRAVU

o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska", u razdoblju:

od 23.04.2026. do zaključno s danom 22.05.2026.

Javni uvid u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska" omogućen je u vremenu održavanja javne rasprave, odnosno svaki radni dan u razdoblju od 23.04.2026. do zaključno s danom 22.05.2026., na lokaciji: Grad Koprivnica, Zrinski trg 1, 1.kat soba 16, radnim danom od 9:00 do 14:00 sati.

Na javnom uvidu bit će izložen elaborat Prijedloga Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska" koji sadrži Odredbe za provedbu, Grafički dio, Obrazloženje i Sažetak za javnost.

Za vrijeme trajanja javne rasprave elaborat Prijedloga Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska", bit će dostupan na mrežnim stranicama Nositelja izrade: <https://koprivnica.hr>.

U okviru javne rasprave održat će se jedno javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska" dana 29.04.2026., na lokaciji: Gradska vijećnica Grada Koprivnice, Zrinski trg 1, u 12:00 sati.

Tekst Objave javne rasprave objavit će prije početka javne rasprave:

- u dnevnom tisku
- na mrežnim stranicama ministarstva nadležnog za prostorno uređenje
- na mrežnim stranicama jedinice lokalne samouprave, tj. Nositelja izrade: <https://koprivnica.hr>.

U skladu s člankom 101. Zakona, javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan, u daljnjem tekstu: Mišljenje javnopravnog tijela.

KLASA: 350-03/24-09/7, URBROJ: 2137-1-04-01/1-26-33

Stranica 1 od 3

ID: 541

Ova elektronička isprava potpisana je kvalificiranim elektroničkim potpisom sukladno EU uredbi 910/2014/EU (eIDAS Regulation), a isti je vidljiv na posljednjoj nenumeriranoj stranici. Izvor pouzdanosti je European Union Trusted Lists (<https://esignature.ec.europa.eu/efda/tl-browser/>). U potpis je ugrađen vremenski pečat, te je omogućen za LTV.

Mišljenje javnogopravnog tijela dostavlja se na adresu Nositelja izrade:

Koprivničko-križevačka županija, Grad Koprivnica, Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša

Koprivnica, Zrinski trg 1

HR-48000 Koprivnica

i na adresu elektroničke pošte putem e-pisamice: pisarnica@koprivnica.hr.

Mišljenje javnogopravnog tijela, pozvani ovom posebnom obavijesti mogu dostaviti u vrijeme trajanja javne rasprave do zaključno s danom 22.05.2026.

Ukoliko Mišljenje javnogopravnog tijela nije dostavljeno za vrijeme trajanja javne rasprave u roku navedenom u Objavi, smatra se da je mišljenje dano i da je u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisima iz njihove nadležnosti.

U Mišljenju javnogopravnog tijela ne mogu se postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana.

Mišljenje javnogopravnog tijela prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu sa zahtjevima javnogopravnog tijela mora biti obrazloženo. U suprotnom Nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati.

Ako Mišljenje javnogopravnog tijela nije dostavljeno u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

Mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnogopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju Mišljenjem javnogopravnog tijela propisanog člankom 101. stavka 1. Zakona.

PROČELNIK

Ana Križnjak, mag.ing.aedif.

DOSTAVITI:

1. Prema dostavnoj listi

DOSTAVNA LISTA:

1. Koprivničko-križevačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode, HR-48000 Koprivnica, Ulica Antuna Nemčića 5
2. Koprivničko-križevačka županija, HR-48000 Koprivnica, Ulica Antuna Nemčića 5
3. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Koprivničko-križevačke županije, HR-48000 Koprivnica, Florijanski trg 4/II
4. KOPRIVNIČKE VODE d.o.o., HR-48000 Koprivnica, Ulica Mosna 15a
5. Hrvatske vode, VGO za Muru i gornju Dravu, HR-42000 Varaždin, Međimurska 26b
6. HRVATSKI TELEKOM d.d., Odjel za energetiku i mrežnu infrastrukturu, HR-10000 Zagreb, Slavonska avenija 6/VII
7. HRVATSKI TELEKOM d.d., HR-10000 Zagreb, Radnička cesta 21
8. OT-OPTIMA TELEKOM d.d., HR-10000 Zagreb, Bani 75a
9. TELE2 d.o.o., HR-10000 Zagreb, Josipa Marohnića 1
10. METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d., HR-10000 Zagreb, Ulica Grada Vukovara 269/d
11. A1 HRVATSKA d.o.o., HR-10000 Zagreb, Vrtni put 1
12. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, HR-10110 Zagreb, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9
13. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Varaždin, Služba civilne zaštite Koprivnica, Odjel inspekcije, HR-48000 Koprivnica, Trg Eugena Kumičića 18
14. Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, HR-10000 Zagreb, Planinska ulica 2a
15. E.ON Distribucija plina d.o.o., Distributivno područje Koprivničko-križevačka županija, HR-48000 Koprivnica, Ulica Mosna 15
16. Grad Koprivnica, HR-48000 Koprivnica, Zrinski trg 1
17. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d., Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom, HR-10000 Zagreb, Kupaska 4
18. HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Koprivnica, HR-48000 Koprivnica, Hrvatske državnosti 32
19. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za održavanje i promet, Poslovna jedinica Varaždin, Tehnička ispostava Varaždin, HR-42000 Varaždin, Kralja Petra Krešimira IV 25
20. Hrvatske ceste d.o.o., HR-10000 Zagreb, Vončinina 3
21. Komunalac, HR-48000 Koprivnica, Ulica Mosna 15
22. Zavod za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije, HR-48000 Koprivnica, Florijanski trg 4
23. Zavod za javno zdravstvo Koprivničko-križevačke županije, HR-48000 Koprivnica, Trg Tomislava dr. Bardeka 10
24. Hrvatske vode, Vodnogospodarska ispostava za mali sliv „Bistra“, HR-48350 Đurđevac, Antuna Radića 8
25. Mjesni odbori odnosno gradske četvrti u području obuhvata urbanističkog plana uređenja



3. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni, te razlog neprihvatanja

redni broj	PODNOŠITELJ	DATUM PRIMITKA	SAŽETAK PRIMJEDBE	OBRAZLOŽENJE-ODGOVOR	PRIJEDLOG ZAKLJUČKA
Urudžbeni zapisnik					
1.	Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Koprivničko-križevačke županije	22.5.2026.	Javna ustanova nema dodatnih zahtjeva niti primjedbe na prijedlog Plana.	-	NEMA PRIMJEDBI NA PLAN
2.	Jasenko Petrić	19.5.2026.	Predstavnik vlasnika katastarskih čestica preko kojih se planira cesta SP1: Maltarić Gordana (9064/1, 9064/2), Čani Vedran, Šešok Andrea, Čani Valentina (9045, 9044), Maltarić Goran (9064/3), Belani Diana (9043), Petrić Jasenko, Jerončić Dubravka (9042/6, 9042/3), Šešok Andrea (9041/1) i Prlog Zlatica (9039/2) podnosi primjedbu na prijedlog trase prometnice SP1.	Planirana prometnica je na predloženoj poziciji jer je pozicionirana kao nastavak na planiranu prometnicu iz važećeg Detaljnog plana uređenja Zagorska i nije ju moguće izmiješati na predloženu poziciju. Prilikom izrade III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice izrađena je Strateška studija utjecaja nacrtu prijedloga Plana na okoliš 2024. godine, a prilikom izrade II. izmjena i dopuna GUP-a Strateška studija utjecaja nacrtu prijedloga II. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Koprivnice na okoliš 2025. godine.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA
3.	Ina Matijević	10.5.2026.	Primjedbom se postavljaju sljedeća pitanja: <ol style="list-style-type: none"> Da li je za predloženu novu cestu GP-1, ostale prometnice i planiranu stambenu izgradnju napravljena procjena prihvatljivosti za ekološku mrežu (OPEM)? Koje mjere zaštite, ublažavanja i/ili kompenzacije smatrate nužnima radi očuvanja ciljnih vrsta i staništa? Koje posebne uvjete i preporuke treba ugraditi u UPU te u glavne projekte prometnice i komunalne infrastrukture? Tko je donio odluku da se prometnice i stambena naselja grade u Naturi 	Prilikom izrade III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice izrađena je Strateška studija utjecaja nacrtu prijedloga Plana na okoliš 2024. godine kojom je obrađena i korigirana granica Nature 2000 POVS Crna Gora u dijelu unutar građevinskog područja naselja Koprivnice. Prilikom izrade prijedloga UPU-a Zagorska-Crnogorska konzultirane su još: Strateška studija utjecaja nacrtu prijedloga II. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Koprivnice na okoliš izrađena 2025. godine, Krajobrazna osnova za administrativno područje Grada Koprivnice kao i Strategija zelene urbane obnove. I PPUG i GUP Koprivnice zadržali su u području UPU-a Zagorska-Crnogorska planiranu namjenu. Prema Krajobraznoj osnovi, područje predmetne ekološke mreže Crne gore važno je za očuvanje dviju šumskih vrsta leptira : Grundovog šumskog bijelca (<i>Leptidea morsei</i>), vrste koja se javlja u svijetlim termofilnim hrastovim šumama i danje medonjice (<i>Euplagia quadripunctaria</i>), vrste vezane uz puteve i rubove termofilnih šuma te zarasle travnjačke površine. U sklopu projekta „Usluge definiranja	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA

2000 kada primjeri dobre prakse EU pokazuju gradnju izvan mreže?

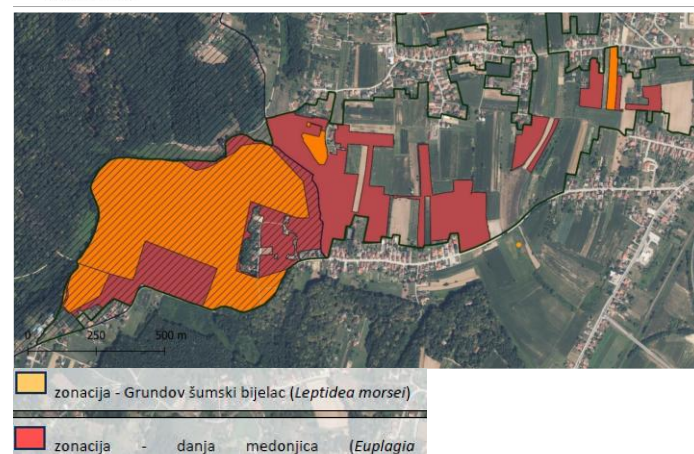
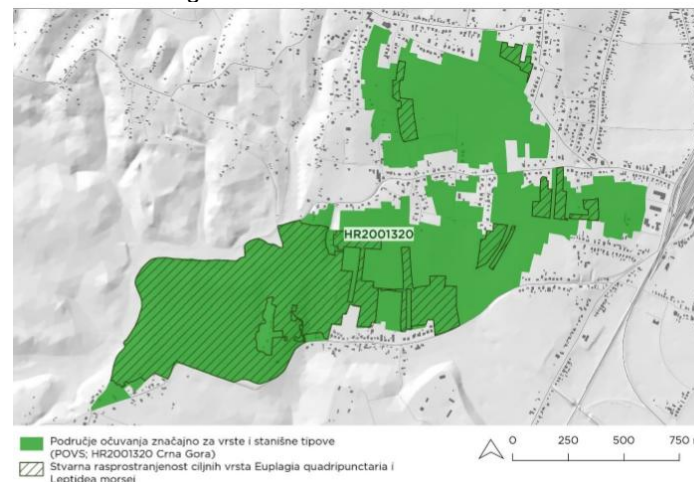
5. Koliki je BAF za predviđene stambene objekte u zoni Natura2000?

Predlaže se referiranje u Planu na legislativu:

- Direktive o staništima (92/43/EEZ), Članak 6., stavci 3. i 4. - Article 6(3) Habitats Directive
- Direktiva o pticama (2009/147/EZ)
- Zakon o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18, 14/19 i dr.)
- Pravilnik o ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu (NN 146/14 i dopune)
- Zakon o procjeni utjecaja na okoliš

Primjedba navodi i primjer dobre prakse, ekološko stambeno naselje Eco-Viikki (Vanhankaupunginlahti) u Finskoj.

SMART ciljeva očuvanja i osnovnih mjera očuvanja ciljnih vrsta i stanišnih tipova" Grupa 2: Definiranje ciljeva i mjera očuvanja za nedovoljno poznate vrste leptira, izvršena je zonacija ovog područja temeljem karte staništa i literaturnih podataka o rasprostranjenosti. **Terenskim istraživanjima navedene vrste nisu zabilježene.** Međutim, stanište djeluje povoljno za vrste te je zonacija napravljena prema pogodnim šumskim staništima kojim područje obiluje. Izuzeti su dijelovi naselja i vrtova koji su brojni na području koje je od 1985. g. urbanizirano. Od ukupne površine planirane za stambenu namjenu moguća je rasprostranjenost navedenih vrsta na samo 18 % površine s maksimalnom izgrađenosti 40%.



				<p>Zonacije za ciljne vrste leptira u odnosu na rasprostranjenost vrsta unutar područja ekološke mreže POVS HR2001320 Crna gora (Strateška studija utjecaja nacrtu prijedloga III. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš)</p> <p>1. O potrebi izrade procjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za prometnicu GP-1 odlučit će nadležno javnopravno tijelo za zaštitu prirode kod izrade projektne dokumentacije za prometnicu u skladu s Uredbom o procjeni utjecaja zahvata na okoliš.</p> <p>2. Ciljevi očuvanja, mjere očuvanja i način provedbe mjera očuvanja ciljnih stanišnih tipova i vrsta, osim ptica, za područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove (POVS) propisani su Pravilnikom o ciljevima očuvanja i mjerama očuvanja ciljnih vrsta i stanišnih tipova u područjima ekološke mreže, navedenim u Planu. Kao npr. korištenje autohtone vegetacije, uklanjati invazivne strane vrste biljaka ograničenje korištenja sredstava za zaštitu bilja i mineralnih gnojiva.</p> <p>3. U Odredbama za provedbu vezanim na infrastrukturu već su ugrađeni potrebni posebni uvjeti. Infrastruktura se polaže podzemno, primarno izvan područja rasprostranjenosti pogodnih staništa ciljnih vrsta leptira POVS HR2001320 Crna gora, a dodatne uvjete mogu definirati nadležna javnopravna tijela kod ishođenja posebnih uvjeta gradnje. U odredbe za provedbu dodana je napomena kako je za gradnju u području rasprostranjenosti ciljnih vrsta leptira potrebno provesti prethodnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, u skladu s Pravilnikom o ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu.</p> <p>4. Odluka je donesena od strane Gradskog vijeće prilikom usvajanja PPUG-a Koprivnice i GUP-a Koprivnice.</p> <p>5. Ako se misli na Faktor biotopskog područja (njem. <i>Biotopflächenfaktor</i> ili engl. <i>Biotope Area Factor</i>), urbanistički i ekološki indeks koji mjeri omjer ekološki vrijednih (propusnih i ozelenjenih) površina i ukupne površine građevinske čestice, u prostornom planiranju, u okviru Pravilnika o prostornim planovima i Zakona o prostornom uređenju, određen je koeficijentom izgrađenosti i dodatno minimalnom zelenom površinom na parceli. U ovom području to je u zonama S3-1 0,4, a u zoni S3-2 0,3. Najmanje 30% građevne čestice potrebno je urediti kao zelenu površinu uređenu niskim i visokim zelenilom, a najmanje 15% ukupne površine građevne čestice treba biti jedinstvena zelena površina. U Odredbe za provedbu je unesena navedena relevantna legislativa.</p>	
4.	Marija Žagar	18.5.2026.	Da li je prijedlogom UPU-a planirana prometnica preko k.č. 9068/5 k.o. Koprivnica? Kada je planirana izgradnja predmetne ceste?	Prometnica oznake SP-3 dijelom je planirana na k.č. 9068/5. Rokovi realizacije planiranih prometnica nisu definirani prostornim planom.	NIJE PRIMJEDBA NA PLAN

5.	MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I RIBARSTVA	22.5.2026.	Ministarstvo nije nadležno za davanje mišljenja na urbanistički plan uređenja.	-	NIJE PRIMJEDBA NA PLAN
6.	Zdenka Čavić	21.5.2026.	<p>1. Primjedba na način obavještanja građana o izradi UPU-a.</p> <p>2. Primjedba na uvođenje tipologije višestambenih građevina u područje obuhvata Plana s prijedlogom za gradnju isključivo obiteljskih kuća niske gustoće.</p> <p>3. U primjedbi se navodi kako je čak 22,77% površine plana namijenjeno za prometnice, a 7,35% za parkove i igrališta, što je golem trošak za gradski proračun. Budući da je pročelnica potvrdila da Grad ovdje neće graditi POS stanove, javni novac se troši isključivo za potrebe privatnih investitora. Primjedba na trasu prometnica koje čak na dva mjesta presijecaju k.č. 9033/3 u k.o. Koprivnica, čime usitnjavaju, obezvreduju i uništavaju imovinu. Zahtijeva se brisanje prometnih trasa koje presijecaju k.č. 9033/3 te prilagodbu mreže nastavku Zagorske ulice do Vinogradskog uličnog odvojka II, uz namjenu isključivo S1 zone (obiteljsko stanovanje).</p> <p>Da li je Grad trajno odustao od projekta južne obilaznice i kada je točno planirana izgradnja sjeverne zaobilaznice?</p> <p>4. Na javnoj prezentaciji plana nije bio prisutan niti jedan predstavnik Upravnog odjela za izgradnju grada i komunalno gospodarstvo, čime su građani zaknuti za odgovore o izvedivosti i imovinsko - pravnim odnosima.</p> <p>5. Primjedba na nedostatak provedbe postupka prethodne ocjene prihvatljivosti plana za ekološku mrežu (sukladno Zakonu o zaštiti prirode)</p> <p>Zahtjev da se Prijedlog UPU-a odmah obustavi i povuče iz procedure sve dok se za predmetno područje ekološke</p>	<p>1. Obavijest o izradi UPU-a kao i o cijeloj proceduri definirana je Zakonom o prostornom uređenju.</p> <p>2. Primjedba se ne prihvaća. Planirana gradnja manjih građevina s maksimalno 6 stanova ne predstavlja značajno veću gustoću od individualne izgradnje</p> <p>3. Obveza Grada je izgradnja prometne i komunalne infrastrukture korištenjem sredstava uplaćenih kao komunalni doprinos kod izdavanja građevinskih dozvola za gradnju građevina. Čestica 9033/3 je u Planu predviđena isključivo za gradnju građevine stambene namjene, a ne za prometnu površinu.</p> <p>Gradnja južne obilaznice i sjeverne zaobilaznice nisu teme koje obrađuje prijedlog UPU-a Zagorska-Crnogorska.</p> <p>Ne postoji zakonom definirana obveza za prisustvo određenih javnopravnih tijela na javnom izlaganju.</p> <p>4. Prethodna Ocjena prihvatljivosti plana za ekološku mrežu (sukladno Zakonu o zaštiti prirode) provedena je prilikom izrade prostorno-planske dokumentacije višeg reda gdje je također ovaj prostor planiran kao građevinsko područje.</p> <p>5. Prilikom izrade III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice izrađena je Strateška studija utjecaja nacrt prijedloga Plana na okoliš 2024. godine, a prilikom izrade II. izmjena i dopuna GUP-a Strateška studija utjecaja nacrt prijedloga II. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Koprivnice na okoliš 2025. godine. Plan upravljanja izrađuje JU za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode prema prioritarnom redoslijedu.</p>	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA

			mreže HR2001320 ne izradi i ne usvoji službeni Plan upravljanja te dok se ne provede Glavna ocjena prihvatljivosti plana za ekološku mrežu. Zahtjev da se zona Natura 2000 u potpunosti izuzme iz bilo kakvih građevinskih zahvata i trasa prometnica.		
7.	Zvonimir Cahunek	18.5.2026.	Primjedba suvlasnika na k.č. 9032/1 k.o. Koprivnica. Primjedba na trase prometnica koje čak na dva mjesta presijecaju k.č. 9032/1 u k.o. Koprivnica, čime usitnjavaju, obezvređuju i uništavaju imovinu. Zahtijeva se brisanje prometnih trasa koje presijecaju k.č. 9032/1 te prilagodbu mreže nastavku Zagorske ulice do Vinogradskog uličnog odvojka II, uz namjenu isključivo S1 zone (obiteljsko stanovanje). Preostale primjedbe identične kao pod točkom 6.	Planirani spoj Zagorske s Vinogradskim odvojkom kao i preostala prometna i komunalna infrastruktura mora se planirati prema pravilima struke, a jednako tako i na način da u cijelom prostoru omogući logičnu parcelaciju i prometni pristup za buduću planiranu izgradnju. Predmetna čestica jest presječena prometnicom na dva mjesta, ali su na taj način ostvarene dvije gradive građevinske čestice. Ostali odgovori kao pod točkom 6.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA
8.	Janica Cahunek	18.5.2026.	Primjedba suvlasnika na k.č. 9032/1 k.o. Koprivnica. Primjedba na trase prometnica koje čak na dva mjesta presijecaju k.č. 9032/1 u k.o. Koprivnica, čime usitnjavaju, obezvređuju i uništavaju imovinu. Zahtijeva se brisanje prometnih trasa koje presijecaju k.č. 9032/1 te prilagodbu mreže nastavku Zagorske ulice do Vinogradskog uličnog odvojka II, uz namjenu isključivo S1 zone (obiteljsko stanovanje). Preostale primjedbe identične kao pod točkom 6.	Odgovori kao pod točkom 7.	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA
9.	Jasenska Križanec	20.5.2026.	Primjedba se odnosi na k.č. 9032/2 k.o. Koprivnica. 1. Primjedba na način obavještanja građana o izradi UPU-a. 2. Primjedba na uvođenje tipologije višestambenih građevina u područje obuhvata Plana s prijedlogom za gradnju isključivo obiteljskih kuća niske gustoće. 3. Primjedba na poziciju planirane prometnice u neposrednoj blizini postojeće kuće. 4. Odobrava se prometno povezivanje Zagorske s Vinogradskim odvojkom II, ali ne i planiranje drugih prometnica.	1. Obavijest o izradi UPU-a kao i o cijeloj proceduri definirana je Zakonom o prostornom uređenju. 2. Primjedba se ne prihvaća. Planirana gradnja manjih građevina s maksimalno 6 stanova ne predstavlja značajno veću gustoću od individualne izgradnje 3. Planirani kolnik u koridoru planirane prometnice je na približno istoj udaljenosti od postojeće građevine kao i od postojeće Crnogorske ulice. Koridor pored kolnika sadrži i zeleni pojas, drvodred i pješačku i pješačko-biciklističku stazu. 4. Planirani spoj Zagorske s Vinogradskim odvojkom kao i preostala prometna i komunalna infrastruktura mora se planirati prema pravilima struke, a jednako tako i na način da u cijelom prostoru omogući logičnu parcelaciju i prometni pristup za buduću planiranu izgradnju. Predmetna čestica jest presječena prometnicom na dva mjesta, ali su na taj način ostvarene dvije gradive građevinske čestice.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA

			<p>Primjedba na trase prometnica koje višestruko presijecaju k.č. 9032/2 u k.o. Koprivnica, čime je usitnjavaju i umanjuju joj vrijednost.</p> <p>5. Prijedlog za preispitivanjem prijedloga Plana radi zaštite karaktera prostora i interesa lokalnog stanovništva.</p>	<p>5. Prijedlog Plana je izrađen u skladu s pravilima struke i planovima višeg reda te sektorskim studijama izrađenim kao podlogama za njihovu izradu.</p>	
10.	Davorka Kalamir	21.5.2026.	<p>Upit o stvarnoj potrebi novih građevinskih zona u gradu Koprivnici u kojem je broj stanovnika u opadanju?</p> <p>Primjedba kako prijedlog Plana ne pridonosi kvaliteti života stanovništva.</p>	<p>Grad Koprivnica izradom ove prostornoplane dokumentacije radi na uređenju građevinskog zemljišta u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju kao jednom od osnovnih ciljeva prostornog uređenja i obveza jedinice lokalne samouprave.</p> <p>Prema Zakonu o prostornom uređenju, građevinsko područje uređuje se u cilju njegova osposobljavanja za građenje, rekonstrukciju i korištenje zgrada u skladu s prostornim planom te s tim u vezi poboljšanja uvjeta života i rada u naseljima.</p>	PRIMJEDBA SE NE PRIHVACA
11.	Dubravka Kalamir	21.5.2026.	<p>Ne slaže se s prijedlogom Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska" radi premalo zelenih površina, voćnjaka i privatnosti. Plan ignorira područje Nature 2000.</p>	<p>Prijedlog Plana izrađen je s malom gustoćom izgrađenosti, s dominantnom tipologijom individualne izgradnje s najviše dva stana. Izgrađenost parcela je max 40% (što uključuje i pomoćne građevine), a jednak je i postotak obavezne minimalne zelene površine čime se osigurava kvaliteta stanovanja. Najmanje 15% ukupne površine građevne čestice treba biti jedinstvena zelena površina. Također, na području postojećeg visokog zelenila planiran je javni park površine gotovo 7000 m².</p>	PRIMJEDBA SE NE PRIHVACA
12.	Vlado Radičić	21.5.2026.	<p>1. Primjedba na način obavještanja građana o izradi UPU-a.</p> <p>2. Primjedba na uvođenje tipologije višestambenih građevina u područje obuhvata Plana s prijedlogom za gradnju isključivo obiteljskih kuća niske gustoće.</p> <p>3. U primjedbi se navodi kako je čak 22,77% površine plana namijenjeno za prometnice, a 7,35% za parkove i igrališta, što je golem trošak za gradski proračun. Budući da je pročelnica potvrdila da Grad ovdje neće graditi POS stanove, javni novac se troši isključivo za potrebe privatnih investitora.</p> <p>Na javnoj prezentaciji plana nije bio prisutan niti jedan predstavnik Upravnog odjela za izgradnju grada i komunalno gospodarstvo, čime su građani zakinuti za odgovore o izvedivosti i imovinsko - pravnim odnosima.</p> <p>Postavlja se pitanje da li je Grad trajno odustao od projekta južne obilaznice i</p>	<p>1. Obavijest o izradi UPU-a kao i o cijeloj proceduri definirana je Zakonom o prostornom uređenju.</p> <p>2. Primjedba se ne prihvaća. Planirana gradnja manjih građevina s maksimalno 6 stanova ne predstavlja značajno veću gustoću od individualne izgradnje</p> <p>3. Obveza Grada je izgradnje prometne i komunalne infrastrukture korištenjem sredstava uplaćenih kao komunalni doprinos kod izdavanja građevinskih dozvola za gradnju građevina.</p> <p>Ne postoji zakonom definirana obveza za prisustvo određenih javnopravnih tijela na javnom izlaganju.</p> <p>Gradnja južne obilaznice i sjeverne zaobilaznice nisu teme koje obrađuje prijedlog UPU-a Zagorska-Crnogorska.</p> <p>4. Prethodna Ocjena prihvatljivosti plana za ekološku mrežu (sukladno Zakonu o zaštiti prirode) provedena je prilikom izrade prostorno-planske dokumentacije višeg reda gdje je također ovaj prostor planiran kao građevinsko područje.</p> <p>Prilikom izrade III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice izrađena je Strateška studija utjecaja nacrta prijedloga Plana na okoliš 2024. godine, a prilikom izrade II. izmjena i dopuna GUP-a Strateška studija utjecaja nacrta prijedloga II. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Koprivnice na okoliš 2025. godine.</p> <p>Plan upravljanja izrađuje JU za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode prema prioritarnom redoslijedu.</p>	PRIMJEDBA SE NE PRIHVACA

			<p>kada je točno planirana izgradnja sjeverne zaobilaznice?</p> <p>4. Zahtjev da se Prijedlog UPU-a odmah obustavi i povuče iz procedure sve dok se za predmetno područje ekološke mreže HR2001320 ne izradi i ne usvoji službeni Plan upravljanja te dok se ne provede Glavna ocjena prihvatljivosti plana za ekološku mrežu. Zahtjev da se zona Natura 2000 u potpunosti izuzme iz bilo kakvih građevinskih zahvata i trasa prometnica.</p>		
13.	Vesna Kikovski	20.5.2026.	<p>Primjedba se odnosi na k.č. 9032/2 k.o. Koprivnica</p> <p>1. Primjedba na način obavještanja građana o izradi UPU-a.</p> <p>2. Primjedba na uvođenje tipologije višestambenih građevina u područje obuhvata Plana s prijedlogom za gradnju isključivo obiteljskih kuća niske gustoće.</p> <p>3. Primjedba na poziciju planirane prometnice u neposrednoj blizini postojeće kuće.</p> <p>4. Odobrava se prometno povezivanje Zagorske s Vinogradskim odvojkom II, ali ne i planiranje drugih prometnica.</p> <p>Primjedba na trase prometnica koje višestruko presijecaju k.č. 9032/2 u k.o. Koprivnica, čime je usitnjavaju i umanjuju joj vrijednost.</p> <p>5. Prijedlog za preispitivanjem prijedloga Plana radi zaštite karaktera prostora i interesa lokalnog stanovništva.</p>	<p>1. Obavijest o izradi UPU-a kao i o cijeloj proceduri definirana je Zakonom o prostornom uređenju</p> <p>2. Primjedba se ne prihvaća. Planirana gradnja manjih građevina s maksimalno 6 stanova ne predstavlja značajno veću gustoću od individualne izgradnje.</p> <p>3. Planirani kolnik u koridoru planirane prometnice je na približno istoj udaljenosti od postojeće građevine kao i od postojeće Crnogorske ulice. Koridor pored kolnika sadrži i zeleni pojas, drvored i pješačku i pješačko-biciklističku stazu.</p> <p>4. Planirani spoj Zagorske s Vinogradskim odvojkom kao i preostala prometna i komunalna infrastruktura mora se planirati prema pravilima struke, a jednako tako i na način da u cijelom prostoru omogući logičnu parcelaciju i prometni pristup za buduću planiranu izgradnju.</p> <p>Predmetna čestica jest presječena prometnicom na dva mjesta, ali su na taj način ostvarene dvije gradive građevinske čestice.</p> <p>5. Prijedlog Plana je izrađen u skladu s pravilima struke i planovima višeg reda te sektorskim studijama izrađenim kao podlogama za njihovu izradu.</p>	<p>PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA</p>
14.	Viktorija Kikovski	20.5.2026.	<p>Primjedba se odnosi na k.č. 9032/2 k.o. Koprivnica</p> <p>1. Primjedba na način obavještanja građana o izradi UPU-a.</p> <p>2. Primjedba na uvođenje tipologije višestambenih građevina u područje obuhvata Plana s prijedlogom za gradnju isključivo obiteljskih kuća niske gustoće.</p> <p>3. Primjedba na poziciju planirane prometnice u neposrednoj blizini postojeće kuće.</p>	<p>Odgovor kao pod točkom 4.</p>	<p>PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA</p>

			4. Odobrava se prometno povezivanje Zagorske s Vinogradskim odvojkom II, ali ne i planiranje drugih prometnica. Primjedba na trase prometnica koje višestruko presijecaju k.č. 9032/2 u k.o. Koprivnica, čime je usitnjavaju i umanjuju joj vrijednost. 5. Prijedlog za preispitivanjem prijedloga Plana radi zaštite karaktera prostora i interesa lokalnog stanovništva.		
15.	Željka Kalamir	20.5.2026.	Prijedlog za preispitivanjem prijedloga Plana radi zaštite karaktera prostora i interesa lokalnog stanovništva.	Prijedlog Plana je izrađen u skladu s pravilima struke i planovima višeg reda te sektorskim studijama izrađenim kao podlogama za njihovu izradu.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA
16.	Zoran i Ema Tkalec	20.5.2026.	Upit stanovnika na k.č. 9036/2. Što je planirano za k.č. 9036/5? Prema planu će dio nje postati javna zelena površina (dio iza k.č. 9036/2). Planira li se što s dijelom te čestice koja je pored našeg parcele? Hoće li ta čestica i dalje ostati voćnjak, tj. livada? Čestica se nalazi odmah uz njihovu parcelu i pomažu u njenom održavanju.	Predmetna čestica je samo dijelom unutar obuhvata Plana. Sjeverni dio k.č. 9036/5 k.o. Koprivnice pripada u namjenu javna zelena površina - park/perivoj (Z1) te u Urbanistički plan uređenja Zagorska - Crnogorska, dok je namjena južnog dijela definirana Generalnim urbanističkim planom gdje je predviđena namjena Stambena namjena (S3).	NIJE PRIMJEDBA NA PLAN
17.	Vlasta Garaj	21.5.2026.	Primjedba suvlasnika na k.č. 9031/4 k.o. Koprivnica. Primjedba na širinu planirane prometnice na k.č. 9031/4 k.o. Koprivnica, odnosno zahtjev da planirana prometnica uključuje samo 9031/1, a ne i susjednu k.č. 9031/4.	Planirani koridor nove prometnice nije mogao u potpunosti slijediti granice k.č. 9031/1. Međutim, kod izrade projektne dokumentacije izvršit će se geodetska izmjera i moguće je i u skladu s odredbama u čl. 13. Plana izvršiti manje korekcije planiranih koridora.	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA
18.	HAKOM	18.5.2026.	Primjedba na čl. 24. stavak 2. Odredbi za provođenje koje onemogućuju postavljanje antenskih prihвата na dječje vrtiće, ambulante i građevine sličnih sadržaja, kao i na druge građevine koje su bliže od 100 m od tih građevina.	Na Interaktivnom pregledniku HAKOM-a prezentirani su podaci o lokacijskim mjerenjima razine elektromagnetskih polja obavljenih od strane HAKOMA na području Grada Koprivnice provedeni 2016. godine što pokazuje nedovoljnu kontrolu razine elektromagnetskih polja u prostoru. Iz navedenih razloga smatramo za potrebnim uvoditi dodatne mjere u prostornoplansku dokumentaciju. Odredba je dopunjena obvezom primjene Pravilnika o zaštiti od elektromagnetskih polja.	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA
19.	HOPS	30.4.2026.	Uvažene zahtijevane odrednice, nema dodatnih zahtjeva niti primjedbe na prijedlog Plana.	-	NEMA PRIMJEDBI NA PLAN

redni broj	PODNOŠITELJ	DATUM PRIMITKA	SAŽETAK PRIMJEDBE	OBRAZLOŽENJE-ODGOVOR	PRIJEDLOG ZAKLJUČKA
Javno izlaganje					
20.	Zvonimir Cahunek	14.5.2026.	<p>Primjedbe na Plan:</p> <ol style="list-style-type: none"> Planiranje gradnje višestambenih zgrada Postavlja se pitanje terminskog plana realizacije Plana i cijene otkupa zemljišta od današnjih vlasnika Planiranje izgradnje unatoč tome što je riječ o području ekološke mreže i nedostatku Plana upravljanja. <p>Prihvatljiva je izgradnja spoja Zagorske i Vinogradskog odvojka II.</p>	<p>1.Primjedba se ne prihvaća. Planirana gradnja manjih građevina s maksimalno 6 stanova ne predstavlja značajno veću gustoću od individualne izgradnje.</p> <p>2. Terminski plan realizacije se ne izrađuje u sklopu izrade urbanističkog plana. Cijenu otkupa zemljišta prilikom planiranja gradnje prometne i komunalne infrastrukture ne definira Grad već elaborat s nalazom i mišljenjem stalnog sudskog vještaka za procjenu nekretnina ili procjenu stalnoga sudskog procjenitelja kojim se procjena vrijednosti nekretnina jasno i transparentno prezentira u pisanom obliku.</p> <p>3. Prethodna Ocjena prihvatljivosti plana za ekološku mrežu (sukladno Zakonu o zaštiti prirode) provedena je prilikom izrade prostorno-planske dokumentacije višeg reda gdje je također ovaj prostor planiran kao građevinsko područje.</p> <p>Prilikom izrade III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice izrađena je Strateška studija utjecaja nacrtu prijedloga Plana na okoliš 2024. godine, a prilikom izrade II. Izmjena i dopuna GUP-a Strateška studija utjecaja nacrtu prijedloga II. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Koprivnice na okoliš 2025. godine. Plan upravljanja izrađuje JU za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode prema prioritetnom redoslijedu.</p>	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA
21.	Zdenka Čavić	14.5.2026.	<p>Primjedba na uvođenje tipologije višestambenih građevina u područje obuhvata Plana s prijedlogom za gradnju isključivo obiteljskih kuća niske gustoće.</p> <p>Primjedba na narušavanje postojeće kvalitete života u naselju.</p> <p>Postavlja se pitanje terminskog plana realizacije Plana.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća. Planirana gradnja manjih građevina s maksimalno 6 stanova ne predstavlja značajno veću gustoću od individualne izgradnje.</p> <p>Grad Koprivnica izradom ove prostornoplanske dokumentacije radi na uređenju građevinskog zemljišta u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju kao jednom od osnovnih ciljeva prostornog uređenja i obveza jedinice lokalne samouprave.</p> <p>Prema Zakonu o prostornom uređenju, građevinsko područje uređuje se u cilju njegova osposobljavanja za građenje, rekonstrukciju i korištenje zgrada u skladu s prostornim planom te s tim u vezi poboljšanja uvjeta života i rada u naseljima.</p> <p>Terminski plan realizacije se ne izrađuje u sklopu izrade urbanističkog plana.</p>	PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA

22.	Viktorija Kikovski	14.5.2026.	Primjedba na poziciju planirane prometnice u neposrednoj blizini postojeće kuće.	Planirani kolnik u koridoru planirane prometnice je na približno istoj udaljenosti od postojeće građevine kao i od postojeće Crnogorske ulice. Koridor pored kolnika sadrži i zeleni pojas, drvodred i pješačku i pješačko-biciklističku stazu.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVATA
23.	Davorka Kalamir	14.5.2026.	Primjedba na nedostatak kapaciteta postojeće osnovne škole Podolice za planirani broj stanovnika unutar obuhvata UPU-a. Primjedba na narušavanje postojeće kvalitete života u naselju. Prihvatljiva je izgradnja spoja Zagorske i Vinogradskog odvojka II.	Prilikom izrade Plana Grad Koprivnica nije dao zahtjev za gradnjom nove škole unutar obuhvata Plana. Grad Koprivnica izradom ove prostornoplanske dokumentacije radi na uređenju građevinskog zemljišta u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju kao jednom od osnovnih ciljeva prostornog uređenja i obveza jedinice lokalne samouprave. Prema Zakonu o prostornom uređenju, građevinsko područje uređuje se u cilju njegova osposobljavanja za građenje, rekonstrukciju i korištenje zgrada u skladu s prostornim planom te s tim u vezi poboljšanja uvjeta života i rada u naseljima.	PRIMJEDBA SE NE PRIHVATA

4. Akti vezani uz javnu raspravu:

4.1. Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Plana za javnu raspravu



Na temelju članka 95. i članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), u daljnjem tekstu: Zakon, Gradonačelnik po službenoj dužnosti donosi

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska" (za javnu raspravu)

I.

Na temelju Nacrta prijedloga Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska" (za javnu raspravu) koji je Nositelj izrade zaprimio pod KLASA: 350-03/24-09/7, URBROJ: 2137-1-04-01/1-26-25 od 21.04.2026. utvrđuje se **Prijedlog Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska"** (za javnu raspravu) u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana (za javnu raspravu).

II.

Sastavni je dio ovog zaključka je Elaborat Prijedloga Plana (za javnu raspravu), te Sažetak za javnost prijedloga prostornog plana (za javnu raspravu).

Elaborat Prijedloga Plana (za javnu raspravu) sadrži:

- *tekstualni dio prostornog plana – Odredbe za provedbu (za javnu raspravu)*
- *grafički dio prostornog plana (za javnu raspravu) – kartografske prikaze:*
 - 1.1. *Namjena prostora*
 - 1.2. *Građevinska područja*
 - 1.3. *Provedba prostornog plana*
 - 2.1. *Prometni sustav*
 - 2.2. *Komunikacijski sustav*
 - 2.3. *Energetski sustav*
 - 2.4. *Vodnogospodarski sustav*
 - 3.1. *Posebne vrijednosti*
 - 3.2. *Posebna ograničenja i posebni načini korištenja*
- *Obrazloženje prostornog plana (za javnu raspravu)*

III.

O Prijedlogu Plana iz točke I. ovog Zaključka, Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša kao Nositelj izrade plana, provest će postupak javne rasprave u skladu sa Zakonom.

Javna rasprava traje od 23.04.2026., do zaključno s danom 22.05.2026.

Početak javnog uvida u Prijedlog Plana je 23.04.2026., a završetak 22.05.2026. Javni uvid u Prijedlog Plana moguć je na lokaciji: Grad Koprivnica, Zrinski trg 1, 1.kat soba 16, radnim danom od 9:00 do 14:00 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održat će se dana 29.04.2026. na lokaciji: Gradska vijećnica Grada Koprivnice, Zrinski trg 1, u 12:00 sati.

IV.

Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 350-03/24-09/0001

URBROJ: 2137-1-04/5-26-27

Koprivnica, 21.04.2026.

GRADONAČELNIK

Mišel Jakšić, dipl.oec.



Skeniranjem ovog QR koda, sustav će vas preusmjeriti na stranice izvornika ovog dokumenta, kako biste mogli provjeriti njegovu autentičnost i vjerodostojnost.

Dokument je elektronički potpisan sukladno uredbi (EU) broj 910/2014.

Potpisnik: Mišel Jakšić, GRAD KOPRIVNICA

Datum: 21.04.2026 14:06:46

Certifikat: 56C950C30691A31F9B85E3FC7D1C57420CAD50D0


Izdavatelj: CN=CERTILIA, OID.2.5.4.97=VATHR-58843087891,

O=AKD d.o.o., C=HR

Hash: sha384ECDSA



4.2. Objava javne rasprave na internetskim stranicama Grada i Ministarstva te u javnom glasilu



Grad Koprivnica
Za život.

Naslovnica » Javni pozivi i natječaji » JAVNA RASPRAVA: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja "Zagorska – Crnogorska"

JAVNA RASPRAVA: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja "Zagorska – Crnogorska"

Objavljeno: 22.04.2026.

Grad Koprivnica, Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, objavio je održavanje javne rasprave o **Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Zagorska – Crnogorska"**. Rasprava se provodi temeljem Zakona o prostornom uređenju i Zaključka od 21. travnja 2026. godine.

Javna rasprava trajat će od **23. travnja 2026. do zaključno 22. svibnja 2026. godine**. U tom su razdoblju građanima osigurani sljedeći termini za uvid i sudjelovanje:

- **Javni uvid:** Svakim radnim danom od **9:00 do 14:00 sati**. Uvid je moguć u prostorijama Grada Koprivnice, Zrinski trg 1, na prvom katu u sobi broj 16.
- **Javno izlaganje:** Stručno predstavljanje Prijedloga plana održat će se u srijedu, **29. travnja 2026. godine u 12:00 sati**. Izlaganje će se održati u Gradskoj vijećnici Grada Koprivnice, Zrinski trg 1.

Prijedlog plana dostupan je javnosti tijekom cijelog trajanja rasprave i u elektroničkom obliku putem:

- Službene web stranice Grada Koprivnice: <https://koprivnica.hr>.
- Informacijskog sustava prostornog uređenja: <https://ispu.majpu.hr/>.


Svi zainteresirani sudionici mogu svoje prijedloge i primjedbe dostaviti najkasnije do **22. svibnja 2026. godine**:

- **Upisom u Knjigu primjedbi** na mjestu javnog uvida.
- **Upisom u Zapisnik** tijekom samog javnog izlaganja.
- **Slanjem poštom** na adresu: Grad Koprivnica, Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Zrinski trg 1, 48000 Koprivnica.
- **Elektroničkim putem** preko e-pisarnice na adresu: pisarnica@koprivnica.hr.


Važna napomena: Prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani te obvezno sadržavati **ime, prezime i adresu pošiljatelja**. U protivnom se, kao ni oni pristigli nakon zadanog roka, neće uzeti u obzir pri izradi Izvješća o javnoj raspravi.

Nadležna tijela svoja pisana očitovanja također dostavljaju do 22. svibnja 2026., a ukoliko to ne učine, smatrat će se da nemaju primjedbi.




["Urbanistički plan uređenja "Zagorska – Crnogorska"](#)



Dokumenti

Objava javne rasprave o prijedlogu prostornog plana 

Informacije o javnim raspravama

-  Ispiši stranicu
-  Podijeli na Facebooku
-  Podijeli na Twitteru

23.04.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Opuzena (1. ponovna javna rasprava)

23.04.2026. | pdf (270kb)

22.04.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Odluke o stavljanju izvan snage Urbanističkog plana uređenja sportsko - rekreacijske zone - Vrbovec

22.04.2026. | pdf (181kb)

22.04.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska", Grad Koprivnica

22.04.2026. | pdf (251kb)

22.04.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja dijela naselja Banjevci - "Donji Kraj", Općina Stankovci

22.04.2026. | pdf (250kb)

21.04.2026. - Informacija o 1. ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Belica

21.04.2026. | pdf (256kb)

21.04.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Podolice", Grad Koprivnica

21.04.2026. | pdf (250kb)

21.04.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja poduzetničke zone Brbinj - dio, Općina Sali

21.04.2026. | pdf (284kb)

21.04.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja crkve sv. Josipa i stambene zone "Čulina", Općina Stankovci

21.04.2026. | pdf (251kb)

21.04.2026. - Informacija o 1. ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Stari Jankovci

21.04.2026. | pdf (251kb)

21.04.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja poslovno-stambene zone u Dubravi Križovljanskoj, Općina Cestica

21.04.2026. | pdf (252kb)



REPUBLIKA HRVATSKA

Koprivničko-križevačka županija
Grad Koprivnica

Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša

KLASA: 350-03/24-09/6
URBROJ: 2137-1-04-01/1-26-35
Koprivnica, 21.04.2026.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nadležno tijelo: Koprivničko-križevačka županija, Grad Koprivnica, Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, u daljnjem tekstu: Nositelj izrade objavljuje

JAVNU RASPRAVU o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Podolice"

- Objavljuje se javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Podolice", u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana, sukladno Zaključku o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja "Podolice" (za javnu raspravu), KLASA: 350-03/24-09/0002, URBROJ: 2137-1-04-04/5-26-34 od 21.04.2026.
- Javna rasprava traje od 23.04.2026., do zaključno s danom 22.05.2026.
- Početak javnog uvida u Prijedlog Plana je 23.04.2026., a završetak 22.05.2026. Javni uvid u Prijedlog Plana moguć je na lokaciji: Grad Koprivnica, Zrinski trg 1, 1.kat soba 16, radnim danom od 9:00 do 14:00 sati.
- Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održat će se dana 29.04.2026. na lokaciji: Gradska vijećnica Grada Koprivnice, Zrinski trg 1, u 10:30 sati.
- Prijedlog Plana objavljen je na web stranici Nositelja izrade: <https://koprivnica.hr>, te u Informatičkom sustavu prostornog uređenja: <https://ispu.mgipu.hr/>
- Prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave:
 - upisati u Knjigu primjedbi tijekom javnog uvida
 - upisati u Zapisnik s javnog izlaganja za vrijeme trajanja javnog izlaganja
 - uputiti u pisanom obliku zaključno s danom 22.05.2026. na adresu:
Koprivničko-križevačka županija, Grad Koprivnica,
Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Koprivnica, Zrinski trg 1
HR-48000 Koprivnica
 - uputiti putem e-pisarnice: pisarnica@koprivnica.hr zaključno s danom 22.05.2026.
- Nadležna tijela dostavljaju pisano očitovanje na Prijedlog Plana na gore navedenu adresu zaključno s danom 22.05.2026. Ukoliko do određenog roka ne dostave pisana očitovanja, smatrat će se da nemaju primjedbi.
- Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u utvrđenom roku i nisu čitko napisani s imenom i prezimenom te adresom pošiljatelja neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

PROČELNIK
Ana Križnjak, mag.ing.aedif.



REPUBLIKA HRVATSKA

Koprivničko-križevačka županija
Grad Koprivnica

Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša

KLASA: 350-03/24-09/7
URBROJ: 2137-1-04-01/1-26-28
Koprivnica, 21.04.2026.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) nadležno tijelo: Koprivničko-križevačka županija, Grad Koprivnica, Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, u daljnjem tekstu: Nositelj izrade objavljuje

JAVNU RASPRAVU o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska"

- Objavljuje se javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska", u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana, sukladno Zaključku o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska" (za javnu raspravu), KLASA: 350-03/24-09/0001, URBROJ: 2137-1-04/5-26-27 od 21.04.2026.
- Javna rasprava traje od 23.04.2026., do zaključno s danom 22.05.2026.
- Početak javnog uvida u Prijedlog Plana je 23.04.2026., a završetak 22.05.2026. Javni uvid u Prijedlog Plana moguć je na lokaciji: Grad Koprivnica, Zrinski trg 1, 1.kat soba 16, radnim danom od 9:00 do 14:00 sati.
- Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održat će se dana 29.04.2026. na lokaciji: Gradska vijećnica Grada Koprivnice, Zrinski trg 1, u 12:00 sati.
- Prijedlog Plana objavljen je na web stranici Nositelja izrade: <https://koprivnica.hr>, te u Informatičkom sustavu prostornog uređenja: <https://ispu.mgipu.hr/>
- Prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave:
 - upisati u Knjigu primjedbi tijekom javnog uvida
 - upisati u Zapisnik s javnog izlaganja za vrijeme trajanja javnog izlaganja
 - uputiti u pisanom obliku zaključno s danom 22.05.2026. na adresu:
Koprivničko-križevačka županija, Grad Koprivnica,
Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Koprivnica, Zrinski trg 1
HR-48000 Koprivnica
 - uputiti putem e-pisarnice: pisarnica@koprivnica.hr zaključno s danom 22.05.2026.
- Nadležna tijela dostavljaju pisano očitovanje na Prijedlog Plana na gore navedenu adresu zaključno s danom 22.05.2026. Ukoliko do određenog roka ne dostave pisana očitovanja, smatrat će se da nemaju primjedbi.
- Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u utvrđenom roku i nisu čitko napisani s imenom i prezimenom te adresom pošiljatelja neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

PROČELNIK
Ana Križnjak, mag.ing.aedif.

4.3. Zapisnik s javne rasprave



REPUBLIKA HRVATSKA
Koprivničko-križevačka županija
Grad Koprivnica
Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu
okoliša

KLASA: 350-03/24-09/7
URBROJ: 2137-1-04-01/1-26-34
Koprivnica, 20.05.2026.

ZAPISNIK

sastavljen dana 20.05.2026. u postupku izrade Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska".

Bilješka:

Sukladno člancima 106. i 107. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/19, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23, 155/25) dana 29. travnja 2026. godine s početkom u 12:00 sati u Gradskoj vijećnici grada Koprivnice, Zrinski trg 1, održano je javno izlaganje o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Zagorska-Crnogorska“ (u daljnjem tekstu: UPU Zagorska-Crnogorska) te je o istom sastavljen Zapisnik.

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša grada Koprivnice Ana Križnjak pozdravlja sve prisutne zajedno s izrađivačem Prijedloga UPU-a Zagorska-Crnogorska, Azrom Suljić i Dunjom Naerlović, ASK ATELIER d.o.o., navodi zakonski okvir i proceduru donošenja Plana, navodi da se sudionici javne rasprave mogu očitovati na Prijedlog Plana odnosno mogu dati svoje prijedloge i primjedbe tijekom cijelog trajanja rasprave upisom u knjigu primjedbi na mjestu uvida ili iznošenjem u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja te se pisana očitovanja i primjedbe mogu dostaviti ovom Upravnom odjelu na adresu Zrinski trg 1, Koprivnica ili putem e-pisamice na adresu pisamica@koprivnica.hr najkasnije do 22. svibnja 2026. godine s napomenom kako će se u obzir uzeti isključivo čitko napisani podnesci koji sadrže ime, prezime i adresu pošiljatelja te su dostavljeni unutar propisanog roka. Svaki radni dan za vrijeme trajanja javne rasprave može se doći od 9:00 do 14:00 sati, u sobu 16, na uvid u prijedlog plana.

Izlaganje izrađivača:

Izrađivač Dunja Naerlović:

Dobar dan, lijepi pozdrav. Ja ću danas prezentirati prijedlog Urbanističkog plana uređenja Zagorska-Crnogorska u ime ASK ATELIERA iz Zagreba. Moje ime je Dunja Naerlović, a ovo je moja kolegica Azra Suljić. Stojimo na raspolaganju za sva pitanja na kraju prezentacije. Postupak izrade UPU Zagorska-Crnogorska pokrenut je kao obveza utvrđena prostornim planom višeg reda – Generalnim urbanističkim planom Grada Koprivnice. Njegova površina iznosi 92200 m2 odnosno oko 9.2 hektara. Proteže se u smjeru sjever-jug, između Vinogradske i Crnogorske ulice te ga presijeca planirana Zagorska ulica koja je danas djelomično realizirana, odnosno postaju slijepi završetci s istočne i zapadne strane obuhvata. Plan se usklađuje sa zakonskim i podzakonskim okvirima s

KLASA: 350-03/24-09/7, URBROJ: 2137-1-04-01/1-26-34

Stranica 1 od 14

ID: 541

Ova elektronička isprava potpisana je kvalificiranim elektroničkim potpisom sukladno EU uredbi 910/2014/EU (eIDAS Regulation), a isti je vidljiv na posljednjoj nenumeriranoj stranici. Izvor pouzdanosti je European Union Trusted Lists (<https://esignature.ec.europa.eu/efda/tl-browser/>). U potpis je ugrađen vremenski pečat, te je omogućen za LTV.

obzirom da se radi o pretežito neizgrađenom području. Područje se privodi namjeni, određuju se uvjeti provedbe, odnosno takozvana urbana pravila, koja propisuju što se unutar obuhvata može raditi. Određuju se koridori prometnica koji podrazumijevaju i smještaj pripadajućih instalacija. Zatim, planiranje javnih površina i u konačnici podizanje opće razine kvalitete standarda predmetnog područja, odnosno u ovom slučaju povezivanja sjevera i juga te spajanja Zagorske ulice, odnosno ta dva slijepa završetka, prema jugu i zapadu. Što se tiče komunalne opremljenosti, u istočnom dijelu prolazi vod srednjenaponske mreže te postojeći vodoopskrbni cjevovod. Ono što ga specificira je da je okružen pretežito slobodnostojećom obiteljskom izgradnjom. Izradi ovog plana prethodila je analiza prometnica koju je radio Zavod za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije i koja je u ovom planu djelomično prihvaćena. Na temelju toga izrađeni su kartografski prikazi u skladu s novim pravilnikom i zakonom o prostornom uređenju koji se odnose na namjenu područja prostora, to su ta urbana pravila. Zatim prometni sustav posebne vrijednosti i posebna ograničenja i posebni načini korištenja kroz grafički prikaz namjena područja. Ukratko on govori o prostorno-planskoj koncepciji, a ideja je da se konačno to područje privede namjeni, infrastrukturnoj opremljenosti, uz naravno, uvođenje stambene izgradnje u skladu s GUP-om. I ono što je specifično za ovu stambenu izgradnju, prema pravilniku, riječ je o stambenoj namjeni S3 koja, osim stambene izgradnje, dozvoljava prateću izgradnju i takozvanu sekundarnu izgradnju koja može biti javna i društvena i poslovna, odnosno uslužne, trgovačke, ugostiteljske i ostale poslovne namjene. Uvedena je i javna zelena površina prema postojećoj javnoj društvenoj namjeni na jugozapadnom i na jugoistočnom dijelu obuhvata, na granici, ne bi li se povezala namjena s namjenom unutar prostora. Ako promatramo to kroz namjenu, na površini od spomenutih 92200 m² nalazi se otprilike 64000 m² stambene namjene i 6700 m² javne zelene površine, sve ostalo otpada na prometnu infrastrukturu i pješačku površinu. Znači, građevinsko područje definirano je obuhvatom plana i podijeljeno je na način da pravila provedbe koja definiraju i stambenu izgradnju, definiraju je i konceptualno. Stambena izgradnja je dodatno razgraničena u dva tipa. S3-1, a to su manje složene građevine do 400 m² stambene namjene. One se pretežito koncentriraju u ovom istočnom dijelu. Sljedeći tip je također stambena namjena. To su višestambene zgrade sa stambeno-poslovnom ili stambenom namjenom. One su koncentrirane više na središnji prostor uz ove jače prometnice. Plan predviđa rješavanje prometne infrastrukture koja se sastoji od glavne mjesne prometnice u smjeru sjever-jug i na koju se vežu sabirne ceste. Karakter prometne mreže razrađen je kroz poprečne presjeke obiju vrsta ulica koje obuhvaćaju dva kolna traka, s time da glavna mjesna prometnica unutar zaštitnog zelenog pojasa dobiva i drvored, dok je specifičnost obiju varijanti obvezno planiranje pješačko-biciklističkog koridora. Plan predviđa opremanje komunalnom infrastrukturom, znači sve prometnice unutar sebe, planirani su elektronički komunikacijski vodovi, plinovod i vod niskonaponske mreže. Spomenula sam da istočnim dijelom prolazi postojeća srednjenaponska mreža, za nju se predviđa izmještanje. Također, predviđeno je izvođenje cjevovoda za javnu odvodnju, cjevovod za odvodnju otpadnih i oborinskih voda, ali i vodoopskrba. Ono što je specifično za ovaj prostor je da se ovaj prostorni plan nalazi unutar ekološke mreže Nature 2000 koja je važna za područja očuvanja vrsta i staničnih tipova pod nazivom Crna Gora u kojima su nalaze vrste danjih i noćnih leptira, odnosno danje Medonjice i Grundovog šumskog bijelca. U principu, posebna ograničenja zapravo ne postoje. Stojimo na raspolaganju za pitanja.

Pitanja sudionika javnog izlaganja i odgovori izrađivača:

Zvonimir Cahunek:

Dobar dan, moje ime je Zvonimir Cahunek, [REDACTED] da vam je lakše pratiti. To je kčbr. 9032/1 u kojoj sam suvlasnik 50 %, suvlasnik s majkom koja ima 50 %. Stavovi koji ovdje iznesem

su i njezini stavovi, a što ćete dobiti pisanim putem do 22.5., zavisno od informacija koje još danas prikupim. Prvo bih se osvrnuo na javni poziv kao instrument pozivanja ljudi čija je to jedina nekretnina. Znam da je to tako legalno, legitimno i da je uobičajena praksa u svim jedinicama lokalne samouprave. Danas se svi „busaju“ u neku transparentnost lokalne samouprave, 21. je stoljeće i građanin je bitan. Sad su išle komunalne naknade, naknade za uređenja voda koje se sve financiraju iz naših poreza na plaće. Iz toga se financiraju plaće djelatnika gradske uprave, pa mislim, to je moj prijedlog, da bi bilo dobro da se ljudi, kojih se to tiče, da ih se obavijesti, da znaju, jer se radi o njihovom. To je period od mjesec dana kad možda nisi na internetu, nisi tu, a bitne stvari se dešavaju. Ja to govorim iz svoje perspektive. Supruga i ja smo pred penzijom, prijevremenom penzijom. Želimo se baviti povrtlarstvom za vlastite potrebe u ovom području gdje su nacrtane dvije prometnice koje prolaze kroz moje čestice i što znatno narušuje ekonomsku vrijednost same moje čestice. Mi smo znali i očekivali, pošto se donose urbanistički planovi, da će to biti, ali nekakvo tradicijsko stanovanje je bitno. Moja druga generacija ovdje živi, jedna adresa je bila na Zagorskoj 20, tu je ostala sestra. Moj otac je napravio kuću ovdje, a živimo tu od 1936. godine. Znači upoznati smo s ovim krajem. Očekivali smo nastavak Zagorske ceste do II. Vinogradskog odvojka. To je kad uđete na teren, kad ste u prirodi, nešto što je sasvim logično i prirodno. Tradicijsko stanovanje nalaže sve ove tri ulice, vi tu nemate nijednu zgradu, nemate nijedan visoki objekt, to su sve obiteljske kuće, čak bez firme i bez ičega. Sad smo dobili crkvu, to je nešto najnovije. Dobili smo u zoni Podolica školu. Zato sam nemalo bio iznenađen kad sam vidio ovaj plan u kojem smo sad definirali južnu insulu, to je točno na našim vrtovima i tu su predviđene zgrade do šest stanova, ako sam dobro shvatio katnosti jedan plus dva, znači tri i to je smješteno na našu česticu. Znači nemam mjesta ni za vrt. Ljudi iz zgrada se budu nagledavali u naše dvorište. Imam takav primjer. Zona Lenišće gdje su ljudi prodali vrtove, Trg Zlate Bartl. Danas kad žele prodati kuće, govorim o području Braća Radić pa do Miroslava Krleža, kad dođe kupac i kad vidi da vas sto ljudi gleda iz zgrada, kupci odu i ljudi ne mogu prodati kuću. Vi ste prodali vrt po nekoj cijeni, ali više ne možete prodati kuću. Ovo je jedina nekretnina u koju mi ulažemo dvije generacije i rasparcelirana je na dva dijela. Imam pitanje za pročelnicu, prvo je pitanje ekonomske cijene. Znači, ovaj plan, ako se izglasa, koliko sam se ja stigao pripremiti na brzinu, to postaje cesta? Postoje prometnice od javnog interesa, a kad je nešto od javnog interesa svi znate da ide pokušaj nagodbe ili ako nagodba ne uspije ide se u izvlaštenje. Pozivam se na Zakon o pravu na pristup informacijama. Koliko Grad plaća kod izvlaštenja? Kod nagodbi, koja je cijena po kvadratu za takve stvari? Meni recimo, ako sam dobro zbrojio, cesta zauzima oko 15m, 14m.

Izrađivač Dunja Naerlović:

12 m.

Zvonimir Cahunek:

Dobro, ne znam koliko treba. Znači, uzmemo da je 12 i pol po cijeloj širini zemlje. Dao sam si truda i raspitao se po agencijama za prodaju nekretnina, te je nekakav podatak, ispravite me da ne dezinformiram ljude, da Grad daje najviše 27,60 eura u prvoj gradskoj zoni u slučaju da ima nagodbe i izvlaštenja i da se primjenjuje koeficijent 0,7. Mi smo treća zona, na tu cijenu od tog iznosa, znači izvlaštenje od 300 kvadrata je ispod 6000 eura. Za 6000 eura ja ne mogu ograditi parcelu nakon što mi prođe cesta u ovom dijelu. Znači, ekonomski sam na velikom gubitku. Drugo pitanje je također za gradsku upravu. Da li je predviđena u ovom stambenom dijelu južne insule, možda gradnja APOS-ovih stanova, jer ako bi bio Grad investitor ili neko drugo tijelo državne uprave, opet dolazimo u situaciju istog javnog interesa, kad se nešto proglašava javnim interesom ili kad je Grad investitor ili netko drugi. Opet dođete na cijenu od 27,60 eura ako je to točno i puta koeficijent 0,7 dođete na 19. Kad sve prodate vama ne ostane ništa pa bih tražio odgovore na ta pitanja. Također onda imam pitanje za vas na bazi koje demografske studije, da li ste uzimali koju demografsku studiju u obzir kad ste radili projekt ovog urbanog područja?

Izrađivač Dunja Naerlović:

KLASA: 350-03/24-09/7, URBROJ: 2137-1-04-01/1-26-34

Stranica 3 od 14

ID: 541

Ova elektronička isprava potpisana je kvalificiranim elektroničkim potpisom sukladno EU uredbi 910/2014/EU (eIDAS Regulation), a isti je vidljiv na posljednjoj nenumeriranoj stranici. Izvor pouzdanosti je European Union Trusted Lists (<https://esignature.ec.europa.eu/efda/tl-browser/>). U potpis je ugrađen vremenski pečat, te je omogućen za LTV.

Ja bih se samo uključila kratko i htjela bih naglasiti da je izrada definirana GUP-om. Znači, ovaj plan je, kao što ste i sami konstatirali, već dosta davno planiran i to je građevinsko područje već dugo. On je zapravo formiran i sama koncepcija je proizašla iz potrebe povezivanja prostora da se ostvari komunikacija i sa ovim obodnim prometnicama i sa Zagorskom, što je, kao što ste i sami rekli, bilo logično.

Zvonimir Cahunek:

On je logičan jer postoji asfaltirana cesta. Tu je do Zagorske. Postoji ovo i svi su to očekivali. Tu postoji i jedan poljski put koji kad se ispod Zagorske radio zavoj zbog željezničke pruge, po tom poljskom putu su išle kolone automobila, kamiona koji su našli put do župnog dvora. Neki koji su fulali vidjeli su da je voćnjak, pa su s autima prošli kroz cijeli voćnjak i kraj kuće su izašli na Crnogorsku ulicu.

Izrađivač Azra Suljić:

Ne znam koliko ste upoznati, ovdje je Grad još prije desetak godina donio detaljni plan uređenja koji se zove DPU - Detaljni plan uređenja Zagorska. Ova prometnica je zapravo nastavak na tu već otprije planiranu prometnicu. To su neke uvodne okolnosti. Mi smo stavljeni pred zadatak planiranja razvoja prostora, ali činjenica je da su ovo gotovo sve individualne obiteljske kuće, više manje, možda jedan, možda dva stana. Cijeli prostor je planiran za takvu mogućnost i dokle god ne bude nekog posebnog interesa vi ćete i dalje uživati cijeli taj prostor na način kako ste ga dosada uživali i obrađivali.

Zvonimir Cahunek:

Koji je terminski plan provedbe ovoga?

Izrađivač Azra Suljić:

S obzirom kako sam rekla da smo mi kao izrađivači plana obvezni formirati prometnu mrežu na način da svim vlasnicima bude omogućeno, da u danim okolnostima, mogu pristupiti nekoj gradnji. Zbog toga je uvedena ova prometnica, jer da nema te prometnice, ove tu parcele, one ne bi mogle imati mogućnost priključenja na prometnu površinu i bile bi u zanemarenom položaju u odnosu na recimo nekog tko ima parcelu s ove strane, pa je zapravo uz cestu i ima mogućnost priključka. Mi moramo osigurati svima ravnopravan položaj i zbog toga je došlo do toga da postoji ova prometnica. Ova zelena površina je dijelom i iz tog razloga što ih imamo obvezu po pravilniku o prostornim planovima planirati. Kod zelenih površina u prostoru tu imamo već postojeće visoko zelenilo, plus to imamo i javni sadržaj na koji se naslanjamo. I sama činjenica je da je taj prostor nekako malo izoliran te se sam nametnuo da postane javna zelena površina za taj prostor. Svjesni smo da svaka promjena i urbanizacija donosi promjenu i za vlasnike, ali činjenica je da su to postupci daljnjeg razvoja.

Zvonimir Cahunek:

Ljudi moraju biti obaviješteni. To nitko nije sad rekao. Ljudi moraju biti obaviješteni. Čemu se nadati trenutno, kakva je situacija, čemu se nadati u budućnosti? Ja smatram da je nepotrebna ova situacija. Ja vas zato pitam na temelju koje demografske studije, ako ste uzimali neku u obzir, koja je potreba u tom području? Ja bih volio pročitati, dobiti je, ako postoji kao podloga za izradu ovog plana. Stanovništvo je ionako u padu. Nisu sve obiteljske kuće, predviđene su i zgrade. Ne vidim logiku.

Izrađivač Azra Suljić:

U južnoj insuli su predviđene zgrade.

Zvonimir Cahunek:

Ovdje samo?

Izrađivač Azra Suljić:

Da tu. Sve ostalo, ovo dolje, je individualna izgradnja. Ovo što ste sad pokazali ovo vaše dvorište, to je individualna izgradnja.

Zvonimir Cahunek:

Ok, ali to su znači zgrade u prostoru obiteljskih kuća, a demografski trend je u padu. U svakoj zgradi, puta 6 stanova, puta 4 čovjeka u svakom stanu doći ćemo do problema. Možda ne, ali to je planirano. Znači kad se donese urbanistički plan i prometnice su od javnog interesa - nazad nema. Nije u mojem interesu, ja vam sad govorim, pokušavam vam dokazati da to nije u mojem interesu. Stali smo kod tradicijskog stanovanja i demografske podloge. Prometnice se povezuju s tim. Znači vi ćete napraviti hrpu prometnica, a ja vas sad pitam, jer jako je bitno, za ovo područje. Sad ću vam pokazati. Znači kad nije bilo ničega, kad se radilo, ljudi su se vozili, a još kad vi povežete Vinogradsku i Crnogorsku. Ljudi znaju da se Varaždinska zaobilazi Branimirovom i Tina Ujevića i spušta se na Vinogradsku ulicu, izlazi se kod Sidra i tu kad se izlazi van, ljudi ne mogu ujutro izaći po nekoliko minuta. To se sad počelo dešavati u Crnogorskoj. Kad vi ljudima date mogućnost, znači još kroz dvije ceste, da se naprave na Crnogorskoj, oni su skoro na rotoru za južnu zaobilaznicu i dalje Zagreb ili za Osijek. Pitanje je teminskih planova? Kad mislite napraviti to? Mislite to napraviti prije nego napravite sjevernu obilaznicu? I pitanje je kako stoji južna obilaznica? Ide li malo dalje ovdje gdje je nekad bila predviđena ili se od nje odustalo? Znači za stanove ste rekli, ovo ste mi rekli. Zadnje je samo ostalo gdje ste naveli da je dio područja u ekološkoj mreži Natura 2000. Znači, nisam imao previše vremena to istraživati, ali sami ste napisali da je za to područje ekološke mreže potrebno izraditi plan upravljanja kojim će se odrediti ciljevi upravljanja i propisati aktivnosti očuvanja staništa ciljanih vrsta leptira na tom području. Na tom području žive ove dvije vrste leptira koje nisu endemske, ali su ugrožene u cijeloj Europi. Inače, na mojem vrtu ih ima jako puno pa nije u toj eko zoni, ali okej. Znači, eko zona 2000, piše da treba donijeti plan, ali vi ste donijeli prijedlog urbanističkog plana, a ne znate što će se donijeti za plan upravljanja.

Izrađivač Azra Suljić:

Stvar je u tome da je taj prostor već prošao stratešku studiju utjecaja na okoliš. I ona je dala određene mjere vezano za mogućnost izgradnje i temeljem te strateške studije je već izrađen GUP. Nije bilo zapreka da GUP planira tu stambenu namjenu. Ali plan upravljanja, zapravo kao i sve te ocjene utjecaja na ekološku mrežu i slični dokumenti, oni zapravo barataju sa smjericama i mjerama koje treba primijeniti da bi se smanjio utjecaj na, recimo, staništa konkretno tih leptira.

Zvonimir Cahunek:

Ja ne znam, ali se može dobiti taj podatak. Meni je do 22.5. ideja kontaktirati ekološke udruge koje su na tom području doma. Radi se u području HR2001320 za koje nije donesen plan. Radi se o dvije vrlo rijetke vrste leptira koje su na ovom području i kojem naročito smeta svjetlo, znači javna rasvjeta, smeta često košenje svih tih parcela. I strašno ih smeta i oni zbog toga ugibaju. Znači, dio područja da se ne kosi, dio ostane područje kakvo je. Recimo ovo područje ovdje koje je zeleno, vi ste napravili zeleno ovo idealno stanište, tu jako puno ima da nisu označeni, ali u stvarnosti i ovdje ima leptira i svega, zato vas pitam onda koji je zakon. Zakon o zaštiti prirode ili urbanistički plan, koji je zakon višeg ranga da on nalaže donošenje plana u upravljanju Natura 2000? Znači, tu se donosi urbanistički plan prije plana upravljanja tim područjem. Evo meni je to čudno i moram se, velim, savjetovati s eko udrugama da vidim kako se u tim slučajevima postupa. Zaključno, ja smatram da nismo za ovo, ali ove sve prometnice, osim glavne Zagorska– II. Vinogradski odvojak, da je to nešto što je logično u ovom dijelu, tradicijski po načinu stanovanja, po ljudima, po ekozoni 2000 i sve, a sve ovo ostalo je nepotrebno i narušava naše stanovanje, svi koji žive ovdje, mi smo udaljeni od grada, od svega, za sve se trebate voziti. Mi smo taj način života, neki su naslijedili, neki su odabrali. Znači, kad dođete vi ste u zelenilu, ovo kad se ovo realizira, nama se mijenjaju načini života, navike i ja ne znam kako budu ljudi reagirati. To ne bi trebala biti poanta jednog urbanističkog plana da se

ljudske navike promijene i da nešto nije tradicionalistički te se ne uklapa, da se tak nešto donese. Evo to je moje zaključno. Sve ovo bude u pisanom obliku u dvije verzije, moje majke i od mene i to je to.

Zdenka Čavić:

Dobar dan, zovem se Zdenka Čavić [REDACTED]. U susjedstvu parcele, molim vas ostavite taj slajd koji ste imali jer smo susjedne parcele. Osnovna stvar koja me zaista interesira zbog čega svi ljudi pismeno nisu obaviješteni o ovom sastanku danas jer ima nas različitih profila od fakultetski obrazovanih ljudi, od srednjoškolaca, od vrlo starih ljudi i smatram da je čak nedolično učiniti takvo što da nisu svi o kojima se ovdje radi, iz cijelog tog područja informirani. Kako će se oni postaviti prema tome je druga stvar, ali popis svih ljudi koji tamo žive i na adresu pismeno, kao što nam šaljete za komunalnu naknadu, pa se ti potpiši, nek' svatko potpiše da je primio zahtjev. To je prva stvar bez obzira što postoje javna glasila, bez obzira što postoje mreže. Svi mi koji smo obrazovani znamo što to znači. Evo susjed je lijepo rekao, on je htio ići na koncert i da nije htio ići na koncert ne bi ni vidio da postoji javna rasprava. Pa slušajte, kakvo je to ignoriranje svih nas tamo koji smo u „šturcu“, što smo mi građani trećeg reda? Nismo čak ni drugog ni prvog?

Izrađivač Azra Suljić:

Procedura obavještanja građana je definirana Zakonom o prostornom uređenju. Zakon nije predvidio drugi način obavještanja osim javnih glasila.

Zdenka Čavić:

Slušajte, ja molim samo da na one koji su o tome trebali misliti, da dobiju što mi o tome mislimo. Druga stvar. Nigdje ne stoji u tom planiranju tog područja koji je terminski plan te buduće izgradnje.

Izrađivač Azra Suljić:

To isto je pitanje za gradsku upravu.

Zdenka Čavić:

Bez obzira. Pazite, pitanja postoje, ako odgovora na njih ne bude, već smo oštećeni. Mi tražimo odgovore na naša postavljena pitanja. Lijepo smo se imenom i prezimenom predstavili, zar nije tako? Zatim ovako. Već je sad rekao gospodin Cahunek da se ne slaže s tim. Ne slažem se niti ja da se još jedna prometnica postavlja, ova užeg reda, osim one na Zagorskoj. Spuštati sve na naše niže parcele je stvarno zanemarivanje nas. Dakle, mi koji smo tu starosjedioci, postajemo zbog nekog budućeg plana koji je donesen bez da ima plan upravljanja, istim mi postajemo automatski još bolje zanemareni građani, opet kažem trećeg reda, pa gdje to postoji? Ako svi mi dignemo glas to područje se uopće neće izgrađivati. Ne znam da li ste svjesni toga jer je neotuđivo pravo vlasništva. Možete i napraviti prometnicu, protiv ove druge ćemo se zasigurno svi pobuniti, koliko nas god ima tamo stanara. Drugo, da meni nedavno nije umro suprug, ja ne bih vidjela da u mom rješenju piše da su to oranice iza nas. Oranice?! Jedan jedini čovjek je sadio okolo kukuruz jer je na području nekog Grgića ili Grgca koji nije to područje dao. Svi mi ostali preko 45 godina imamo tu voćnjake i vrtove, voćnjake i vrtove koje trebamo. Razvoj grada je potreban, ali prilikom planiranja razvoja grada treba ipak uključiti i mozak. Drugim riječima, da se oni koji tamo žive ne obezvređuju, da se njihova kvaliteta života ne narušava. Konkretno, s ovim svim što ste vi napravili meni dođete do pola toga što se zove dvorište, a sve ostalo je u mome. I to ću ići dalje ne samo istraživati nego tražiti promjenu, piše oranica. Kakva vražja oranica?! Za 45 godina nitko nije promijenio taj plan. To da se to tiče toga da je to građevinsko zemljište za koje opet mi svaki od nas pojedinaca imamo pravo govoriti da li ćemo ga prodati ili ne. Ovo što je kolega i susjed spomenuo, doći nam tako na pola dvora. Pa da li vi shvaćate da sve naše izgrađene kuće, da ih i želimo prodati, više nemaju vrijednost koju imaju sada? Upravo zbog te uronjenosti u zelenilo i zbog tog mira koji smo imali, bez obzira što se Grad nije nikad potrudio da nam jedan jedini dućan postavi na toj relaciji, o tom potom, s tim smo se

pomirili pa idemo u grad ili pješke ili, kak' je susjed rekao, moramo imati dva automobila. Zatim kad ta izgradnja krene, da li su ljudi svjesni kakva će to buka biti? Trebat će postavljati te zidove protiv buke jer svi mi smo stradalnici koji ćemo tu izgradnju plaćati svojim mirom, pogotovo mi stariji koji možda nećemo doživjeti, ali će naša djeca doživjeti izgradnju toga što sad planirate. I opet ponavljam, potrebna je izgradnja. Potrebno je mijenjati kvalitetu života, ali ne pod cijenu toga da svi mi budemo ne samo zanemareni nego jednostavno odbačeni. Vi ste lijepo rekli da nitko ne smije biti, gospodična ili gospođa, da se nitko ne smije od tih koji će doći tamo ne smije smatrati zanemaren, a mi se smijemo smatrati zanemareni koji smo tamo starosjedioci?

Izrađivač Azra Suljić:

Ili se nisam možda dobro ja izrazila što sam htjela reći. Dakle, ako ste vi vlasnica ovdje ovog zemljišta negdje u...

Zdenka Čavić:

Odmah tu do susjeda nisam nosila broj parcele, ali budem napisala u prigovoru.

Izrađivač Azra Suljić:

Da, da nema problema. Dakle, mi kad radimo plan, mi moramo slijediti Zakon o prostornom uređenju kao naš krovni zakon. U tom smislu, kada radimo urbanistički plan, moramo stvoriti jednake uvjete za gradnju za sve.

Zdenka Čavić:

Samo da vas prekinem, da li su to jednaki uvjeti za nas? Pa nisu to jednaki uvjeti za nas. Po čemu, odgovorite mi po čemu?

Izrađivač Azra Suljić:

Vaše zemljište dobiva prometnicu.

Jasna Markušić:

Na koju se može priključiti.

Zdenka Čavić:

Pa šta će mi prometnica? Imam prometnicu ispred kuće, tu mi je vrt i povrtnjak.

Izrađivač Azra Suljić:

Dakle, ovo je plan koji može stajati sljedećih 50 godina i nikad se ništa od njega ne realizirati. Zato što oni koji su vlasnici zemljišta će reći da li tu žele nešto ili ne žele. Ako vi ne želite tu ništa graditi, onda nećete graditi. Ako će vaša djeca ili bilo tko drugi nešto tu htjeti, oni će moći.

Zdenka Čavić:

To je u biti najbitnije, naša djeca imaju pravo i prvokupa i gradnje.

Izrađivač Azra Suljić:

Moći će to raditi na isti način kao i netko tko ima parcelu preko ove ceste ili tko ima parcelu s gornje strane i ovdje bliže.

Zdenka Čavić:

Da ne pričamo o ovoj prometnici, svi mi smo svjesni bili da će cesta tuda ići. I svi mi smo, vjerujem, šokirani kad ste nam nabili još jednu tu užu i kad ste nam nabili te blokove zgrada. Pazite, zašto nije predviđena individualna izgradnja? Da to budu obiteljske jedan na jedan kuće, a ne 6 stanova.

Izrađivač Azra Suljić:

Dakle, možemo li se dogovoriti sad? Ponovit ću još jednom. Dakle, u cijelih ovih 9 hektara, dakle 90,000 kvadrata će biti 24 stana.

Zdenka Čavić:

Na našim vrtovima, svejedno gospodična ili gospođa.

Izrađivač Azra Suljić:

Ako govorimo o tome da imamo na 60,000 kvadrata obiteljske kuće, a na 6000 kvadrata zgrade, onda mi ne možete reći da smo mi planirali zgrade.

Zdenka Čavić:

Radi se o šest zgrada, a zašto niste niže dolje, tamo gdje je planirana južna obilaznica, planirali gradnju na tom cijelom praznom prostoru? Mene se čak i ne tiče tko se čime bavi, već da bilježite ta sva pitanja na koja mi svi tražimo odgovore. Pretpostavljam da nisam jedina koja sad tu na neki način zastupam ne samo sebe, nego i sve ljude koji tu žive.

Izrađivač Azra Suljić:

Sve što ste rekli će ući u zapisnik. Sve će to biti pitanja koja će biti unesena u izvješće o javnoj raspravi. Izvješće ćete svi vidjeti, bit će objavljeno i na stranicama Grada i na stranicama Ministarstva prostornog uređenja. A pred usvajanje plana ćete dobiti na adresu odgovor na vašu primjedbu da li je prihvaćena.

Zdenka Čavić:

Kažete pred usvajanje plana kao da je to fakat koji mi jednostavno ne možemo izbjeći da će se ova izgradnja dogoditi prije plana upravljanja.

Izrađivač Azra Suljić:

Slušajte.

Zdenka Čavić:

Tražimo odgovore na to.

Izrađivač Azra Suljić:

Slušajte.

Zdenka Čavić:

To nije napad na vas, razumijete?

Izrađivač Azra Suljić:

Mogu li samo završiti?

Zdenka Čavić:

Izvolite.

Izrađivač Azra Suljić:

Dakle, ja govorim o proceduri, a vaši predstavnici koje ste birali u vaše gradsko vijeće će usvojiti plan ili neće.

Zdenka Čavić:

Nitko od naših predstavnika nije nikog od nas kontaktirao. Pa čujte, bojim se da ne bu' tak išlo.

Izrađivač Azra Suljić:

Uglavnom, samo da završim. Dakle, ovo je plan. Vi ćete do trenutka kada ćete željeti intervenirati u ovom prostoru, živjeti i dalje na isti način kako ste živjeli dosada.

Zdenka Čavić:

Ponovo vas pitam koji je terminski plan?

Izrađivač Azra Suljić:

Ne znam.

Zdenka Čavić:

A što nakon toga? Dakle, dotada ćemo živjeti tak, imat ćemo svoja stabla, svoje vrtove i svoje kuće, a dalje? A što dalje? Dalje, budite prikraćeni i zanemareni. Pazite, meni nikakav novac ne može ovaj mir i ovaj sklad koji tamo imamo platiti.

Izrađivač Azra Suljić:

Ako vi to ne želite, nitko vam neće dirati ni vaše voćke ni vaš vrt.

Zdenka Čavić:

Ne želim.

Izrađivač Azra Suljić:

Ali onda cesta se neće graditi ako nema potrebe za nju.

Zdenka Čavić:

Ova druga sigurno ne interesira nikoga od ovih ljudi koji su tu i niti je ne treba.

Jasna Markušić:

Bit će u onom trenutku kad vam netko dođe od vaših kćeri, sinova i veli „mama ja bih gradio tu kuću.“

Zdenka Čavić:

Znate što, isto tako ima izlaz na prednju stranu.

Jasna Markušić:

Problem je u tome što nećete moći dobiti građevinsku dozvolu. Vi stavljate dvije stambene građevine na jednu parcelu koja je neadekvatne geometrije. Kakvi su uvjeti za tu zgradu?

Zdenka Čavić:

Uglavnom, da ne širim raspravu u nepotrebnim pravcima, ja sam postavila ona pitanja za koja smatram da je trebalo postaviti u ovoj fazi i molila bih na njih odgovore. Predstavila sam se imenom i prezimenom.

Izrađivač Azra Suljić:

Dobit ćete, hvala.

Viktorija Kikovski:

Viktorija Kikovski, [REDAKTIRANO] Znači, izravno me se jako tiče ovaj plan, s obzirom da je ovo naša nekretnina, dakle cijelu dužinom ceste posvuda. Ne znam koliko vas živi u Crnogorskoj, svi ste upoznati s problemom prometa u našoj ulici, pogotovo kamiona koji nas u 4:30 ujutro kada krenu na posao. Dakle, ceste su upropaštene, kanalizacijski odvodi da ne govorim, narušena je statika kuća i sad da ova glavna cesta nam ide još kraj kuće i kad bi se slijevali opet svi kamioni i kraj kuće, ispred kuće i na sve strane... Razmak, dakle. To je stvamo 15m. To je toliko usko. Nama bi metar od kuće bilo. Dakle, razmak između te dvije kuće je za cestu tih gabarita apsurdan. Uopće tu glavnu cestu spojiti kraj obiteljskih kuća. Evo slažimo se sa svime prije rečenim, ali da nam tako blizu kuće ide glavna cesta, a ova ispred kuće nam je preopterećena maksimalno. A kuće su nam sve popucale. To su takvi tereti, to on koliko sam ja čula, evo ne znam, neka me ispravi ako tko zna bolje, da surađuje sa Cengizom, dakle s tvrtkom koja radi prugu. Dakle, to su jako teretni kamioni, to je strašna buka od 4:30 ujutro, kuće nam se tresu, šahtovi su popucali. To su, dakle, strašne stvari i sad onda da nam još kraj kuće, metar od kuće, od prozora da se gradi glavna cesta. Evo, to je sve.

Izrađivač Azra Suljić:

Nema propisa.

Zvonimir Cahunek:

To je... Ne smijemo graditi blizu ceste, građevinsku dozvolu nećete dobiti metar od ceste, ali cestu metar od kuće se smije graditi.

Zdenka Čavić:

Isto kao i to što je taj dobio na tom parkiralištu te teške kamione.

Ana Križnjak:

Ja sam inače pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Ova pitanja vezana za dodjelu, znači da li netko obavlja djelatnost, trenutno se ne odnosi na ovaj obuhvat zahvata. Mi smo ovdje trenutno na javnom izlaganju urbanističkog plana uređenja obuhvata Zagorska-Crnogorska, a ova pitanja, ja vas molim, za prometnice i lošu komunalnu infrastrukturu da se obratite Upravnom odjelu za izgradnju grada i komunalno gospodarstvo. Znači, ta pitanja se stvamo ne odnose na nas jer naš odjel, radi trenutno prostorno planiranje i zaštitu okoliša, bavi se izdavanjem građevinskih i uporabnih dozvola, a ne komunalnom infrastrukturom. Znači, da li je netko napravio parkiralište i da li prolaze kamioni. Evo cijelo vreme sam htjela doći do riječi. Htjela bih vam naglasiti da mi trenutno u Upravnom odjelu za prostorno uređenje ne znamo strategiju izgradnje grada. Znači, to spada u Upravni odjel za izgradnju grada i komunalno gospodarstvo i oni odlučuju u kojem trenutku će krenuti s izgradnjom te prometnice, odnosno prvo moraju otkupiti zemljišta. A cijene nekretnina, odnosno cijene tog zemljišta, to isto spada u drugi upravni odjel za nekretnine.

Jasna Markušić:

Ima neko drugo pitanje?

Davorka Kalamir:

Moje ime je Davorka Kalamir, [REDAKTIRANO] ova kuća tu. Dakle, isto bih se osvmula na ovaj poziv za javnu raspravu jer ja znam, kad je u drugoj nekretnini u gradu, to jest kad je bilo pitanje zajedničkog vlasništva, što će se raditi, svi smo dobili obavijest o tome da se nešto dešava. Tako bi onda vjerojatno trebalo biti i za privatno vlasništvo. Ovdje sam čula više puta da se govori o javnom interesu. Nije mi jasno kako javni interes, ja se sad ne budem osvrta na vaš plan, nego čisto pitanja Gradu. Što to znači javni interes, kako od javnog interesa? Ako je ovog javnog interesa, onda tu treba biti neka infrastruktura koja će osigurati kvalitetu života, a ne samo „mi ćemo tu graditi kuće i zgrade za nekoga koga još niti ne poznamo niti nećemo“, odnosno nismo sigurni da želimo svoje privatno vlasništvo prodavati. Kakav to plan imamo? Plan čega? Još smatram da ako bi se to prodalo

i izgradile kuće i zgrade, da bi se povećao broj stanara i time bi došlo do priliva novih obitelji jer to su obitelji koje traže takva zemljišta, a taj dio grada nema potrebnu infrastrukturu za prihvat djece. Naime, škola Podolice već je sad premala. To smatram prvim problemom koji je isto Grad učinio prije, a ovo bi ga još dodatno povećalo. U jednoj rečenici ste rekli da će napokon taj dio grada imati namjenu. On sada ima namjenu. Ovdje žive ljudi i ove površine su za nekoga livada, za nekoga voćnjaci i za nekoga oranice, jer kad ja tu prolazim, znači to je put koji mi koristimo ovako susjedski. Ovo je sve naše tu, čitavo ovo područje, tu prolazim voćnjak, ovdje prolazim kraj drugog voćnjaka, to su susjedine šljive. Ovo nisam sigurna, i onda je tu polje trenutno uljane repice, ovdje su bili pšenica, tako da taj dio sada ima namjenu. Ako se svi ostali slažu, meni se ova ideja spajanja Zagorske isto sviđa, ali ne vidim smisao, niti smatram da bi mi to podiglo kvalitetu života, ova tu cestu.

Izrađivač Azra Suljić:

Osvmula bih se zapravo na cijeli postupak prostornog planiranja u gradu. Dakle, možda će mi moći pomoći kolegica iz Zavoda za prostorno uređenje županije. Od kada je ovaj prostor građevinsko područje? Znači, ovo kada uvodno mi govorimo da je to trenutno neizgrađeni prostor. On nije opremljen komunalnom infrastrukturom. On je trenutno u korištenju kao voćnjak, oranica, povrtnjak i koristite ga na različite načine ili samo kao svoje dvorište u kojem uživate u miru i tišini, ali planovima višeg reda, znači Prostornim planom Grada Koprivnice, Generalnim urbanističkim planom Grada Koprivnice to područje je građevinsko područje, znači ono je namijenjeno za gradnju, a ne za poljoprivredu. Naravno da je to situacija zadnjih, vi ste rekli koliko godina, od 1936. vi koristite, neke obitelji znaju i za duže, ali malo po malo grad se širi. Grad je kao gradska uprava, mislim smatrao da će trebati prostora za novu gradnju i donesen je, evo ja ne znam koje godine... plan kojim se želi taj prostor privesti takvoj namjeni da on dobije prometnicu i svoju infrastrukturu. On vrijedi barem 10 puta više, ako ne i 20 puta više. Neće vama nitko ništa uzeti. Ne postoji to više nego se prodaje, postoji nešto što je prodaja, dakle vi Gradu prodajete. To je nagodba. Ali vi ako ne pristanete, ne može vam...

Zvonimir Cahunek:

Nemojte dezinformirati ljude, znači po zakonu je izvlaštenje. Sljedeća faza nakon nagodbe je izvlaštenje. Kad je prometnica u urbanističkom planu, ona je javni interes. Kad se to donese, to svi morate biti svjesni, nakon toga sve što je u javnom interesu - to je prodaja ili preko nagodbe, ako se mi ne nagodimo ide izvlaštenje. Znači, to je po Zakonu o izvlaštenju, ja sam pitao, ali ovdje nitko nema da odgovori. Grad plaća u prvoj gradskoj zoni 27,60 eura, mi imamo koeficijent 0,7 pa pomnožite, to je 19 eura i nešto. Nema, znači, nema mogućnosti da vi nećete za ove prometnice koje ste nacrtali, koje ljudi ne žele... A druga stvar, ove godine ili sad koje ne znam, u zakonu je doneseno da će privatni vlasnici, to je „Bačićev zakon“, koji imaju 80-90 posto parcele, za ove male koji neće da proste da *****, imati instrument izvlaštenja njih? Recite mi da ne dezinformiram.

Da to pojednostavnimo, osam od deset će prodati, dva neće. Vas privatni investitor izvlasti po cijenama o kojima pričam, po 19 eura je to. Ne znam kako se taj interes zove u zakonu, to nisam još uspio vidjeti. Tako da, sve te priče oko toga... Ovdje vam je, budete vidjeli, spojna cesta Zagorska - II. Vinogradski odvojak prihvatljiva da to može biti građevinska zona. Gdje je ovo da privatne parcele, tradicijski S1 zonu, da proglasite u ovom dijelu nekakav konsenzus? Ako griješim, ispravite me. Znači, S1 i nema nikakvih problema.

Jasna Markušić:

Ako stavimo S1, onda ne možete imati dućan, nitko ne može otvoriti vrtić.

Izrađivač Azra Suljić:

Nitko ne može imati ikakvog obrta. Ali ovo što kažem za cestu, zašto bi Grad išao raditi cestu koja ne treba vlasnicima.

Zvonimir Cahunek:

Pa ja ne znam kako je. Ako to ima, to se neće onda dogoditi. To donesete onda kad se pojave oni koji imaju novac, a to su investitori. Oni su obično privatni. Ja sam zato pitao da li Grad ima želju, i to želim pisani odgovor, biti investitor u vidu APOS-ovih stanova, je li onda ako se Grad pojavi kao investitor ili bilo koji predstavnik države (država, županija ili netko), ovo također postaje javni interes gdje opet postoji mogućnost nagodbe. Znači, kad vi donesete urbanistički plan, da će se pojaviti interes na način na koji ste vi napravili. Sad ga nema, ali kad vi donesete urbanistički plan da će se pojaviti interesi „tu se može napraviti zgrada“. Ne sad. Zato vam velimo, da se mi s tim ne slažemo da se to promijeni. Ove sve ceste, da se maknu. Napravi se jedna spojna cesta, napravi se zona S i još imate leptire tu, eko Natura zona koja nije plan ovoga i to bi htio stvarno tu podlogu i tko vam je odgovorio.

Izrađivač Azra Suljić:

Dakle imate ustanovu koja se bavi zaštitom prirode. Nisu nam dali nikakve uvjete ni zahtjeve kod izrade plana.

Zvonimir Cahunek:

Kako je to bilo da su vas pitali i što ste vi odgovorili?

Marija Gregl:

Nažalost, nisam bila u tom predmetu nego je bila kolegica, ali sam upućena da smo dali da je to u Natura zoni i da prilikom izrade ovoga plana moraju uvrstiti da je to u Natura zoni na teritoriju naše županije. Do sada su izrađena samo dva plana upravljanja i to za Regionalni park Mura-Drava i za Đurđevačke peske. Ostali planovi upravljanja još nisu napravljeni i pitanje je kako budemo s vremenom s njima napravili, s obzirom da u našoj županiji postoje 6 nezaštićenih područja i 15 područja ekološke mreže, tak da ih imamo dosta ovoga, ali sve što vas zanima slobodno nam se obratite pismenim putem i mi ćemo vam odgovoriti dalje. Ali čula sam da je za to napravljena strategija utjecaja. Ne, ne, ne studija utjecaja na okoliš.

Zvonimir Cahunek:

Na temelju koje podloge ste to napravili? Ja bih htio da se to dostavi. Ja nisam na to stručnjak, postoje eko udruge, ali da se za cijeli plan odgodi donošenje dok se ne vidi. Znači, tu je, sami ste napisali da treba napraviti plan i zakon višeg reda vam je zakon o očuvanju, zakon o prirodi. Niti ne znam kako se zove točno.

Marija Gregl:

Zakon o zaštiti prirode.

Zvonimir Cahunek:

To je zakon višeg ranga od donošenja urbanističkog plana, pa je moj prijedlog pošto nema ovoga, znači to je nekakva siva zona, da se pričekava da bude plan upravljanja ovim područjem. Dok se donese, da se onda shodno tom planu napravi prijedlog novog urbanističkog plana. Vi ćete biti zainteresirani za ovaj dio jer radi se o zakonu koji bi trebali.

Marija Gregl:

Plan upravljanja, s obzirom da se radi o tim dvjema vrsta leptira, dao bi samo smjernice za poštivanje uvjeta kako bi se očuvalo to stanište i ti leptiri.

Zvonimir Cahunek:

Pa mi smo donijeli urbanistički. Ja ne vidim čemu brzati bez demografske podloge. Nas ima sve manje, a želimo raditi zgrade i stanove. Čemu mi brzamo s donošenjem tog urbanističkog plana kad su svi elementi protiv.

Izrađivač Azra Suljić:

Ja bih samo rekla da su u pripremi izmjene generalnog urbanističkog plana i možete tražiti da se ovo područje isključi iz građevinskog područja.

Zvonimir Cahunek:

Koprivnice?

Izrađivač Azra Suljić:

Koprivnice.

Snježana Marković Sirovec:

Snježana Marković Sirovec, ovdje sam došla kao djelatnik Zavoda za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije, ali u ovom trenutku se neću uključiti tako nego kao stanovnik [REDACTED]. Ja vas jednim dijelom razumijem, ali ne odobravam niti jednu stvar koju ste rekli. Dakle, prvo ću sa stručnog aspekta. Otkad je prostorni plan usvojen od 1990. i dalje, a to je 2005. i 2006. pa GUP 2005. i 2006. sa svim svojim izmjenama i dopunama, to je građevinsko područje. Otkad je GUP-a, otad postoji obveza izrade urbanističkog plana uređenja. Bivša pročelnice, vi znate kronologiju, nikad nije maknuta obveza izrade UPU-a. Konačno, nakon dobrih dvadesetak i više godina on se izrađuje zato što, ja mislim da mogu reći, Ministarstvo prostornog uređenja financira ove izrade, pomaže. Sljedeće, procedura izrade, to vam je lijepo objašnjeno kako ide u zakonu. Svi mi ovdje poštujemo zakone i trebamo po njima postupati. Otpočetak, od toga kako se prelazi cesta, pa kako se obavještava. Dobili smo smjernice koje su unesene u sve planove koji su izrađeni. Građevinsko područje nije trebalo brisati. Stambena namjena je prihvatljiva. Znači, to su radili stručnjaci odobreni od države. E sad, tko se nalazi njih prozivati neka izvoli, ali ovo nije ni mjesto ni vrijeme. Sad ću pokazati samo još jednu stvar. Ova ovdje prometnica je od početaka sačuvan koridor. Mislim da je koridor i gore jedan od ova dva sasvim sigurno isto čuvan od početaka, tako da ja ne znam zašto se svi sad čudite. Kako ste znali za Zagorsku tako ste mogli vidjeti i da je to čuvano. Štoviše, ne mogu tvrditi, ali mislim da je obveza UPU-ova bila dobra pa smo mi pomicali tako da možete graditi. Dok se ne donese urbanistički plan uređenja, trebala bi pogledati kronologiju jer ja se nisam spremala za ovo. A sad ću kao korisnik svog prostora. Dakle, ja živim, samo da se organiziram, to je moja čestica. Zagorska ulica je mima ulica, naprosto sam imala sreće, ali ja bih sad mogla razmišljati kao vi. Zašto mi tu prolaze traktori, kombajni i ostali. Budimo svjesni, to se područje gdje su leptiri jako zaprašuje. To se šprica uredovno, ore, nema tu prirode, leptira i ostalo. Nama su rekli da nisu zabilježene da je to prirodno stanište. Evo, dozvolite mi još samo nešto, na primjer vi se bunite protiv ove ulice ovdje. Rekli ste koliko će tu prometa prolaziti i tako dalje i onda ste rekli da ove ulice ne smiju imati status glavne nego ostalih stambenih puteva. Evo ovako dalje, ja bih samo još htjela jednu stvar reći, moje osobno iskustvo. Kad se gradio pastoralni centar skoro svi su nešto gundali kako se gradi. Sad smo svi jako sretni što ga imamo. Ali gledajte, evo ja nisam ovdje uopće da bih se s vama razjašnjavala. Ja sam izašla i stupila kao netko tko je sudjelovao u izradi i GUP-a i ovog obuhvata UPU-a. Mislim stvarno da su kolegice više nego dobro napravile ravnopravne uvjete za sve. I kao što su rekle, vi i gore i ovdje možete ovo zadržati takvo kakvo je, nitko vas ne može natjerati da prodate ovo ovdje. Isto vas nitko ne može natjerati da prodate, a ako prodajete, vjerujte mi da neće biti te cijene jer to je prije svega građevinsko. Kad se napravi prometnica, koristit će se jedan jako lijepi termin - uređeno građevinsko zemljište, a ovo je sad jedno neuređeno građevinsko zemljište i Grad je u obvezi napraviti urbanističke planove. Mi smo svi ovdje zatečeni, koji smo u toj nekoj razradi sudjelovali, da ustvari imate građevinsko, a da podržavate da

je neuređeno. Mislim da onda stvarno trebate ići u smjeru brisanja građevinskog područja. To ću samo reći kao netko tko ima iskustva u formiranju. Dakle, ovo nije dubina čestice za stambenu namjenu, to bi bilo neprofesionalno od nas da mi sad na ovakvu jednu dubinu stavimo čestice za stanovanje. Čestice za stanovanje su vam 375m² najmanja u Gradu Koprivnici, ovdje su stavile veće, ali znate li vi kolika bi bila čestica? Morate imati minimum 15m širine i onda idete u dubinu... pa ovo je dvjesto metara! Evo, toliko od mene, hvala. Ja se nadam da sam vam barem nešto pomogla. Moj savjet je da se ne plašite promjena jer, na primjer, i ja bih mogla isto gundati. Nemam u Zagorskoj pješačku stazu, parkiraju nam se, kad dođu ljudi na misu, ispred kuća po cesti, ali meni je to ok. Ja to izdržim za tih nekih par sati, a mislim da promet toliko neće biti u ovom području. A ovo drugo što ste spominjali kamione i ostalo, mi smo to percipirali, ali to nije ingerencija odjela koji predlaže ovaj prostorni plan. Hvala.

Zvonimir Cahunek:

Ma ne, sukus rasprave ste odveli u drugi smjer koji uopće nije bio... Nije problematična ova ulica, to nitko ne govori, nego to svi koji žive ovdje govore da je logična. Znači, nelogično je sve ovo, ovo i ovo, to su nelogične stvari. Druga stvar, spomenuli ste da su svi bili protiv kad se gradio pastoralni centar. Tu smo van obuhvata zone. Kad se radio župni dvor, mi smo imali backup napajanja niskonaponskih dalekovodskih vodova. Ali evo, možemo se vratiti, ja velim znači sukus teme je da nitko nije protiv ovog da smo mi bili svjesni i da se ova zona s ovom jednom ulicom pretvori u namjenu S, ali da se pričeka zakon višeg reda i da se napravi kad bude plan upravljanja tim prostorom.

Snježana Marković Sirovec:

Ne mogu tvrditi, ali dalekovod je odavno ukinut.

Izrađivač Azra Suljić:

Da se vratimo na temu urbanističkog plana. Ako ima još nekih primjedbi možete ih, naravno do kraja roka do 22.5. dati pisanim putem i htjela bih vam se zahvaliti na dolasku. Sve vaše primjedbe će biti analizirane i dobit ćete odgovore. Hvala lijepo.

Ovime se zaključuje Javna rasprava.

Završeno u 14:30 sati.

Zapisnik sastavio Petar Fijačko, viši savjetnik za geodetske poslove Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša.

U Koprivnici, 20.05.2026.

PROČELNIK

Ana Križnjak, mag.ing.aedif.



4.4. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe zaprimljeni na protokolu

4.4.1. Mišljenja javnopravnih tijela

4.4.1.1. HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI



REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI

KLASA: 350-05/25-01/262
URBROJ: 376-05-3-26-05
Zagreb, 11. svibnja 2026.

Republika Hrvatska
Koprivničko - križevačka županija
Grad Koprivnica
Upravni odjel za prostorno uređenje
Zrinski trg 1
48000 Koprivnica

PREDMET: Grad Koprivnica
Urbanistički plan uređenja „Zagorska – Crnogorska“
-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim zahtjevima iz članka 117. ZOPU

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-03/24-09/7, URBROJ: 2137-1-04-01/1-26-33, od 21. travnja 2026.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je Vaš dopis kojim tražite da vam HAKOM izda prethodno mišljenje na konačni prijedlog *Urbanistički plan uređenja „Zagorska – Crnogorska“* temeljem članka 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama ((NN br. 76/22, 14/24 i 45/26; dalje: ZEK) i članka 126. Zakona o prostornom uređenju (NN 155/2025).

Uvidom u konačni prijedlog *Urbanistički plan uređenja „Zagorska – Crnogorska“* utvrđeno je da *isti ne planira* prostorno uređenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na način kako je to određeno i propisano Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 42/25; dalje: Uredba). Slijedom navedenog dajemo vam negativno mišljenje.

Obrazloženje

U članku 24., stavak 2. navodite: „Antenski prihvatci se ne mogu postavljati na dječje vrtiće, ambulante i građevine sličnih sadržaja, kao i na druge građevine koje su bliže od 100 m od tih građevina. Pri planiranju antenskih prihvatca se osobito moraju zadovoljiti zahtjevi zaštite ljudskog zdravlja (u cilju smanjivanja zdravstvenih rizika od elektromagnetskog zračenja kao preventivne mjere nedovoljno istraženih mogućih štetnih učinaka na zdravlje), zaštite prostora i očuvanja okoliša.“

U Republici Hrvatskoj (dalje: RH) mjere zaštite od elektromagnetskih polja propisuje Ministarstvo zdravstva Pravilnikom o zaštiti od elektromagnetskih polja (NN br. 146/14 i 31/19, dalje: Pravilnik Ministarstva zdravstva), a istima nije utvrđen parametar najmanje udaljenosti radijskih postaja od ostalih objekata u njihovoj okolini. Navedenim pravilnikom utvrđena su javna područja i područja povećane osjetljivosti za koja su propisane granične vrijednosti razina elektromagnetskih polja (dalje: EMP), kao i uvjeti koji moraju biti ispunjeni prilikom projektiranja, postavljanja i uporabe izvora EMP-a, odnosno baznih postaja. Sukladno Pravilniku Ministarstva zdravstva, vlasnici baznih postaja



Ulica Roberta Frangeša-Mihanovića 9
10110 Zagreb
OIB: 87950783661
www.hakom.hr



dužni su provesti prva i, svake druge kalendarske godine, periodička mjerenja izvora EMP-a u svrhu provjere usklađenosti bazne postaje s dopuštenim razinama EMP-a i o tome izvještavati Ministarstvo zdravstva. Sama udaljenost izvora neionizirajućeg zračenja nije ključan parametar bitan za učinak na ljudsko tijelo, već je to ukupna razina EMP-a svih izvora na određenoj lokaciji, čija je granična vrijednost propisana Pravilnikom Ministarstva zdravstva i ne ovisi o vrsti tehnologije koja se koristi. Slijedom svega navedenog, smatramo kako propisivanjem minimalne sigurnosne udaljenosti od područja povećane osjetljivosti na kojoj se mogu postavljati izvori neionizirajućeg zračenja neće nužno povećati zaštitu zdravlja ljudi od elektromagnetskih polja radi izostavljanja ostalih parametara koji utječu na rasprostiranje elektromagnetskih valova u prostoru.

Drugim riječima, u određenim slučajevima će na manjoj udaljenosti od izvora neionizirajućeg zračenja biti ustanovljene niže razine elektromagnetskih polja nego na većim udaljenostima. S obzirom da je u RH nadležno Ministarstvo zdravstva već propisalo mjere zaštite od elektromagnetskih polja svih neionizirajućih izvora, pa tako i baznih postaja operatora mreža pokretnih komunikacija, nije jasna svrha propisivanja dodatnih mjera u dokumentima prostornog uređenja.

HAKOM naglašava naslovu da je obvezan pribaviti pozitivno prethodno mišljenje HAKOM-a kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu sa člankom 59. st. (2) ZEK-a i pravilnicima iz članka 55. st. (10) ZEK-a.

S poštovanjem,

RAVNATELJ

mr.sc. Miran Gosta

(elektronički potpisala ovlaštena osoba)

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno

JOSIP ŠAJNOVIĆ

HR-64325595109



Elektronički potpisano: 11.05.2026T15:58:58 (UTC: 2026-05-11T13:58:58Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 2ae64a67-ccc2-4f71-92cd-b574070d1480

Vjerodostojnost ovog dokumenta možete provjeriti skeniranjem QR koda. Ako je dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, HAKOM potvrđuje njegovu vjerodostojnost.



REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA
*MREŽNE DJELATNOSTI
ZAGREB, Roberta Frangeša Mihanovića 9
350-05/25-01/262 376-05-3-26-05



Poštarina plaćena
Hrvatskoj pošti



Republika Hrvatska, Koprivničko -
Križevačka županija, Grad
Koprivnica, Upravni odjel za
prostorno uređenje i zaštitu okoliša

Zrinski trg 1
48000 KOPRIVNICA
HRVATSKA

R

23 g

4.4.1.2. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I RIBARSTVA



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE,
ŠUMARSTVA I RIBARSTVA
10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034
Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201

KLASA: 350-02/26-01/319
URBROJ: 525-10/601-26-2
Zagreb, 08. svibnja 2026.

GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Zrinski trg 1, 48 000 Koprivnica

PREDMET: Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja „Zagorska – Crnogorska“
- očitovanje, daje se

Veza: KLASA: 350-03/24-09/7
URBROJ: 2137-1-04-01/1-26-33
Koprivnica, 21. travnja 2026.

Poštovani,

zaprimili smo Odluku o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Zagorska – Crnogorska“ te se očitujemo kako slijedi:

Sukladno odredbi članka 40. stavka 5. Zakona o šumama („Narodne novine“, broj: 68/18., 115/18., 98/19., 32/20., 145/20., 101/23. i 36/24.), ovo Ministarstvo daje mišljenje na Državni plan prostornog razvoja, Prostorni plan županije odnosno Prostorni plan Grada Zagreba, Prostorni plan posebnih obilježja te Prostorni plan uređenja grada odnosno općine kojim su obuhvaćene šume i šumska zemljišta.

Slijedom navedenog, a sukladno zakonskim i podzakonskim aktima koji reguliraju područje šumarstva, ovo Ministarstvo nije nadležno za davanje mišljenja na Urbanistički plan uređenja.

Pri izradi i donošenju provedbenih Planova potrebno je uvažavati mišljenja ovog Ministarstva, Uprave šumarstva, lovstva i drvne industrije na planove višeg reda te zahvate planirati van šume i/ili šumskog zemljišta osim ako to iz tehničkih ili ekonomskih razloga nije moguće, odnosno na način da se negativan utjecaj na šumski ekosustav svede na minimum.

S poštovanjem,

DRŽAVNI TAJNIK



DOSTAVITI:

1. Naslovu,
2. U spis predmeta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Koprivničko-križevačka županija
Grad Koprivnica
Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu
okoliša

KLASA: 350-03/24-09/7
URBROJ: 2137-1-04-01/1-26-33
Koprivnica, 21.04.2026.

REPUBLIKA HRVATSKA
525 - Ministarstvo poljoprivrede,
šumarstva i ribarstva

Zagreb, Ulica grada Vukovara 78

Primljeno	28.04.2026	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/26-01/319	10.	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
2137-26-1	0	0,00



PREMA DOSTAVNOJ LISTI

PREDMET: Postupak izrade i donošenja Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska"
- posebna obavijest o javnoj raspravi, dostavlja se

Temeljem odredbe članka 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), u daljnjem tekstu: Zakon obavještavamo vas da nositelj izrade: Koprivničko-križevačka županija, Grad Koprivnica, Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, u daljnjem tekstu: Nositelj izrade provodi

JAVNU RASPRAVU

o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska", u razdoblju:

od 23.04.2026. do zaključno s danom 22.05.2026.

Javni uvid u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska" omogućen je u vremenu održavanja javne rasprave, odnosno svaki radni dan u razdoblju od 23.04.2026. do zaključno s danom 22.05.2026., na lokaciji: Grad Koprivnica, Zrinski trg 1, 1.kat soba 16, radnim danom od 9:00 do 14:00 sati.

Na javnom uvidu bit će izložen elaborat Prijedloga Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska" koji sadrži Odredbe za provedbu, Grafički dio, Obrazloženje i Sažetak za javnost.

Za vrijeme trajanja javne rasprave elaborat Prijedloga Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska", bit će dostupan na mrežnim stranicama Nositelja izrade: <https://koprivnica.hr>.

U okviru javne rasprave održat će se jedno javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska" dana 29.04.2026., na lokaciji: Gradska vijećnica Grada Koprivnice, Zrinski trg 1, u 12:00 sati.

Tekst Objave javne rasprave objavit će prije početka javne rasprave:

- u dnevnom tisku
- na mrežnim stranicama ministarstva nadležnog za prostorno uređenje
- na mrežnim stranicama jedinice lokalne samouprave, tj. Nositelja izrade: <https://koprivnica.hr>.

U skladu s člankom 101. Zakona, javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan, u daljnjem tekstu: Mišljenje javnopravnog tijela.

KLASA: 350-03/24-09/7, URBROJ: 2137-1-04-01/1-26-33

Stranica 1 od 3

ID: 541

Ova elektronička isprava potpisana je kvalificiranim elektroničkim potpisom sukladno EU uredbi 910/2014/EU (eIDAS Regulation), a isti je vidljiv na posljednjoj nenumeriranoj stranici. Izvor pouzdanosti je European Union Trusted Lists (<https://esignature.ec.europa.eu/efda/tl-browser/>). U potpis je ugrađen vremenski pečat, te je omogućen za LTV.

Mišljenje javnogopravnog tijela dostavlja se na adresu Nositelja izrade:

Koprivničko-križevačka županija, Grad Koprivnica, Upravni odjel za prostorno uređenje i
zaštitu okoliša
Koprivnica, Zrinski trg 1
HR-48000 Koprivnica

i na adresu elektroničke pošte putem e-pisarnice: pisarnica@koprivnica.hr.

Mišljenje javnogopravnog tijela, pozvani ovom posebnom obavijesti mogu dostaviti u vrijeme trajanja javne rasprave do zaključno s danom 22.05.2026.

Ukoliko Mišljenje javnogopravnog tijela nije dostavljeno za vrijeme trajanja javne rasprave u roku navedenom u Objavi, smatra se da je mišljenje dano i da je u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisima iz njihove nadležnosti.

U Mišljenju javnogopravnog tijela ne mogu se postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana.

Mišljenje javnogopravnog tijela prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu sa zahtjevima javnogopravnog tijela mora biti obrazloženo. U suprotnom Nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati.

Ako Mišljenje javnogopravnog tijela nije dostavljeno u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

Mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnogopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju Mišljenjem javnogopravnog tijela propisanom člankom 101. stavka 1. Zakona.

PROČELNIK

Ana Križnjak, mag.ing.aedif.

DOSTAVITI:

1. Prema dostavnoj listi

DOSTAVNA LISTA:

1. Koprivničko-križevačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode, HR-48000 Koprivnica, Ulica Antuna Nemčića 5
2. Koprivničko-križevačka županija, HR-48000 Koprivnica, Ulica Antuna Nemčića 5
3. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Koprivničko-križevačke županije, HR-48000 Koprivnica, Florijanski trg 4/II
4. KOPRIVNIČKE VODE d.o.o., HR-48000 Koprivnica, Ulica Mosna 15a
5. Hrvatske vode, VGO za Muru i gornju Dravu, HR-42000 Varaždin, Međimurska 26b
6. HRVATSKI TELEKOM d.d., Odjel za energetiku i mrežnu infrastrukturu, HR-10000 Zagreb, Slavenska avenija 6/VII
7. HRVATSKI TELEKOM d.d., HR-10000 Zagreb, Radnička cesta 21
8. OT-OPTIMA TELEKOM d.d., HR-10000 Zagreb, Bani 75a
9. TELE2 d.o.o., HR-10000 Zagreb, Josipa Marohnića 1
10. METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d., HR-10000 Zagreb, Ulica Grada Vukovara 269/d
11. A1 HRVATSKA d.o.o., HR-10000 Zagreb, Vrtni put 1
12. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, HR-10110 Zagreb, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9
13. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Varaždin, Služba civilne zaštite Koprivnica, Odjel inspekcije, HR-48000 Koprivnica, Trg Eugena Kumičića 18
14. Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, HR-10000 Zagreb, Planinska ulica 2a
15. E.ON Distribucija plina d.o.o., Distributivno područje Koprivničko-križevačka županija, HR-48000 Koprivnica, Ulica Mosna 15
16. Grad Koprivnica, HR-48000 Koprivnica, Zrinski trg 1
17. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d., Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom, HR-10000 Zagreb, Kupska 4
18. HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Koprivnica, HR-48000 Koprivnica, Hrvatske državnosti 32
19. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za održavanje i promet, Poslovna jedinica Varaždin, Tehnička ispostava Varaždin, HR-42000 Varaždin, Kralja Petra Krešimira IV 25
20. Hrvatske ceste d.o.o., HR-10000 Zagreb, Vončinina 3
21. Komunalac, HR-48000 Koprivnica, Ulica Mosna 15
22. Zavod za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije, HR-48000 Koprivnica, Florijanski trg 4
23. Zavod za javno zdravstvo Koprivničko-križevačke županije, HR-48000 Koprivnica, Trg Tomislava dr. Bardeka 10
24. Hrvatske vode, Vodnogospodarska ispostava za mali sliv „Bistra“, HR-48350 Đurđevac, Antuna Radića 8
25. Mjesni odbori odnosno gradske četvrti u području obuhvata urbanističkog plana uređenja

ANA KRIŽNJAK

HR-47020466022



Elektronički potpisano: 21.04.2026T16:36:36 (UTC-2026-04-21T14:36:36Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj certifikata: 236ec8dc-a224-4a91-8234-8979e0a1a6c3



Poštarna plaćena Hrvatskoj pošti



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE,
ŠUMARSTVA I RIBARSTVA
Zagreb, Ulica grada Vukovara 78

350-03/26-01/319, 525-10/501-26-2 61

GRAD KOPRIVNICA
ZRINSKI TRG 1
48000 Koprivnica



4.4.1.3. HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA d.d.



Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.
Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i
upravljanje imovinom

Klasa: 700/25-15/352
Ur. broj: 3-200-002-06/KL-26-04
Zagreb, 27.04.2026.

Republika Hrvatska
Koprivničko-križevačka županija
Grad Koprivnica
Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu
okoliša

Zrinski trg 1,
48000 Koprivnica

PREDMET: Urbanistički plan uređenja "Zagorska - Crnogorska"
- mišljenje na prijedlog plana,

Poštovani,

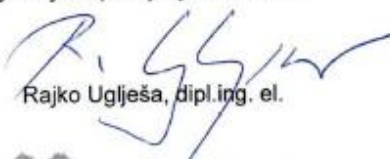
U skladu s Vašim zahtjevom Klasa: 350-03/24-09/7, Ur.broj: 2137-1-04-01/1-26-33, zaprimljenog dana 24.04.2026. godine, zatražili ste dostavu mišljenja za prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska". Navedeno očitovanje traži se sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju, a temeljem uvida u prijedlog plana prikazanog na mrežnim stranicama Grada Koprivnice, prikazanog tekstualnog dijela prijedloga Plana te kartografskog prikaza infrastrukturnih sustava. Nakon obavljenog pregleda stručne dokumentacije i prikupljenih saznanja o stvarnom stanju u prostoru Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d., u sklopu svojih nadležnosti, a u ovom konkretnom slučaju kao jedan od korisnika predmetnog prostora, daje slijedeće

MIŠLJENJE

Nakon uvida u dostavljeni prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska", pregleda tekstualnog i grafičkog dijela nacрта prijedloga Plana, potvrđuje se da su u razmatranom prostoru za kojega je pokrenut postupak, uvažene odrednice Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.d., a koje su prikazane u prostorno – planskom dokumentu višega reda, a koji su bili definirani u prethodno dostavljenom očitovanju HOPS-a Klasa: 700/25-15/352, Ur. Broj: 3-200-002-06/KL-25-02 od dana 24. travnja 2025. godine.

S poštovanjem,

Direktor Sektora za razvoj, priključenja,
izgradnju i upravljanje imovinom


Rajko Uglješa, dipl.ing. el.



Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.
Kopovnička 4, 48000

HOPS d.d. Kupski 4, 10 000 Zagreb, Hrvatska
UPRAVA DRUŠTVA • Predsjednik Uprave: Igor Ivanković • Članovi: Dejan Liović • Darko Belić
NADZORNI ODBOR • Predsjednik NO: Joško Gršo

IBAN HR97 2340 0091 1101 7745 1 • Privredna banka Zagreb d.d.
IBAN HR06 2360 0001 1023 8925 7 • Zagrebačka banka d.d.
Trgovički sud u Zagrebu • MBS 080517105 • OIB
13148821633 Temeljni kapital u iznosu 643.321.549,00 EUR,
uplaćen je u cijelosti i
podijeljen na 49.486.273 redovne dionice, nominalne vrijednosti
13,00 EUR svaka Telefon: +385 1 4545 111
www.hops.hr



Preslik: - Arhiva

Na znanje putem interne e-aplikacije:

1. Sektor za razvoj, priključenje, izgradnju i upravljanje imovinom, Ured direktora
2. Odjel za prostorno planiranje i izdavanje posebnih uvjeta
3. Prijenosno područje Zagreb, Ured direktora
4. Prijenosno područje Zagreb, Služba za upravljanje
5. Prijenosno područje Zagreb, Odjel za nadzemne i kableske vodove



4.4.1.4. JAVNA UTANOVA ZA UPRAVLJANJE ZAŠTIĆENIM DIJELOVIMA PRIRODE NA
PODRUČJU KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKE ŽUPANIJE



Javna ustanova za upravljanje zaštićenim
dijelovima prirode na području
Koprivničko-križevačke županije
Florijanski trg 4/II, 48 000 Koprivnica
tel. 048/621-790
e-mail: info@zastita-prirode-kckzz.hr

KLASA: 350-01/05-01/01
URBROJ: 2137-112-26-5
Koprivnica, 21. svibnja 2026.

**KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KOPRIVNICA**

Upravni odjel za prostorno uređenje
Zrinski trg 1
48000 Koprivnica

PREDMET: Mišljenje/očitovanje na Prijedlog Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska" u postupku izrade
- dostavlja se

Vezano za Vašu obavijest KLASA: 350-03/24-09/7, URBROJ: 2137-1-04-01/1-26-33 od 21. travnja 2026. godine, u kojoj nas obavještavate o trajanju javne rasprave o Prijedlogu izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska" i u kojoj od naše Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Koprivničko-križevačke županije, kao javnopravnog tijela tražite mišljenje na Prijedlog izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska" dajemo Vam sljedeće očitovanje.

Uvidom u Prijedlog izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska" koji se nalazi na službenim mrežnim stranicama Grada Koprivnice, obavještavamo Vas da nemamo dodatnih zahtjeva niti primjedbe na spomenuti prijedlog.

S poštovanjem,

RAVNATELJICA:

Željka Kolar, dipl.ing.



DOSTAVITI:

1. Naslovu, pisarnica@koprivnica.hr,
2. Arhiva, ovdje

4.4.2. Prijedlozi i primjedbe fizičkih osoba

4.4.2.1. Ina Matijević

GRAD KOPRIVNICA

Predmet: 350-03/24-09/0001
Oznaka: 015-26-30
Kreirano: 11.05.2026

Zaprimljeno: 10.05.2026 21:34:16

Mišljenje - Javna rasprava_UPU „Zagorska – Crnogorska“ na područje Natura 2000 HR2001320 Crna gora

Pošiljatelj: "Ina Matijević" [REDACTED]
Primatelj(i): gradonacelnik@koprivnica.hr; pisarnica@koprivnica.hr; ana.kriznjak@koprivnica.hr;
prostorno.uredenje@koprivnica.hr

Predmet: Prijedlog UPU „Zagorska – Crnogorska“ na područje Natura 2000 HR2001320 Crna gora

Poštovani/a,

obraćam Vam se u vezi Prijedloga Urbanističkog plana uređenja „Zagorska – Crnogorska“ Grada Koprivnice, koji je u tijeku javne rasprave (23.04.2026. – 22.05.2026.).

S obzirom da grad Koprivnica želi sebe pozicionirati kao zeleni grad Europe, uz enormnu inflaciju stambenih građevina, molim odgovore na slijedeća pitanja:

Planom je predviđena izgradnja nove glavne mjesne ulice GP-1 (sjever-jug) koja povezuje Vinogradsku i Crnogorsku ulicu, te nova stambena izgradnja na površini od cca 9,22 ha. Sjeverni i zapadni dio obuhvata plana preklapa se s područjem ekološke mreže Natura 2000 HR2001320 Crna gora (POVS) *Kartografski prikaz 3.1.* Posebne vrijednosti, koje je značajno za očuvanje dviju ciljnih vrsta leptira: *Euplagia quadripunctaria* (Danja medonjica) i *Leptidea morsei* (Grundov šumski bijelac).

1. Da li za predloženu novu cestu GP-1, ostale prometnice i planiranu stambenu izgradnju napravljena procjena prihvatljivosti za ekološku mrežu (OPEM)?
2. Koje mjere zaštite, ublažavanja i/ili kompenzacije smatrate nužnima radi očuvanja ciljnih vrsta i staništa?
3. Koje posebne uvjete i preporuke treba ugraditi u UPU te u glavne projekte prometnice i komunalne infrastrukture?
4. Tko je donio odluku da se prometnice i stambena naselja grade u Naturi 2000 kada primjeri dobre prakse EU pokazuju gradnju izvan mreže?
5. Koliki je BAF za predviđene stambene objekte u zoni Natura2000?

Relevantna pravna osnova, u dokumentu nisam vidjela reference na slijedeću Legislativu pod segmentom 1.1 Pravna osnova:

- Direktive o staništima (92/43/EEZ), Članak 6., stavci 3. i 4. - Article 6(3) Habitats Directive
- Direktiva o pticama (2009/147/EZ)
- Zakon o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18, 14/19 i dr.)
- Pravilnik o ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu (NN 146/14 i dopune)
- Zakon o procjeni utjecaja na okoliš

Primjeri dobre prakse EU gdje se stambena naselja grade UZ NATURA2000 ALI NE UNUTAR SAME MREŽE ZAŠTITE.

Eco-Viikki (ekološko stambeno naselje) izgrađeno je uz rub i neposredno uz Natura 2000 područje Viikki–Vanhankaupunginlahti (važno područje za ptice – SPA).

Sama stambena izgradnja nalazi se izvan granica zaštićenog područja Natura 2000.

Tijekom planiranja namjerno su pomaknute građevinske zone dalje od zaštićenog područja kako bi se smanjio utjecaj.

Naselje je dizajnirano tako da štiti susjedno Natura područje (npr. sustavom odvodnje oborinskih voda, zelenim koridorima i filtracijom vode prije ulaska u rezervat).

Veliki novi stambeni kompleksi u jezgri Natura 2000 su vrlo rijetki u EU osim na Cipru.

Češće se odobravaju rubni dijelovi stambenih zona, rekonstrukcije postojećih kuća ili manje intervencije (npr. proširenje naselja uz očuvanje živica i staništa).

Prema dostupnim informacijama, u Koprivnici je prazno 3.300 stanova.

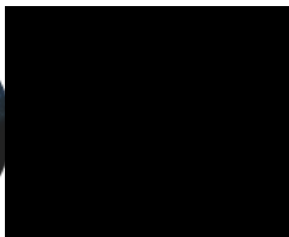
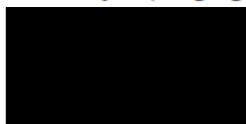
U ruralnom dijelu Grada Koprivnice (prigradska sela) postoji značajan broj napuštenih i zapuštenih kuća — trend depopulacije je izražen.

Poljoprivredno zemljište čovjek ne može ponovno proizvesti.

Zemlja i voda su resurs budućnosti!

S poštovanjem

Ina Matijević, mag.ing.preh.teh.



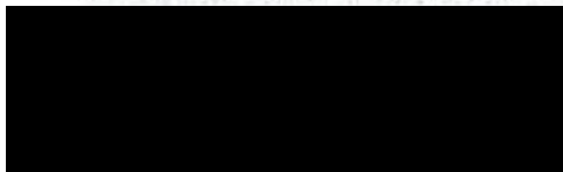
Available on Amazon Kindle Global edition

IMPORTANT: The contents of this email and any attachments are confidential. They are intended for the named recipient(s) only. If you have received this email by mistake, please notify the sender immediately and do not disclose the contents to anyone or make copies thereof.

4.4.2.2. Janica Cahunek

PODNOŠITELJ PRIMJEDBE:

Ime i prezime: **Janica Cahunek**



GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša

Zrinski trg 1

48000 Koprivnica

Putem e-pošte: pisarnica@koprivnica.hr

PREDMET: Primjedba na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja "Zagorska – Crnogorska" (u javnoj raspravi)

Poštovani,

U skladu s javnom raspravom o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Zagorska - Crnogorska“, koja se provodi temeljem Zakona o prostornom uređenju, u zakonskom roku podnosim obrazloženu pisanu primjedbu na izloženi Prijedlog plana. Ova se primjedba odnosi na katastarsku česticu broj **9032/1** (1/2 suvlasništva) u k.o. Koprivnica, koja se nalazi unutar obuhvata predmetnog UPU-a, kao i na opća rješenja predloženog plana.

I. PROCESNI NEDOSTATAK POSTUPKA: IZOSTANAK IZRAVNOG OBAVJEŠTAVANJA GRAĐANA I NARUŠAVANJE NAČELA JEDNAKOSTI

Iako važeći Zakon o prostornom uređenju formalno ne obavezuje nositelja izrade na osobno dostavljanje poziva vlasnicima nekretnina, smatram da je trenutni model provođenja javne rasprave duboko nepravedan. Predmetni dokument izravno i nepovratno mijenja način života i materijalnu vrijednost imovine građana koji desetljećima žive na ovom području. Pasivna objava u medijima stavlja lokalno stanovništvo u neravnopravan položaj naspram javnih tijela i privatnih trgovačkih društava koja se izravno i ciljano pozivaju na davanje mišljenja i zahtjeva radi ostvarivanja vlastitog profita.

Zahtjev: Zahtijevam da se primjedbe lokalnih stanara tretiraju s jednakim ili višim prioritetom u odnosu na komercijalne interese privatnih tvrtki, budući da je primarna uloga prostornog planiranja zaštita javnog interesa i zatečene kvalitete života građana.

II. NEOSNOVANA PRENAMJENA PROSTORA U VIŠESTAMBENU I MJEŠOVITU NAMJENU BEZ DEMOGRAFSKE PODLOGE

Oštro se protivim rješenju kojim se omogućuje gradnja stambenih zgrada (do 6 stanova) te uvođenje mješovite namjene. Predmetni prostor povijesno je i tradicijski definiran kao mirna zona obiteljskih kuća s velikim okućnicama (niska gustoća stanovanja). Uvođenje višestambenih objekata u 3. gradsku zonu predstavlja agresivnu interpolaciju koja će trajno devastirati kvalitetu života i narušiti privatnost. Posebno naglašavam da su na službenom javnom izlaganju predstavnici izrađivača potvrdili da za donošenje ovakvog plana **NIJE KORIŠTENA NITI JEDNA DEMOGRAFSKA STUDIJA**. Planiranje zgrada visoke gustoće u uvjetima kada Grad Koprivnica prema službenom popisu bilježi pad broja stanovnika od oko 8% (popis stanovništva 2011-2021.g) je zakonski i stručno neutemeljeno te vodi prema nerealnom predimenzioniranju u korist spekulativnih građevinskih profita.

Zahtjev: Zahtijevam da se iz Prijedloga UPU-a u potpunosti briše mješovita namjena i mogućnost gradnje višestambenih zgrada (do 6 stanova) te da se unutar cijelog obuhvata zadrži isključiva namjena obiteljske gradnje niske gustoće.

III. GENERIRANJE TRANZITNOG PROMETNOG KOLAPSA, NERACIONALNO TROŠENJE JAVNIH SREDSTAVA I UDAR NA PRIVATNO VLASNIŠTVO

Oštro se protivim predloženom prometnom rješenju i raspodjeli površina:

1. Prometni kolaps: Zbog nepostojanja južne obilaznice te nepoznatog statusa i roka izgradnje sjeverne obilaznice (pri čemu je pročelnica na izlaganju izjavila da nije upoznata sa strategijom razvoja grada u pogledu obilaznica), predloženi plan stvara opasan tranzitni lijevak. Preusmjerit će se gust promet s Varaždinske ceste, preko Branimirove ulice i Ulice Tina Ujevića, izravno na Crnogorsku ulicu koja profilom i širinom nema kapacitet za prihvat takvog prometa.
2. Logično rješenje: Stanovnici ovog područja opravdano su očekivali prirodan i logičan nastavak Zagorske ulice do Vinogradskog uličnog odvojka II koji minimalno zadire u privatne čestice i ne pretvara naselje u tranzitnu zonu.
3. Ekonomski i vlasnički aspekt: Čak 22,77% površine plana namijenjeno je za prometnice, a 7,35% za parkove i igrališta, što je golem trošak za gradski proračun. Budući da je pročelnica potvrdila da Grad ovdje neće graditi POS stanove, javni novac se troši isključivo za potrebe privatnih investitora. Istovremeno, predložene prometnice na čak dva (2) mjesta presijecaju

moju katastarsku česticu broj 9032/1 u k.o. Koprivnica, čime je u potpunosti usitnjavaju, obezvrjeđuju i uništavaju moju imovinu.

4. Proceduralni propust: Na javnoj prezentaciji plana nije bio prisutan niti jedan predstavnik Upravnog odjela za izgradnju grada i komunalno gospodarstvo, čime su građani zaknuti za odgovore o izvedivosti i imovinsko-pravnim odnosima.

Zahtjev u odnosu na točku III:

1. Izričito zahtijevam brisanje prometnih trasa koje na dva mjesta presijecaju moju česticu te prilagodbu mreže nastavku Zagorske ulice do Vinogradskog uličnog odvojka II, uz namjenu isključivo S1 zone (obiteljsko stanovanje).

2. Zahtijevam službeno očitovanje Grada Koprivnice u Izvješću o javnoj raspravi na pitanje: Je li se trajno odustalo od projekta južne obilaznice i kada je točno planirana izgradnja sjeverne zaobilaznice?

IV. GRUBO KRŠENJE ZAKONSKIH ODREDBI O ZAŠTITI PRIRODE I PRITISAK NA EKOLOŠKU MREŽU NATURA 2000 (HR2001320)

Oštro se protivim donošenju ovog plana u predloženom obliku jer izravno ugrožava zaštićeni ekosustav i bioraznolikost. Sjeverni i zapadni dio obuhvata Plana obuhvaćen je Ekološkom mrežom RH, tj. područjem očuvanja značajnog za vrste i stanišne tipove "Crna gora" označeno identifikacijskim brojem područja „HR2001320", definirano kao područje očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove (POVS) u kojima su ciljne vrste leptiri: danja medonjica (*Euplagia quadripunctaria*) i Grundov šumski bijelac (*Leptidea morsei*). Sam izrađivač plana u tekstualnom dijelu priznaje da za to područje ekološke mreže potrebno je izraditi plan upravljanja kojim će se odrediti ciljevi upravljanja i propisati aktivnosti za očuvanje tog staništa i ciljnih vrsta leptira na tom području. Unatoč tome, donosi se urbanistički plan koji predviđa intenzivnu gradnju, mrežu prometnica, javnu rasvjetu (svjetlosno onečišćenje) te naglu koncentraciju ljudi i buke. Ističem da na javnoj raspravi na upit građana o tome na temelju kojeg je ekološkog dokumenta ili odobrenja planirana ovakva infrastruktura unutar Natura 2000 zone, jasan i nedvosmislen odgovor nismo dobili. Planiranje komunalne infrastrukture i građevinskih zona unutar zaštićene mreže bez prethodne Ocjene prihvatljivosti plana za ekološku mrežu (sukladno Zakonu o zaštiti prirode) proceduralno je i zakonski nedopustivo.

Zahtjev: Zahtijevam da se Prijedlog UPU-a odmah obustavi i povuče iz procedure sve dok se za predmetno područje ekološke mreže HR2001320 ne izradi i ne usvoji službeni Plan upravljanja, te dok se ne provede Glavna ocjena prihvatljivosti plana za ekološku mrežu. Zahtijevam da se zona Natura 2000 u potpunosti izuzme iz bilo kakvih građevinskih zahvata i trasa prometnica.

Molim da me se pismeno izvijesti o očitovanju na ove primjedbe, kao i o konačnim zaključcima koji će biti uvršteni u Izvješće o javnoj raspravi.

S poštovanjem,

U Koprivnici, dana 18.05. 2026. godine.

Podnositelj primjedbe

Janica Cahunek

4.4.2.3. Jasenka Križanec


IME I PREZIME: JASENKA KRIŽANEC



Koprivničko-križevačka županija
GRAD KOPRIVNICA
Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Zrinski trg 1
48000 Koprivnica

**PREDMET: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja „Zagorska-Crnogorska“
- primjedba**

Poštovani,

u skladu s javnom raspravom o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Zagorska-Crnogorska“ podnosim pisanu primjedbu na izloženi Prijedlog plana. Ova primjedba odnosi se na katastarsku česticu broj 9032/2 u k.o. Koprivnica  koja se nalazi unutar obuhvata predmetnog UPU-a, kao i na opća rješenja predloženog Plana.

Prvo ću se osvrnuti na kronični nedostatak informiranja javnosti i povredu načela jednakosti vezano uz sam postupak. Iako Zakon o prostornom uređenju formalno ne propisuje obvezu pojedinačnog obavještanja vlasnika nekretnina unutar obuhvata plana, smatram da način provedbe javne rasprave, u konkretnom slučaju, nije u dovoljnoj mjeri osigurao stvarnu i ravnopravnu uključenost lokalnog stanovništva. Predložena planska rješenja dugoročno i neposredno utječu na kvalitetu života, način korištenja prostora, te tržišnu i uporabnu vrijednost nekretnina na predmetnom području. Objava informacija isključivo putem službenih glasila i medija u praksi dovodi građane (pogotovo one starije životne dobi) u nepovoljniji položaj u odnosu na pravne osobe i investitore koji raspolažu administrativnim i stručnim kapacitetima te aktivno sudjeluju u postupcima prostornog planiranja radi ostvarivanja svojih poslovnih interesa. Takav pristup umanjuje stvarnu mogućnost lokalnog stanovništva da pravodobno reagira i zaštiti svoje legitimne interese. Zahtijevam da se tijekom daljnjeg postupka primjedbe i interesi lokalnog stanovništva te vlasnika nekretnina unutar obuhvata plana razmatraju prioritarno i ravnopravno u odnosu na interese privatnih investitora i trgovačkih društava. Posebno ističem kako je temeljna svrha prostornog planiranja zaštita javnog interesa, održivog razvoja prostora te očuvanje postojeće kvalitete života građana, a ne isključivo stvaranje preduvjeta za komercijalne zahvate koji mogu trajno narušiti karakter samog prostora, životne uvjete stanovnika i vrijednost postojećih nekretnina.

Nadalje, protivim se predloženom planskom rješenju kojim se na predmetnom području omogućuje izgradnja višestambenih zgrada (do 6 stanova) te uvođenje mješovite namjene prostora. Predmetno područje prostorno, povijesno i funkcionalno predstavlja zonu obiteljske

stambene izgradnje niske gustoće, obilježenu samostojećim kućama i većim okućnicama, što čini bitan element identiteta i kvalitete stanovanja ovog dijela grada. Uvođenje višestambene gradnje u ovakav postojeći urbani obrazac predstavlja oblik prekomjerne i neuskladene interpolacije koja može trajno narušiti prostornu ravnotežu, privatnost postojećih stanovnika, komunalnu opterećenost te ukupnu kvalitetu života. Otvaranjem pogleda iz većeg broja stambenih jedinica prema privatnim dvorištima i samim stambenim prostorijama postojećih kuća dolazi do trajnog narušavanja osjećaja intime, sigurnosti i mirnog korištenja vlastite nekretnine. Takva promjena karaktera prostora izravno utječe i na tržišnu vrijednost postojećih obiteljskih kuća, budući da nekretnine koje gube privatnost, mir i prostornu izdvojenost postaju znatno manje poželjne potencijalnim budućim kupcima. Time se postojećim vlasnicima nanosi dugoročna imovinska šteta kroz smanjenje uporabne i tržišne vrijednosti njihovih nekretnina. Takva planska transformacija zahtijevala bi jasnu stručnu podlogu i dokaz postojanja stvarne javne potrebe, što u predmetnom postupku nije prezentirano. Slijedom navedenog zahtijevam da se iz Prijedloga UPU-a ukloni mogućnost mješovite namjene i izgradnje višestambenih građevina na predmetnom području te da se unutar cijelog obuhvata zadrži pretežito obiteljska stambena namjena niske gustoće usklađena s postojećim karakterom naselja i legitimnim interesima postojećih stanovnika. Također tražim da se svako eventualno povećanje stambene gustoće može razmatrati isključivo uz prethodno izradene stručne, demografske i infrastrukturne analize koje bi dokazale njegovu opravdanost i usklađenost s javnim interesom.

Protivim se i predloženom planskom rješenju kojim se nova glavna prometnica planira u neposrednoj blizini postojeće stambene građevine, odnosno moje kuće, na minimalnoj udaljenosti od samog objekta, odnosno uz samu zonu spavaćih soba. Predloženi zahvat predstavlja izrazito intenzivno i nerazmjerno zadiranje u moje postojeće uvjete stanovanja te bitno narušava pravo vlasnika na mirno i sigurno korištenje nekretnine. Planirano prometno rješenje u potpunosti mijenja postojeći karakter prostora pretvarajući mimo stambeno područje u zonu neposrednog prometnog opterećenja, pri čemu bi navedeni stambeni objekt bio okružen glavnim prometnicama s dvije strane. Takvo rješenje imalo bi trajne negativne posljedice na svakodnevni život i zdravlje stanara, uključujući povećanu izloženost buci, vibracijama, emisijama ispušnih plinova, svjetlosnom onečišćenju i značajnom smanjenju privatnosti. Ponovno ističem da se spavaće sobe nalaze neposredno uz planirani koridor prometnice zbog čega bi kontinuirani promet ozbiljno narušio osnovne uvjete za normalan život, odmor i stanovanje. Dodatno naglašavam kako je postojeća građevina već sada izložena značajnim vibracijama uslijed postojećeg kamionskog prometa, pri čemu su vidljiva oštećenja i narušavanje statike objekta. U takvim okolnostima planiranje dodatnog prometnog opterećenja neposredno uz objekt predstavlja ozbiljan sigurnosni i građevinski rizik koji bi prije donošenja bilo kakvog planskog rješenja morao biti stručno ispitan kroz prometnu, građevinsku i geomehaničku analizu utjecaja na postojeće građevine. Smatram da se prostorni razvoj ne može temeljiti isključivo na prometnoj funkcionalnosti i interesima buduće izgradnje bez odgovarajućeg uvažavanja postojećeg načina života i legitimnih interesa stanovnika koji na tom području mirno žive desetljećima. Također, predloženo prometno rješenje otvara i ozbiljno pitanje opće sigurnosti. Život uz dvije prometno opterećene ceste stvara kontinuirani osjećaj nesigurnosti i opravdanu bojazan od prometnih nesreća kojima svakodnevno svjedočimo. Zbog svega navedenog oštro se protivim izgradnji navedene prometnice i zahtijevam izradu neovisne stručne procjene utjecaja planiranog prometnog rješenja na statiku postojeće građevine, razinu buke, vibracije i sigurnosti stanara prije donošenja konačne odluke.

Nastavno na prethodno, smatram kako postoji prometno i prostorno racionalnije rješenje koje bi omogućilo funkcionalno povezivanje područja uz znatno manje zadiranje u postojeću stambenu strukturu i privatno vlasništvo. Prirodnim i logičkim nastavkom prometne mreže

smatra se povezivanje Zagorske ulice s Vinogradskim odvojkom II, pri čemu bi se izbjeglo pretvaranje postojećeg mirnog stambenog naselja u tranzitni prometni koridor. Takvo rješenje bilo bi usklađeno s postojećim karakterom prostora te bi uzrokovalo znatno manje imovinsko-pravne i komunalne posljedice za postojeće stanovnike. Dodatno ističem kako planirane sporedne prometnice neposredno zadiru na moju kčbr. 9032/2 k.o. Koprivnica, pri čemu dolazi do njezina višestrukog presijecanja, funkcionalnog usitnjavanja i značajnog smanjenja uporabne i tržišne vrijednosti nekretnine. Smatram da takvo zadiranje predstavlja nerazmjeran teret za vlasnika nekretnine, osobito imajući u vidu da nisu prezentirani uvjerljivi stručni razlozi koji bi opravdali ovakav zahvat.

Iako postoji još niz prostornih, infrastrukturnih i imovinsko-pravnih pitanja o kojima bi se u okviru predmetnog Prijedloga moglo dodatno raspravljati, ovaj pisani prigovor zaključujem završnim osvrtom na suštinski problem predloženog planskog rješenja, a to je potpuno zanemarivanje postojećeg načina života, karaktera prostora i interesa ljudi koji na ovom području žive. Predmetno područje nije neizgrađen i prazan prostor namijenjen isključivo budućim investicijskim zahvatima, već postojeća životna zajednica oblikovana dugotrajnim mimim suživotom ljudi, prirode i životinjskog svijeta. Blizina šumskog područja kroz desetljeća je stvorila prirodni koridor i stanište brojnih životinjskih vrsta poput sma, divljih svinja, lisica, divljih zečeva, jazavaca i drugih koji na ovom području redovito obitavaju i kreću se. Predložena intenzivna urbanizacija, povećanje prometnog opterećenja i širenje prometne infrastrukture nepovratno bi narušili postojeću prirodnu ravnotežu i dodatno ugrozili prostor koji predstavlja mimu prijelaznu zonu između urbanog i prirodnog okruženja. Stanovnici ovog područja svjesno su odabrali živjeti upravo na ovoj lokaciji zbog mira, niže gustoće stanovanja, privatnosti, zelenila i neposrednog kontakta s prirodom. Da smo željeli život u izrazito urbaniziranom i prometno opterećenom dijelu grada, takav način života mogli smo odabrati u samom gradskom središtu. Umjesto toga, odabrali smo prostor koji omogućava kvalitetniji, mimiji i zdraviji način života, a koji se predloženim planskim rješenjem sada pokušava trajno i radikalno izmijeniti bez stvarnog javnog interesa i bez dovoljno uvažavanja postojećih stanovnika. Smatram da prostorno planiranje mora prvenstveno služiti zaštiti čovjeka, kvalitete stanovanja, održivog razvoja prostora i očuvanja postojećih vrijednosti naselja, a ne isključivo interesima intenzivne izgradnje i prometnog širenja. Razvoj grada ne bi smio podrazumijevati uništavanje postojećih mirnih stambenih zona i narušavanje temeljnih uvjeta za siguran i dostojanstven život građana koji na tom području već žive. Slijedom svega navedenog, predlažem da se predmetni Plan preispita i izmijeni na način koji će u većoj mjeri poštovati postojeći karakter prostora, interese lokalnog stanovništva, zaštitu privatnog vlasništva, sigurnost građana i očuvanje prirodnog okruženja.

S poštovanjem,

U Koprivnici, 18. svibnja 2026.

JASENKA KRIŽANEC

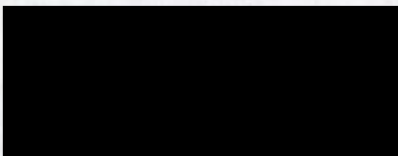


4.4.2.4. Jasenko Petrić

Primjedba / prijedlog na prijedlog urbanističkog plana uređenja „Zagorska – Crnogorska“

Podnositelj:

Jasenko Petrić



Primatelj:

Grad Koprivnica

Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša

48 000 Koprivnica, Zrinski trg 1

U ime i kao predstavnik vlasnika katastarskih čestica preko kojih je planirana trasa ceste SP1 i to: Maltarić Gordan (9064/1, 9064/2), Čani Vedran, Šešok Andrea, Čani Valentina (9045, 9044), Maltarić Goran (9064/3), Belani Diana (9043), Petrić Jasenko, Jerončić Dubravka (9042/6, 9042/3), Šešok Andrea (9041/1) i Prlog Zlatica (9039/2) podnosim primjedbu i prijedlog za planiranu trasu ceste SP1.

Predloženom pozicijom ceste SP1, svi vlasnici katastarskih čestica smatraju da ih grad Koprivnica oštećuje i znatno smanjuje vrijednost imovine dijeleći čestice na dijelove koje je u budućnosti nemoguće koristiti a i upitno prodati.

Kako ovim planom uređenja „Zagorska – Crnogorska“ svi vlasnici katastarskih čestica u budućnosti će imati višestruke koristi, smatramo da bi svi trebali podjednako doprinjeti pa predlažemo da cesta SP1 prolazi po međi parcela kako je prikazano u prilogu. Na taj način izbjeglo bi se dijeljenje čestica i zajednički doprinos svih urbanizaciji uz minimalni "gubitak" sadašnjeg vlasništva zemljišta i optimalizaciju veličina svih navedenih čestica.

Očekujemo da će se ova primjedba / prijedlog razmotriti i da ću dobiti povratnu informaciju .

S poštovanjem,

Jasenko Petrić



U Koprivnici, 19.5.2026.

PRILOG

Prilogi/Priloge
urbanističkog plana
uređenja "Zagorste"
- "Cinogorsta"



4.4.2.5. Davorka Kalamir

GRAD KOPRIVNICA

Predmet: 350-03/24-09/0001
Oznaka: 015-26-45
Kreirano: 22.05.2026

Zaprimljeno: 21.05.2026 17:29:12

Urbanistički plan "Zagorska-Crnogorska" - primjedba

Pošiljatelj: "Davorka" [REDACTED]
Primalatelj(i): pisarnica@koprivnica.hr

Davorka Kalamir
[REDACTED]

Predmet: Primjedba na Urbanistički plan "Zagorska-Crnogorska"

Poštovani,

Ovim putem želim istaknuti nekoliko dodatnih primjedbi Urbanističkom planu "Zagorska-Crnogorska".

Postoji li stvama potreba novih građevinskih zona u gradu u kojem je broj stanovnika u opadanju?

Smatram da bi Grad Koprivnica trebao ponosno isticati svoje bogatstvo lijepom prirodom i štiti zonu Natura 2000 Crna gora (HR2001320).

Planove Grada Koprivnice koji doprinose boljitku stanovnika treba podržati, ali ovo nije takav plan. On ne doprinosi kvaliteti života stanovništva već ju narušava. Izgradnja dodatnih prometnica povećala bi prometne opasnosti.

Pozdrav s poštovanjem i uz slogan koji i s ponosom ističe Turistička zajednica našeg grada "Moj grad je mali, ali što će mi veći".

Davorka Kalamir

4.4.2.6. Dubravka Kalamir

GRAD KOPRIVNICA

Predmet: 350-03/24-09/0001
Oznaka: 015-26-44
Kreirano: 22.05.2026

Zaprimljeno: 21.05.2026 16:59:20

Urbanistički plan uređenja "Zagorska - Crnogorska" - primjedba na prijedlog

Pošiljalac: "Dubravka K" [REDACTED]
Primalac(i): pisamica@koprivnica.hr

Dubravka Kalamir

Predmet: Primjedba na prijedlog Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska"

Poštovani,

Ovim putem želim izraziti svoje neslaganje s prijedlogom Urbanističkog plana uređenja "Zagorska - Crnogorska". Ni najmanje me ne privlači život 'na asfaltu', niti kuća bez imalo zelene površine, voćnjaka ili pak bez privatnosti. Doista mi nije jasno gdje planirate metnuti tolike ulice u ovaj prostor?! Za neke mi se čini da bi mogle biti čak i opasne.

Nove ulice i parcele za gradnju sigurno neće doprinijeti kvaliteti mog života.

Koprivnica, kojoj se broj stanovnika i onako smanjio, pretvara u grad sa sve više i više praznih stambenih jedinica.

Ako bi blizina škole trebala utjecati na odabir mjesta za život u ovom dijelu grada, onda moram primijetiti da je škola, koju se zidalo cca 30 godina, od prvog dana premala za svu djecu iz kvarta.

Plan potpuno ignorira i činjenicu da je ovo jedino mjesto na užem području grada Koprivnice s oznakom Natura 2000.

Ali možda to i nije bitno jer će nas uskoro ionako ugašiti smrad i miris dima koji svaku večer tijekom ljetnih mjeseci u ovaj kvart dolazi s Piškornice.

S poštovanjem,
Dubravka Kalamir

4.4.2.7. Marija Žagar

GRAD KOPRIVNICA

Predmet: 350-03/24-09/0001
Oznaka: 015-26-35
Kreirano: 19.05.2026

Zaprimljeno: 19.05.2026 07:19:54

Fw: Urbanistički plan uređenja "Zagorska – Crnogorska"

Pošiljatelj: "prostorno uređenje" <prostorno.uređenje@koprivnica.hr>
Primalac(i): "Grad Koprivnica - pisarnica" <pisarnica@koprivnica.hr>

Urudžbirati

Ana Križnjak
Pročelnica



Grad Koprivnica
Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu
okoliša
HR 48 000 Koprivnica, Zrinski trg 1
Telefon: +385 48 654 846
Mobitel: +385 99 306 8954
web: <http://www.koprivnica.hr>

Šalje: Žagar Marija [REDACTED]
Poslano: 18. svibnja 2026. 11:34
Prima: prostorno uređenje <prostorno.uređenje@koprivnica.hr>
Predmet: FW: Urbanistički plan uređenja "Zagorska – Crnogorska"

Poštovani,

Molim informaciju da li prema važećem GUP/UPU postoji planirana prometnica (izgradnja ceste) preko k.č. 9068/5 k.o. Koprivnica (Vinogradska 43)? Planirana izgradnja ceste da cesta prolazi djelomično ili u potpunosti preko k.č. 9068/5 k.o. Koprivnica (Vinogradska 43)?

Naime prema dokumentima i fotografijama koje se nalaze na internetu <https://koprivnica.hr/gradani/prostorno-uređenje/prostorni-planovi/> teško mi je zaključiti broj čestica na kojima je planirana izgradnja ceste.

Također molim vas informaciju kada je planirana gradnja navedene ceste?

Hvala vam puno,
Srdačan pozdrav,

Marija Žagar
[REDACTED]

Napomena:

Ova elektronička poruka i njeni prilozi mogu sadržavati povjerljive i/ili povlaštene informacije, a namijenjena je isključivo za upotrebu naznačenog primatelja. Ako ste ovu poruku primili greškom, molimo vas da o tome bez odlaganja obavijestite pošiljatelja, da uništite izvornu poruku i njene priloge i bez odlaganja poruku i njene priloge izbrisete s vašeg računala. Neovlaštena uporaba, distribucija, otkrivanje, umnožavanje ili izmjena ove poruke je zabranjena.

Disclaimer:

This e-mail message and any attachment may contain confidential and/or privileged information and is intended for use by the indicated addressee only. If you have received this message in error, please notify the sender immediately, destroy the original message and any attachment and delete this message and any attachment from your system. Unauthorized use, distribution, disclosure, reproduction, or alteration of this e-mail message is forbidden.

PRIVILEGE AND CONFIDENTIALITY NOTICE

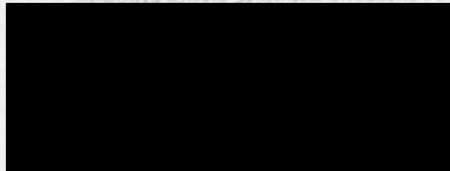
This message and all attachments transmitted with it are intended solely for the use of the addressee and may contain legally privileged and confidential information. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any use of this message or its attachments is strictly prohibited. If you have received this message in error, please notify the sender immediately by replying to this message and delete it without reading from your computer.

OBAVIJEŠT O POVLAŠTENOSTI I POVJERLJIVOSTI PORUKE

Ova poruka i svi njezini prilozi mogu sadržavati pravno povlaštene i/ili povjerljive podatke te su isključivo namijenjeni imenovanom Primatelju. Ukoliko niste imenovani Primatelj, ovime ste obaviješteni da je svaka neovlaštena uporaba ove poruke strogo zabranjena. Ako ste poruku primili greškom, molimo da odmah obavijestite Pošiljatelja, te da poruku i sve priloge izbrisete sa računala bez čitanja.

PODNOŠITELJ PRIMJEDBE:

Ime i prezime: Vlado Radičić



GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša

Zrinski trg 1

48000 Koprivnica

Putem e-pošte: pisarnica@koprivnica.hr

PREDMET: Primjedba na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja "Zagorska – Crnogorska" (u javnoj raspravi)

Poštovani,

U skladu s javnom raspravom o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Zagorska - Crnogorska“, koja se provodi temeljem Zakona o prostornom uređenju, u zakonskom roku podnosim obrazloženu pisanu primjedbu na izloženi Prijedlog plana. Ova se primjedba odnosi na katastarsku česticu broj 9033/2 u k.o. Koprivnica, koja se nalazi unutar obuhvata predmetnog UPU-a, kao i na opća rješenja predloženog plana.

I. PROCESNI NEDOSTATAK POSTUPKA: IZOSTANAK IZRAVNOG OBAVJEŠTAVANJA GRAĐANA I NARUŠAVANJE NAČELA JEDNAKOSTI

Iako važeći Zakon o prostornom uređenju formalno ne obvezuje nositelja izrade na osobno dostavljanje poziva vlasnicima nekretnina, smatram da je trenutni model provođenja javne rasprave duboko nepravedan. Predmetni dokument izravno i nepovratno mijenja način života i materijalnu vrijednost imovine građana koji desetljećima žive na ovom području. Pasivna objava u medijima stavlja lokalno stanovništvo u neravnopravan položaj naspram javnih tijela i privatnih trgovačkih društava koja se izravno i ciljano pozivaju na davanje mišljenja i zahtjeva radi ostvarivanja vlastitog profita.

Zahtjev: Zahtijevam da se primjedbe lokalnih stanara tretiraju s jednakim ili višim prioritetom u odnosu na komercijalne interese privatnih tvrtki, budući da je primarna uloga prostornog planiranja zaštita javnog interesa i zatečene kvalitete života građana.

II. NEOSNOVANA PRENAMJENA PROSTORA U VIŠESTAMBENU I MJEŠOVITU NAMJENU BEZ DEMOGRAFSKE PODLOGE

Oštro se protivim rješenju kojim se omogućuje gradnja stambenih zgrada (do 6 stanova) te uvođenje mješovite namjene. Predmetni prostor povijesno je i tradicijski definiran kao mirna zona obiteljskih kuća s velikim okućnicama (niska gustoća stanovanja). Uvođenje višestambenih objekata u 3. gradsku zonu predstavlja agresivnu interpolaciju koja će trajno devastirati kvalitetu života i narušiti privatnost. Posebno naglašavam da su na službenom javnom izlaganju predstavnici izrađivača potvrdili da za donošenje ovakvog plana **NIJE KORIŠTENA NITI JEDNA DEMOGRAFSKA STUDIJA**. Planiranje zgrada visoke gustoće u uvjetima kada Grad Koprivnica prema službenom popisu bilježi pad broja stanovnika od oko 8% (popis stanovništva 2011-2021.g) je zakonski i stručno neutemeljeno te vodi prema nerealnom predimenzioniranju u korist spekulativnih građevinskih profita.

Zahtjev: Zahtijevam da se iz Prijedloga UPU-a u potpunosti briše mješovita namjena i mogućnost gradnje višestambenih zgrada (do 6 stanova) te da se unutar cijelog obuhvata zadrži isključiva namjena obiteljske gradnje niske gustoće.

III. GENERIRANJE TRANZITNOG PROMETNOG KOLAPSA, NERACIONALNO TROŠENJE JAVNIH SREDSTAVA I UDAR NA PRIVATNO VLASNIŠTVO

Oštro se protivim predloženom prometnom rješenju i raspodjeli površina:

1. Prometni kolaps: Zbog nepostojanja južne obilaznice te nepoznatog statusa i roka izgradnje sjeverne obilaznice (pri čemu je pročelnica na izlaganju izjavila da nije upoznata sa strategijom razvoja grada u pogledu obilaznica), predloženi plan stvara opasan tranzitni lijevak. Preusmjerit će se gust promet s Varaždinske ceste, preko Branimirove ulice i Ulice Tina Ujevića, izravno na Crnogorsku ulicu koja profilom i širinom nema kapacitet za prihvat takvog prometa.
2. Logično rješenje: Stanovnici ovog područja opravdano su očekivali prirodan i logičan nastavak Zagorske ulice do Vinogradskog uličnog odvojka II koji minimalno zadire u privatne čestice i ne pretvara naselje u tranzitnu zonu.
3. Ekonomski i vlasnički aspekt: Čak 22,77% površine plana namijenjeno je za prometnice, a 7,35% za parkove i igrališta, što je golem trošak za gradski proračun. Budući da je pročelnica potvrdila da Grad ovdje neće graditi POS stanove, javni novac se troši isključivo za potrebe privatnih investitora.

4. Proceduralni propust: Na javnoj prezentaciji plana nije bio prisutan niti jedan predstavnik Upravnog odjela za izgradnju grada i komunalno gospodarstvo, čime su građani zaknuti za odgovore o izvedivosti i imovinsko-pravnim odnosima.

Zahtjev u odnosu na točku III:

1. Izričito zahtijevam prilagodbu mreže nastavku Zagorske ulice do Vinogradskog uličnog odvojka II, uz namjenu isključivo S1 zone (obiteljsko stanovanje).

2. Zahtijevam službeno očitovanje Grada Koprivnice u izvješću o javnoj raspravi na pitanje: Je li se trajno odustalo od projekta južne obilaznice i kada je točno planirana izgradnja sjeverne zaobilaznice?

IV. GRUBO KRŠENJE ZAKONSKIH ODREDBI O ZAŠTITI PRIRODE I PRITISAK NA EKOLOŠKU MREŽU NATURA 2000 (HR2001320)

Oštro se protivim donošenju ovog plana u predloženom obliku jer izravno ugrožava zaštićeni ekosustav i bioraznolikost. Sjeverni i zapadni dio obuhvata Plana obuhvaćen je Ekološkom mrežom RH, tj. područjem očuvanja značajnog za vrste i stanišne tipove "Crna gora" označeno identifikacijskim brojem područja „HR2001320“, definirano kao područje očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove (POVS) u kojima su ciljne vrste leptiri: danja medonjica (*Euplagia quadripunctaria*) i Grundov šumski bijelac (*Leptidea morsei*). Sam izrađivač plana u tekstualnom dijelu priznaje da za to područje ekološke mreže potrebno je izraditi plan upravljanja kojim će se odrediti ciljevi upravljanja i propisati aktivnosti za očuvanje tog staništa i ciljnih vrsta leptira na tom području. Unatoč tome, donosi se urbanistički plan koji predviđa intenzivnu gradnju, mrežu prometnica, javnu rasvjetu (svjetlosno onečišćenje) te naglu koncentraciju ljudi i buke. Ističem da na javnoj raspravi na upit građana o tome na temelju kojeg je ekološkog dokumenta ili odobrenja planirana ovakva infrastruktura unutar Natura 2000 zone, jasan i nedvosmislen odgovor nismo dobili. Planiranje komunalne infrastrukture i građevinskih zona unutar zaštićene mreže bez prethodne Ocjene prihvatljivosti plana za ekološku mrežu (sukladno Zakonu o zaštiti prirode) proceduralno je i zakonski nedopustivo.

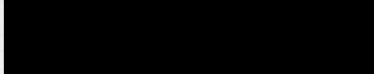
Zahtjev: Zahtijevam da se Prijedlog UPU-a odmah obustavi i povuče iz procedure sve dok se za predmetno područje ekološke mreže HR2001320 ne izradi i ne usvoji službeni Plan upravljanja, te dok se ne provede Glavna ocjena prihvatljivosti plana za ekološku mrežu. Zahtijevam da se zona Natura 2000 u potpunosti izuzme iz bilo kakvih građevinskih zahvata i trasa prometnica.

Molim da me se pismeno izvjesti o očitovanju na ove primjedbe, kao i o konačnim zaključcima koji će biti uvršteni u Izvješće o javnoj raspravi.

S poštovanjem,

U Koprivnici, dana 21.05. 2026. godine.

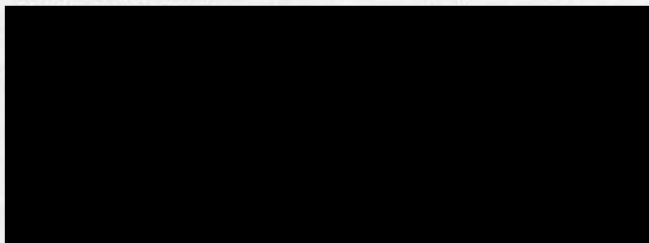
Podnositelj primjedbe:



Ime i Prezime

Vlado Radičić

IME I PREZIME: VESNA KIKOVSKI



Koprivničko-križevačka županija
GRAD KOPRIVNICA
Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Zrinski trg 1
48000 Koprivnica

**PREDMET: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja „Zagorska-Crnogorska“
- primjedba**

Poštovani,

u skladu s javnom raspravom o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Zagorska-Crnogorska“ podnosim pisanu primjedbu na izloženi Prijedlog plana. Ova primjedba odnosi se na katastarsku česticu broj 9032/2 u k.o. Koprivnica (Crnogorska ulica 20), koja se nalazi unutar obuhvata predmetnog UPU-a, kao i na opća rješenja predloženog Plana.

Prvo ću se osvrnuti na kronični nedostatak informiranja javnosti i povredu načela jednakosti vezano uz sam postupak. Iako Zakon o prostornom uređenju formalno ne propisuje obvezu pojedinačnog obavještanja vlasnika nekretnina unutar obuhvata plana, smatram da način provedbe javne rasprave, u konkretnom slučaju, nije u dovoljnoj mjeri osigurao stvarnu i ravnopravnu uključenost lokalnog stanovništva. Predložena planska rješenja dugoročno i neposredno utječu na kvalitetu života, način korištenja prostora, te tržišnu i uporabnu vrijednost nekretnina na predmetnom području. Objava informacija isključivo putem službenih glasila i medija u praksi dovodi građane (pogotovo one starije životne dobi) u nepovoljniji položaj u odnosu na pravne osobe i investitore koji raspolažu administrativnim i stručnim kapacitetima te aktivno sudjeluju u postupcima prostornog planiranja radi ostvarivanja svojih poslovnih interesa. Takav pristup umanjuje stvarnu mogućnost lokalnog stanovništva da pravodobno reagira i zaštiti svoje legitimne interese. Zahtijevam da se tijekom daljnjeg postupka primjedbe i interesi lokalnog stanovništva te vlasnika nekretnina unutar obuhvata plana razmatraju prioritetno i ravnopravno u odnosu na interese privatnih investitora i trgovačkih društava. Posebno ističem kako je temeljna svrha prostornog planiranja zaštita javnog interesa, održivog razvoja prostora te očuvanje postojeće kvalitete života građana, a ne isključivo stvaranje preduvjeta za komercijalne zahvate koji mogu trajno narušiti karakter samog prostora, životne uvjete stanovnika i vrijednost postojećih nekretnina.

Nadalje, protivim se predloženom planskom rješenju kojim se na predmetnom području omogućuje izgradnja višestambenih zgrada (do 6 stanova) te uvođenje mješovite namjene prostora. Predmetno područje prostorno, povijesno i funkcionalno predstavlja zonu obiteljske

stambene izgradnje niske gustoće, obilježenu samostojećim kućama i većim okućnicama, što čini bitan element identiteta i kvalitete stanovanja ovog dijela grada. Uvođenje višestambene gradnje u ovakav postojeći urbani obrazac predstavlja oblik prekomjerne i neuskладene interpolacije koja može trajno narušiti prostornu ravnotežu, privatnost postojećih stanovnika, komunalnu opterećenost te ukupnu kvalitetu života. Otvaranjem pogleda iz većeg broja stambenih jedinica prema privatnim dvorištima i samim stambenim prostorijama postojećih kuća dolazi do trajnog narušavanja osjećaja intime, sigurnosti i mirnog korištenja vlastite nekretnine. Takva promjena karaktera prostora izravno utječe i na tržišnu vrijednost postojećih obiteljskih kuća, budući da nekretnine koje gube privatnost, mir i prostornu izdvojenost postaju znatno manje poželjne potencijalnim budućim kupcima. Time se postojećim vlasnicima nanosi dugoročna imovinska šteta kroz smanjenje uporabne i tržišne vrijednosti njihovih nekretnina. Takva planska transformacija zahtijevala bi jasnu stručnu podlogu i dokaz postojanja stvarne javne potrebe, što u predmetnom postupku nije prezentirano. Slijedom navedenog zahtijevam da se iz Prijedloga UPU-a ukloni mogućnost mješovite namjene i izgradnje višestambenih građevina na predmetnom području te da se unutar cijelog obuhvata zadrži pretežito obiteljska stambena namjena niske gustoće usklađena s postojećim karakterom naselja i legitimnim interesima postojećih stanovnika. Također tražim da se svako eventualno povećanje stambene gustoće može razmatrati isključivo uz prethodno izrađene stručne, demografske i infrastrukturne analize koje bi dokazale njegovu opravdanost i usklađenost s javnim interesom.

Protivim se i predloženom planskom rješenju kojim se nova glavna prometnica planira u neposrednoj blizini postojeće stambene građevine, odnosno moje kuće, na minimalnoj udaljenosti od samog objekta, odnosno uz samu zonu spavaćih soba. Predloženi zahvat predstavlja izrazito intenzivno i nerazmjerno zadiranje u moje postojeće uvjete stanovanja te bitno narušava pravo vlasnika na mirno i sigurno korištenje nekretnine. Planirano prometno rješenje u potpunosti mijenja postojeći karakter prostora pretvarajući mirno stambeno područje u zonu neposrednog prometnog opterećenja, pri čemu bi navedeni stambeni objekt bio okružen glavnim prometnicama s dvije strane. Takvo rješenje imalo bi trajne negativne posljedice na svakodnevni život i zdravlje stanara, uključujući povećanu izloženost buci, vibracijama, emisijama ispušnih plinova, svjetlosnom onečišćenju i značajnom smanjenju privatnosti. Ponovno ističem da se spavaće sobe nalaze neposredno uz planirani koridor prometnice zbog čega bi kontinuirani promet ozbiljno narušio osnovne uvjete za normalan život, odmor i stanovanje. Dodatno naglašavam kako je postojeća građevina već sada izložena značajnim vibracijama uslijed postojećeg kamionskog prometa, pri čemu su vidljiva oštećenja i narušavanje statike objekta. U takvim okolnostima planiranje dodatnog prometnog opterećenja neposredno uz objekt predstavlja ozbiljan sigurnosni i građevinski rizik koji bi prije donošenja bilo kakvog planskog rješenja morao biti stručno ispitan kroz prometnu, građevinsku i geomehaničku analizu utjecaja na postojeće građevine. Smatram da se prostorni razvoj ne može temeljiti isključivo na prometnoj funkcionalnosti i interesima buduće izgradnje bez odgovarajućeg uvažavanja postojećeg načina života i legitimnih interesa stanovnika koji na tom području mirno žive desetljećima. Također, predloženo prometno rješenje otvara i ozbiljno pitanje opće sigurnosti. Život uz dvije prometno opterećene ceste stvara kontinuirani osjećaj nesigurnosti i opravdanu bojazan od prometnih nesreća kojima svakodnevno svjedočimo. Zbog svega navedenog oštro se protivim izgradnji navedene prometnice i zahtijevam izradu neovisne stručne procjene utjecaja planiranog prometnog rješenja na statiku postojeće građevine, razinu buke, vibracije i sigurnosti stanara prije donošenja konačne odluke.

Nastavno na prethodno, smatram kako postoji prometno i prostorno racionalnije rješenje koje bi omogućilo funkcionalno povezivanje područja uz znatno manje zadiranje u postojeću stambenu strukturu i privatno vlasništvo. Prirodnim i logičkim nastavkom prometne mreže

smatra se povezivanje Zagorske ulice s Vinogradskim odvojkom II, pri čemu bi se izbjeglo pretvaranje postojećeg mirnog stambenog naselja u tranzitni prometni koridor. Takvo rješenje bilo bi usklađeno s postojećim karakterom prostora te bi uzrokovalo znatno manje imovinsko-pravne i komunalne posljedice za postojeće stanovnike. Dodatno ističem kako planirane sporedne prometnice neposredno zadiru na moju kčbr. 9032/2 k.o. Koprivnica, pri čemu dolazi do njezina višestrukog presijecanja, funkcionalnog usitnjavanja i značajnog smanjenja uporabne i tržišne vrijednosti nekretnine. Smatram da takvo zadiranje predstavlja nerazmjern teret za vlasnika nekretnine, osobito imajući u vidu da nisu prezentirani uvjerljivi stručni razlozi koji bi opravdali ovakav zahvat.

Iako postoji još niz prostornih, infrastrukturnih i imovinsko-pravnih pitanja o kojima bi se u okviru predmetnog Prijedloga moglo dodatno raspravljati, ovaj pisani prigovor zaključujem završnim osvrtom na suštinski problem predloženog planskog rješenja, a to je potpuno zanemarivanje postojećeg načina života, karaktera prostora i interesa ljudi koji na ovom području žive. Predmetno područje nije neizgrađen i prazan prostor namijenjen isključivo budućim investicijskim zahvatima, već postojeća životna zajednica oblikovana dugotrajnim mirnim suživotom ljudi, prirode i životinjskog svijeta. Blizina šumskog područja kroz desetljeća je stvorila prirodni koridor i stanište brojnih životinjskih vrsta poput srna, divljih svinja, lisica, divljih zečeva, jazavaca i drugih koji na ovom području redovito obitavaju i kreću se. Predložena intenzivna urbanizacija, povećanje prometnog opterećenja i širenje prometne infrastrukture nepovratno bi narušili postojeću prirodnu ravnotežu i dodatno ugrozili prostor koji predstavlja mirnu prijelaznu zonu između urbanog i prirodnog okruženja. Stanovnici ovog područja svjesno su odabrali živjeti upravo na ovoj lokaciji zbog mira, niže gustoće stanovanja, privatnosti, zelenila i neposrednog kontakta s prirodom. Da smo željeli život u izrazito urbaniziranom i prometno opterećenom dijelu grada, takav način života mogli smo odabrati u samom gradskom središtu. Umjesto toga, odabrali smo prostor koji omogućava kvalitetniji, mirniji i zdraviji način života, a koji se predloženim planskim rješenjem sada pokušava trajno i radikalno izmijeniti bez stvarnog javnog interesa i bez dovoljno uvažavanja postojećih stanovnika. Smatram da prostorno planiranje mora prvenstveno služiti zaštiti čovjeka, kvalitete stanovanja, održivog razvoja prostora i očuvanja postojećih vrijednosti naselja, a ne isključivo interesima intenzivne izgradnje i prometnog širenja. Razvoj grada ne bi smio podrazumijevati uništavanje postojećih mirnih stambenih zona i narušavanje temeljnih uvjeta za siguran i dostojanstven život građana koji na tom području već žive. Slijedom svega navedenog, predlažem da se predmetni Plan preispita i izmijeni na način koji će u većoj mjeri poštovati postojeći karakter prostora, interese lokalnog stanovništva, zaštitu privatnog vlasništva, sigurnost građana i očuvanje prirodnog okruženja.

S poštovanjem,

U Koprivnici, 18. svibnja 2026.

VESNA KIKOVSKI



IME I PREZIME: VIKTORIJA KIKOVSKI



Koprivničko-križevačka županija
GRAD KOPRIVNICA
Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Zrinski trg 1
48000 Koprivnica

**PREDMET: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja „Zagorska-Crnogorska“
- primjedba**

Poštovani,

u skladu s javnom raspravom o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Zagorska-Crnogorska“ podnosim pisanu primjedbu na izloženi Prijedlog plana. Ova primjedba odnosi se na **katastarsku česticu broj 9032/2 u k.o. Koprivnica** koja se nalazi unutar obuhvata predmetnog UPU-a, kao i na opća rješenja predloženog Plana.

Prvo ću se osvrnuti na kronični nedostatak informiranja javnosti i povredu načela jednakosti vezano uz sam postupak. Iako Zakon o prostornom uređenju formalno ne propisuje obvezu pojedinačnog obavještanja vlasnika nekretnina unutar obuhvata plana, smatram da način provedbe javne rasprave, u konkretnom slučaju, nije u dovoljnoj mjeri osigurao stvarnu i ravnopravnu uključenost lokalnog stanovništva. Predložena planska rješenja dugoročno i neposredno utječu na kvalitetu života, način korištenja prostora, te tržišnu i uporabnu vrijednost nekretnina na predmetnom području. Objava informacija isključivo putem službenih glasila i medija u praksi dovodi građane (pogotovo one starije životne dobi) u nepovoljniji položaj u odnosu na pravne osobe i investitore koji raspolažu administrativnim i stručnim kapacitetima te aktivno sudjeluju u postupcima prostornog planiranja radi ostvarivanja svojih poslovnih interesa. Takav pristup umanjuje stvarnu mogućnost lokalnog stanovništva da pravodobno reagira i zaštiti svoje legitime interese. Zahtijevam da se tijekom daljnjeg postupka primjedbe i interesi lokalnog stanovništva te vlasnika nekretnina unutar obuhvata plana razmatraju prioritetno i ravnopravno u odnosu na interese privatnih investitora i trgovačkih društava. Posebno ističem kako je temeljna svrha prostornog planiranja zaštita javnog interesa, održivog razvoja prostora te očuvanje postojeće kvalitete života građana, a ne isključivo stvaranje preduvjeta za komercijalne zahvate koji mogu trajno narušiti karakter samog prostora, životne uvjete stanovnika i vrijednost postojećih nekretnina.

Nadalje, protivim se predloženom planskom rješenju kojim se na predmetnom području omogućuje izgradnja višestambenih zgrada (do 6 stanova) te uvođenje mješovite namjene prostora. Predmetno područje prostorno, povijesno i funkcionalno predstavlja zonu obiteljske stambene izgradnje niske gustoće, obilježenu samostojećim kućama i većim okućnicama, što čini bitan element identiteta i kvalitete stanovanja ovog dijela grada. Uvođenje višestambene gradnje u ovakav postojeći urbani obrazac

predstavlja oblik prekomjerne i neuskladene interpolacije koja može trajno narušiti prostornu ravnotežu, privatnost postojećih stanovnika, komunalnu opterećenost te ukupnu kvalitetu života. Otvaranjem pogleda iz većeg broja stambenih jedinica prema privatnim dvorištima i samim stambenim prostorijama postojećih kuća dolazi do trajnog narušavanja osjećaja intime, sigurnosti i mirnog korištenja vlastite nekretnine. Takva promjena karaktera prostora izravno utječe i na tržišnu vrijednost postojećih obiteljskih kuća, budući da nekretnine koje gube privatnost, mir i prostornu izdvojenost postaju znatno manje poželjne potencijalnim budućim kupcima. Time se postojećim vlasnicima nanosi dugoročna imovinska šteta kroz smanjenje uporabne i tržišne vrijednosti njihovih nekretnina. Takva planska transformacija zahtijevala bi jasnu stručnu podlogu i dokaz postojanja stvarne javne potrebe, što u predmetnom postupku nije prezentirano. Slijedom navedenog zahtijevam da se iz Prijedloga UPU-a ukloni mogućnost mješovite namjene i izgradnje višestambenih građevina na predmetnom području te da se unutar cijelog obuhvata zadrži pretežito obiteljska stambena namjena niske gustoće usklađena s postojećim karakterom naselja i legitimnim interesima postojećih stanovnika. Također tražim da se svako eventualno povećanje stambene gustoće može razmatrati isključivo uz prethodno izradene stručne, demografske i infrastrukturne analize koje bi dokazale njegovu opravdanost i usklađenost s javnim interesom.

Protivim se i predloženom planskom rješenju kojim se nova glavna prometnica planira u neposrednoj blizini postojeće stambene građevine, odnosno moje kuće, na minimalnoj udaljenosti od samog objekta, odnosno uz samu zonu spavaćih soba. Predloženi zahvat predstavlja izrazito intenzivno i nerazmjerno zadiranje u moje postojeće uvjete stanovanja te bitno narušava pravo vlasnika na mirno i sigurno korištenje nekretnine. Planirano prometno rješenje u potpunosti mijenja postojeći karakter prostora pretvarajući mirno stambeno područje u zonu neposrednog prometnog opterećenja, pri čemu bi navedeni stambeni objekt bio okružen glavnim prometnicama s dvije strane. Takvo rješenje imalo bi trajne negativne posljedice na svakodnevni život i zdravlje stanara, uključujući povećanu izloženost buci, vibracijama, emisijama ispušnih plinova, svjetlosnom onečišćenju i značajnom smanjenju privatnosti. Ponovno ističem da se spavaće sobe nalaze neposredno uz planirani koridor prometnice zbog čega bi kontinuirani promet ozbiljno narušio osnovne uvjete za normalan život, odmor i stanovanje. Dodatno naglašavam kako je postojeća građevina već sada izložena značajnim vibracijama uslijed postojećeg kamionskog prometa, pri čemu su vidljiva oštećenja i narušavanje statike objekta. U takvim okolnostima planiranje dodatnog prometnog opterećenja neposredno uz objekt predstavlja ozbiljan sigurnosni i građevinski rizik koji bi prije donošenja bilo kakvog planskog rješenja morao biti stručno ispitano kroz prometnu, građevinsku i geomehničku analizu utjecaja na postojeće građevine. Smatram da se prostorni razvoj ne može temeljiti isključivo na prometnoj funkcionalnosti i interesima buduće izgradnje bez odgovarajućeg uvažavanja postojećeg načina života i legitimnih interesa stanovnika koji na tom području mimo žive desetljećima. Također, predloženo prometno rješenje otvara i ozbiljno pitanje opće sigurnosti. Život uz dvije prometno opterećene ceste stvara kontinuirani osjećaj nesigurnosti i opravdanu bojazan od prometnih nesreća kojima svakodnevno svjedočimo. Zbog svega navedenog oštro se protivim izgradnji navedene prometnice i zahtijevam izradu neovisne stručne procjene utjecaja planiranog prometnog rješenja na statiku postojeće građevine, razinu buke, vibracije i sigurnosti stanara prije donošenja konačne odluke.

Nastavno na prethodno, smatram kako postoji prometno i prostorno racionalnije rješenje koje bi omogućilo funkcionalno povezivanje područja uz znatno manje zadiranje u postojeću stambenu strukturu i privatno vlasništvo. Prirodnim i logičkim nastavkom prometne mreže smatra se povezivanje Zagorske ulice s Vinogradskim odvojkom II, pri čemu bi se izbjeglo pretvaranje postojećeg mirnog stambenog naselja u tranzitni prometni koridor. Takvo rješenje bilo bi usklađeno s postojećim karakterom prostora te bi uzrokovalo znatno manje imovinsko-pravne i komunalne posljedice za postojeće stanovnike. Dodatno ističem kako planirane sporedne prometnice neposredno zadiru na moju kčbr. 9032/2 k.o. Koprivnica, pri čemu dolazi do njezina višestrukog presijecanja, funkcionalnog usitnjavanja i značajnog smanjenja uporabne i tržišne vrijednosti nekretnine. Smatram da takvo zadiranje predstavlja nerazmjerni teret za

vlasnika nekretnine, osobito imajući u vidu da nisu prezentirani uvjerljivi stručni razlozi koji bi opravdali ovakav zahvat.

Iako postoji još niz prostornih, infrastrukturnih i imovinsko-pravnih pitanja o kojima bi se u okviru predmetnog Prijedloga moglo dodatno raspravljati, ovaj pisani prigovor zaključujem završnim osvrtom na suštinski problem predloženog planskog rješenja, a to je potpuno zanemarivanje postojećeg načina života, karaktera prostora i interesa ljudi koji na ovom području žive. Predmetno područje nije neizgrađen i prazan prostor namijenjen isključivo budućim investicijskim zahvatima, već postojeća životna zajednica oblikovana dugotrajnim mirnim suživotom ljudi, prirode i životinjskog svijeta. Blizina šumskog područja kroz desetljeća je stvorila prirodni koridor i stanište brojnih životinjskih vrsta poput srna, divljih svinja, lisica, divljih zečeva, jazavaca i drugih koji na ovom području redovito obitavaju i kreću se. Predložena intenzivna urbanizacija, povećanje prometnog opterećenja i širenje prometne infrastrukture nepovratno bi narušili postojeću prirodnu ravnotežu i dodatno ugrozili prostor koji predstavlja mirnu prijelaznu zonu između urbanog i prirodnog okruženja. Stanovnici ovog područja svjesno su odabrali živjeti upravo na ovoj lokaciji zbog mira, niže gustoće stanovanja, privatnosti, zelenila i neposrednog kontakta s prirodom. Da smo željeli život u izrazito urbaniziranom i prometno opterećenom dijelu grada, takav način života mogli smo odabrati u samom gradskom središtu. Umjesto toga, odabrali smo prostor koji omogućava kvalitetniji, mirniji i zdraviji način života, a koji se predloženim planskim rješenjem sada pokušava trajno i radikalno izmijeniti bez stvarnog javnog interesa i bez dovoljno uvažavanja postojećih stanovnika. Smatram da prostorno planiranje mora prvenstveno služiti zaštiti čovjeka, kvalitete stanovanja, održivog razvoja prostora i očuvanja postojećih vrijednosti naselja, a ne isključivo interesima intenzivne izgradnje i prometnog širenja. Razvoj grada ne bi smio podrazumijevati uništavanje postojećih mirnih stambenih zona i narušavanje temeljnih uvjeta za siguran i dostojanstven život građana koji na tom području već žive. Slijedom svega navedenog, predlažem da se predmetni Plan preispita i izmijeni na način koji će u većoj mjeri poštovati postojeći karakter prostora, interese lokalnog stanovništva, zaštitu privatnog vlasništva, sigurnost građana i očuvanje prirodnog okruženja.

S poštovanjem,

U Koprivnici, 18. svibnja 2026.

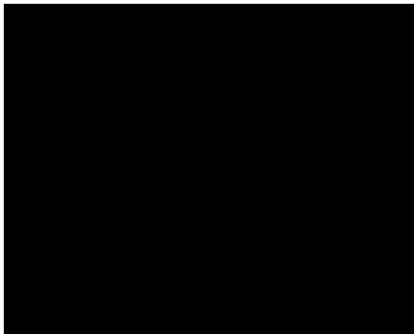
VIKTORIJA KIKOVSKI



4.4.2.11. Zdenka Čavić

PODNOŠITELJ PRIMJEDBE:

Ime i prezime: Zdenka Čavić



GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša

Zrinski trg 1

48000 Koprivnica

Putem e-pošte: pisarnica@koprivnica.hr

PREDMET: Prigovor na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja "Zagorska – Crnogorska" (u javnoj raspravi)

Poštovani,

U skladu s javnom raspravom o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Zagorska - Crnogorska“, koja se provodi temeljem Zakona o prostornom uređenju, u zakonskom roku podnosim obrazložen pisani prigovor i primjedbe na izloženi Prijedlog plana. Ove se primjedbe odnose na katastarsku česticu broj 9033/3 u k.o. Koprivnica, koja se nalazi unutar obuhvata predmetnog UPU-a, kao i na opća rješenja predloženog plana.

I. PROCESNI NEDOSTATAK POSTUPKA: IZOSTANAK IZRAVNOG OBAVIJEŠTAVANJA GRAĐANA I NARUŠAVANJE NAČELA JEDNAKOSTI

Iako važeći Zakon o prostornom uređenju formalno ne obvezuje nositelja izrade na osobno dostavljanje poziva vlasnicima nekretnina, trenutačni je model provođenja javne rasprave duboko nepravedan. Predmetni dokument izravno i nepovratno mijenja način života i materijalnu vrijednost imovine građana koji desetljećima žive na ovom području. Pasivna objava u medijima stavlja lokalno stanovništvo u neravnopravan položaj naspram javnih tijela i privatnih trgovačkih društava koja se izravno i ciljano pozivaju na davanje mišljenja i zahtjeva radi ostvarivanja vlastitog profita.

Zahtjev: Zahtijevam da se primjedbe lokalnih stanara tretiraju s jednakim ili višim prioritetom u odnosu na komercijalne interese privatnih tvrtki, budući da je primarna uloga prostornog planiranja zaštita javnog interesa i zatečene kvalitete života građana.

II. NEOSNOVANA PRENAMJENA PROSTORA U VIŠESTAMBENU I MJEŠOVITU NAMJENU BEZ DEMOGRAFSKE PODLOGE

Protivim se rješenju kojim se omogućuje/gradnja stambenih zgrada/ (do 6 stanova) te uvođenje mješovite namjene. Predmetni prostor povijesno je i tradicijski definiran kao mirna zona obiteljskih kuća s velikim okućnicama (niska gustoća stanovanja). Uvođenje višestambenih objekata u 3. gradsku zonu predstavlja agresivnu interpolaciju koja će trajno devastirati kvalitetu života i narušiti privatnost. Posebno naglašavam da su na službenom javnom izlaganju predstavnici izrađivača potvrdili da za donošenje ovakvog plana **NIJE KORIŠTENA NITI JEDNA DEMOGRAFSKA STUDIJA**. Planiranje zgrada visoke gustoće u uvjetima kada Grad Koprivnica prema službenom popisu bilježi pad broja stanovnika od oko 8% (popis stanovništva 2011-2021.g) je zakonski i stručno neutemeljeno te vodi prema nerealnom predimenzioniranju u korist spekulativnih građevinskih profita.

Zahtjev: Zahtijevam da se iz Prijedloga UPU-a u potpunosti briše mješovita namjena i mogućnost gradnje višestambenih zgrada (do 6 stanova) te da se unutar cijelog obuhvata zadrži isključiva namjena obiteljske gradnje niske gustoće.

III. GENERIRANJE TRANZITNOG PROMETNOG KOLAPSA, NERACIONALNO TROŠENJE JAVNIH SREDSTAVA I UDAR NA PRIVATNO VLASNIŠTVO

Protivim se predloženom prometnom rješenju i raspodjeli površina:

1. Prometni kolaps: Zbog nepostojanja južne obilaznice te nepoznatog statusa i roka izgradnje sjeverne obilaznice (pri čemu je pročelnica na izlaganju izjavila da nije upoznata sa strategijom razvoja grada u pogledu obilaznica), predloženi plan stvara opasan tranzitni lijevak. Preusmjerit će se gust promet s Varaždinske ceste, preko Branimirove ulice i Ulice Tina Ujevića, izravno na Crnogorsku ulicu koja profilom i širinom nema kapacitet za prihvat takvog prometa.

2. Logično rješenje: Stanovnici ovog područja opravdano su očekivali prirodan i logičan nastavak Zagorske ulice do Vinogradskog uličnog odvojka II koji minimalno zadire u privatne čestice i ne pretvara naselje u tranzitnu zonu.

3. Ekonomski i vlasnički aspekt: Čak 22,77% površine plana namijenjeno je za prometnice, a 7,35% za parkove i igrališta, što je golem trošak za gradski proračun. Budući da je pročelnica potvrdila da Grad ovdje neće graditi POS stanove, javni novac se troši isključivo za potrebe privatnih investitora. Istovremeno, predložene prometnice na čak dva (2) mjesta presijecaju svoju katastarsku česticu broj 9033/3 u k.o. Koprivnica, čime usitnjavaju, obezvređuju i uništavaju svoju imovinu.

4. Proceduralni propust: Na javnoj prezentaciji plana nije bio prisutan niti jedan predstavnik Upravnog odjela za izgradnju grada i komunalno gospodarstvo, čime su građani zaknuti za odgovore o izvedivosti i imovinsko-pravnim odnosima.

Zahtjev u odnosu na točku III:

1. Zahtijevam brisanje prometnih trasa koje presijecaju svoju česticu te prilagodbu mreže nastavku Zagorske ulice do Vinogradskog uličnog odvojka II, uz namjenu isključivo S1 zone (obiteljsko stanovanje).

2. Tražim službeno očitovanje Grada Koprivnice u Izvješću o javnoj raspravi na pitanje: Je li se trajno odustalo od projekta južne obilaznice i kada je točno planirana izgradnja sjeverne zaobilaznice?

IV. GRUBO KRŠENJE ZAKONSKIH ODREDBI O ZAŠTITI PRIRODE I PRITISAK NA EKOLOŠKU MREŽU NATURA 2000 (HR2001320)

Protivim se donošenju ovog plana u predloženom obliku jer izravno ugrožava zaštićeni ekosustav i bioraznolikost. Sjeverni i zapadni dio obuhvata Plana obuhvaćen je Ekološkom mrežom RH, tj. područjem očuvanja značajnog za vrste i stanišne tipove "Crna gora" označeno identifikacijskim brojem područja „HR2001320“, definirano kao područje očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove (POVS) u kojima su ciljane vrste leptiri: danja medonjica (*Euplagia quadripunctaria*) i Grundov šumski bijelac (*Leptidea morsei*). Sam izrađivač plana u tekstualnom dijelu priznaje da za to područje ekološke mreže potrebno je izraditi plan upravljanja kojim će se odrediti ciljevi upravljanja i propisati aktivnosti za očuvanje tog staništa i ciljnih vrsta leptira na tom području. Unatoč tome, donosi se urbanistički plan koji predviđa intenzivnu gradnju, mrežu prometnica, javnu rasvjetu (svjetlosno onečišćenje) te naglu koncentraciju ljudi i buke. Ističem da na javnoj raspravi na upit građana o tome na temelju kojeg je ekološkog dokumenta ili odobrenja planirana ovakva infrastruktura unutar Natura 2000 zone, jasan i nedvosmislen odgovor nismo dobili. Planiranje komunalne infrastrukture i građevinskih zona unutar zaštićene mreže bez prethodne Ocjene

prihvatljivosti plana za ekološku mrežu (sukladno Zakonu o zaštiti prirode) proceduralno je i zakonski nedopustivo.

Zahtjev: Zahtijevam da se Prijedlog UPU-a odmah obustavi i povuče iz procedure sve dok se za predmetno područje ekološke mreže HR2001320 ne izradi i ne usvoji službeni Plan upravljanja, te dok se ne provede Glavna ocjena prihvatljivosti plana za ekološku mrežu. Zahtijevam da se zona Natura 2000 u potpunosti izuzme iz bilo kakvih građevinskih zahvata i trasa prometnica.

Molim da me pismeno obavijestite o očitovanju na ove primjedbe, kao i o konačnim zaključcima koji će biti uvršteni u Izvješće o javnoj raspravi.

S poštovanjem,

U Koprivnici, dana 21.05. 2026. godine.

Podnositelj primjedbe:

Zdenka Čavić

—

4.4.2.12. Zoran i Ema Tkalec

GRAD KOPRIVNICA

Predmet: 350-03/24-09/0001
Oznaka: 001-26-50
Kreirano: 25.05.2026

Zaprimljeno: 25.05.2026 08:39:23

Fw: Upit - Urbanistički plan uređenja "Zagorska-Crnogorska"- primjedba, Zoran i Ema Tkalec

Pošiljatelj: "prostorno uređenje" <prostorno.uredenje@koprivnica.hr>
Primalatelj(i): "Karolina Franjo" <karolina.franjo@koprivnica.hr>

Ana Križnjak
Pročelnica



Grad Koprivnica
Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu
okoliša
HR 48 000 Koprivnica, Zrinski trg 1
Telefon: +385 48 654 846
Mobitel: +385 99 306 8954
web: <http://www.koprivnica.hr>

Šalje: Ema Tkalec [REDACTED]
Poslano: 20. svibnja 2026. 22:13
Prima: Ana Križnjak <ana.kriznjak@koprivnica.hr>; prostorno uređenje <prostorno.uredenje@koprivnica.hr>
Predmet: Upit- Urbanistički plan uređenja "Zagorska-Crnogorska"

Poštovana pročelnice Križnjak,

pišemo Vam u vezi Urbanističkog plana uređenja "Zagorska-Crnogorska" čija javna rasprava traje do petka, 22.5. 2026.

Živimo u Crnogorskoj ulici 10 (broj kat. čest. 9036/2). Plan smo dobili na uvid i sve nam je jasno.

Ono što nas zanima planira li se što s kat.čest. br. 9036/5? Prema planu će dio nje postati javna zelena površina (dio iza naše parcele). Planira li se što s dijelom te čestice koja je pored našeg parcele? Hoće li ta čestica i dalje ostati voćnjak, tj. livada? Pitamo iz razloga jer se ista nalazi odmah uz našu parcelu, a ujedno i zato jer već neko vrijeme i mi pomažemo u njenom održavanju.

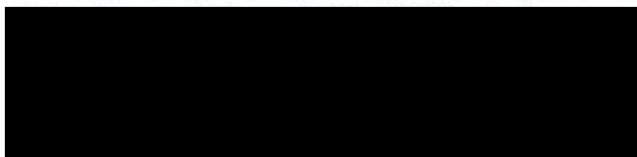
Unaprijed Vam zahvaljujemo na odgovoru.

Zoran i Ema Tkalec

4.4.2.13. Zvonimir Cahunek

PODNOŠITELJ PRIMJEDBE:

Ime i prezime: **Zvonimir Cahunek**



GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša

Zrinski trg 1

48000 Koprivnica

Putem e-pošte: pisarnica@koprivnica.hr

PREDMET: Primjedba na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja "Zagorska – Crnogorska" (u javnoj raspravi)

Poštovani,

U skladu s javnom raspravom o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Zagorska - Crnogorska“, koja se provodi temeljem Zakona o prostornom uređenju, u zakonskom roku podnosim obrazloženu pisanu primjedbu na izloženi Prijedlog plana. Ova se primjedba odnosi na katastarsku česticu broj **9032/1 (1/2 suvlasništva)** u k.o. Koprivnica, koja se nalazi unutar obuhvata predmetnog UPU-a, kao i na opća rješenja predloženog plana.

I. PROCESNI NEDOSTATAK POSTUPKA: IZOSTANAK IZRAVNOG OBAVJEŠTAVANJA GRAĐANA I NARUŠAVANJE NAČELA JEDNAKOSTI

Iako važeći Zakon o prostornom uređenju formalno ne obvezuje nositelja izrade na osobno dostavljanje poziva vlasnicima nekretnina, smatram da je trenutni model provođenja javne rasprave duboko nepravedan. Predmetni dokument izravno i nepovratno mijenja način života i materijalnu vrijednost imovine građana koji desetljećima žive na ovom području. Pasivna objava u medijima stavlja lokalno stanovništvo u neravnopravan položaj naspram javnih tijela i privatnih trgovačkih društava koja se izravno i ciljano pozivaju na davanje mišljenja i zahtjeva radi ostvarivanja vlastitog profita.

Zahtjev: Zahtijevam da se primjedbe lokalnih stanara tretiraju s jednakim ili višim prioritetom u odnosu na komercijalne interese privatnih tvrtki, budući da je primarna uloga prostornog planiranja zaštita javnog interesa i zatečene kvalitete života građana.

II. NEOSNOVANA PRENAMJENA PROSTORA U VIŠESTAMBENU I MJEŠOVITU NAMJENU BEZ DEMOGRAFSKE PODLOGE

Oštro se protivim rješenju kojim se omogućuje gradnja stambenih zgrada (do 6 stanova) te uvođenje mješovite namjene. Predmetni prostor povijesno je i tradicijski definiran kao mirna zona obiteljskih kuća s velikim okućnicama (niska gustoća stanovanja). Uvođenje višestambenih objekata u 3. gradsku zonu predstavlja agresivnu interpolaciju koja će trajno devastirati kvalitetu života i narušiti privatnost. Posebno naglašavam da su na službenom javnom izlaganju predstavnici izrađivača potvrdili da za donošenje ovakvog plana **NIJE KORIŠTENA NITI JEDNA DEMOGRAFSKA STUDIJA**. Planiranje zgrada visoke gustoće u uvjetima kada Grad Koprivnica prema službenom popisu bilježi pad broja stanovnika od oko 8% (popis stanovništva 2011-2021.g) je zakonski i stručno neutemeljeno te vodi prema nerealnom predimenzioniranju u korist spekulativnih građevinskih profita.

Zahtjev: Zahtijevam da se iz Prijedloga UPU-a u potpunosti briše mješovita namjena i mogućnost gradnje višestambenih zgrada (do 6 stanova) te da se unutar cijelog obuhvata zadrži isključiva namjena obiteljske gradnje niske gustoće.

III. GENERIRANJE TRANZITNOG PROMETNOG KOLAPSA, NERACIONALNO TROŠENJE JAVNIH SREDSTAVA I UDAR NA PRIVATNO VLASNIŠTVO

Oštro se protivim predloženom prometnom rješenju i raspodjeli površina:

1. Prometni kolaps: Zbog nepostojanja južne obilaznice te nepoznatog statusa i roka izgradnje sjeverne obilaznice (pri čemu je pročelnica na izlaganju izjavila da nije upoznata sa strategijom razvoja grada u pogledu obilaznica), predloženi plan stvara opasan tranzitni lijevak. Preusmjerit će se gust promet s Varaždinske ceste, preko Branimirove ulice i Ulice Tina Ujevića, izravno na Crnogorsku ulicu koja profilom i širinom nema kapacitet za prihvat takvog prometa.
2. Logično rješenje: Stanovnici ovog područja opravdano su očekivali prirodan i logičan nastavak Zagorske ulice do Vinogradskog uličnog odvojka II koji minimalno zadire u privatne čestice i ne pretvara naselje u tranzitnu zonu.
3. Ekonomski i vlasnički aspekt: Čak 22,77% površine plana namijenjeno je za prometnice, a 7,35% za parkove i igrališta, što je golem trošak za gradski proračun. Budući da je pročelnica potvrdila da Grad ovdje neće graditi POS stanove, javni novac se troši isključivo za potrebe privatnih investitora. Istovremeno, predložene prometnice na čak dva (2) mjesta presijecaju

moju katastarsku česticu broj 9032/1 u k.o. Koprivnica, čime je u potpunosti usitnjavaju, obezvrjeđuju i uništavaju moju imovinu.

4. Proceduralni propust: Na javnoj prezentaciji plana nije bio prisutan niti jedan predstavnik Upravnog odjela za izgradnju grada i komunalno gospodarstvo, čime su građani zakinuti za odgovore o izvedivosti i imovinsko-pravnim odnosima.

Zahtjev u odnosu na točku III:

1. Izričito zahtijevam brisanje prometnih trasa koje na dva mjesta presijecaju moju česticu te prilagodbu mreže nastavku Zagorske ulice do Vinogradskog uličnog odvojka II, uz namjenu isključivo S1 zone (obiteljsko stanovanje).

2. Zahtijevam službeno očitovanje Grada Koprivnice u Izvješću o javnoj raspravi na pitanje: Je li se trajno odustalo od projekta južne obilaznice i kada je točno planirana izgradnja sjeverne zaobilaznice?

IV. GRUBO KRŠENJE ZAKONSKIH ODREDBI O ZAŠTITI PRIRODE I PRITISAK NA EKOLOŠKU MREŽU NATURA 2000 (HR2001320)

Oštro se protivim donošenju ovog plana u predloženom obliku jer izravno ugrožava zaštićeni ekosustav i bioraznolikost. Sjeverni i zapadni dio obuhvata Plana obuhvaćen je Ekološkom mrežom RH, tj. područjem očuvanja značajnog za vrste i stanišne tipove "Crna gora" označeno identifikacijskim brojem područja „HR2001320“, definirano kao područje očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove (POVS) u kojima su ciljane vrste leptiri: danja medonjica (*Euplagia quadripunctaria*) i Grundov šumski bijelac (*Leptidea morsei*). Sam izrađivač plana u tekstualnom dijelu priznaje da za to područje ekološke mreže potrebno je izraditi plan upravljanja kojim će se odrediti ciljevi upravljanja i propisati aktivnosti za očuvanje tog staništa i ciljnih vrsta leptira na tom području. Unatoč tome, donosi se urbanistički plan koji predviđa intenzivnu gradnju, mrežu prometnica, javnu rasvjetu (svjetlosno onečišćenje) te naglu koncentraciju ljudi i buke. Ističem da na javnoj raspravi na upit građana o tome na temelju kojeg je ekološkog dokumenta ili odobrenja planirana ovakva infrastruktura unutar Natura 2000 zone, jasan i nedvosmislen odgovor nismo dobili. Planiranje komunalne infrastrukture i građevinskih zona unutar zaštićene mreže bez prethodne Ocjene prihvatljivosti plana za ekološku mrežu (sukladno Zakonu o zaštiti prirode) proceduralno je i zakonski nedopustivo.

Zahtjev: Zahtijevam da se Prijedlog UPU-a odmah obustavi i povuče iz procedure sve dok se za predmetno područje ekološke mreže HR2001320 ne izradi i ne usvoji službeni Plan upravljanja, te dok se ne provede Glavna ocjena prihvatljivosti plana za ekološku mrežu. Zahtijevam da se zona Natura 2000 u potpunosti izuzme iz bilo kakvih građevinskih zahvata i trasa prometnica.

Molim da me se pismeno izvijesti o očitovanju na ove primjedbe, kao i o konačnim zaključcima koji će biti uvršteni u Izvješće o javnoj raspravi.

S poštovanjem,

U Koprivnici, dana 18.05. 2026. godine.

Podnositelji primjedbe:

[REDACTED]

Zvonimir Cahunek

4.4.2.14. Željka Kalamir

20.05.2026 16:28:35	
Pošiljatelj:	"Željka Kalamir" [redacted]
Primalelj(i):	TO: plsarnica@koprivnica.hr
Subjekt:	Urbanistički plan "Zagorska-Crnogorska" - Željka Kalamir, primjedba na prijedlog

Željka Kalamir
[redacted]

Predmet: Primjedba na prijedlog Urbanističkog plana "Zagorska-Crnogorska"

Poštovani,

Gledajući Urbanistički plan Zagorska-Crnogorska ne mogu se načuditi koliko je predviđeno cesta/ulica na ovom malom prostoru, prostoru koji se nalazi u zoni Natura 2000.

Cijenim ovu ljepotu prirode, uredna polja i svu raznolikost životinjskog svijeta koji nas okružuje. Iako divljač iz Crne gore povremeno radi štetu u mom voćnjaku ili vrtu, neizmjerana šteta bila bi zamijeniti prirodu betonom i poligonima za noćno divljanje motora i automobila jer i takve ceste već nažalost imamo.

Kad smo birali gradilište za gradnju obiteljske kuće (1985. godine) mogli smo kupiti gradilište na Lenišću, bez velike okućnice. Odabrali smo miran kvart i prirodu u kojoj možemo uzgajati voće, povrće, saditi cvijeće i diviti se Božjim djelima stvaranja.

Stoga nikako ne podržavam promjene u mojoj okolini koje će narušiti kvalitetu sveg ovog navedenog što sada uživam.

S poštovanjem
Željka Kalamir



4.4.2.15. Vlasta Garaj i Zdravko Garaj

VLASTA GARAJ, [REDACTED]
ZDRAVKO GARAJ, [REDACTED]

[REDACTED]

GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Zrinski trg 1, Koprivnica

Predmet: primjedba na prijedlog UPU 'ZAGORSKA - CRNOGORSKA'

Obraćamo Vam u se kao suvlasnici k.č.br. 9031/4, k.o. Koprivnica (*na grafičkom prikazu u privitku označena plavom bojom*), koja se nalazi unutar zone obuhvata urbanističkog plana uređenja 'Zagorska - Crnogorska', čiji prijedlog je predmet javne rasprave.

U Crnogorskoj ulici, između kućnog broja 20 i kućnog broja 20A, nalazi se k.č.br. 9031/1, k.o. Koprivnica (*na grafičkom prikazu u privitku označena tamnijom roza bojom*). Predmetna čestica je neizgrađena i posljednjih 40-ak godina na njoj nije moguća gradnja, jer je kao takva bila predviđena za koridor buduće ulične prometnice, koja bi trebala spajati Crnogorsku ulicu i planirani produžetak Zagorske ulice, a što se rješava upravo ovim urbanističkim planom uređenja.

No, iz potpuno nejasnog razloga, predmetnim prijedlogom urbanističkog plana uređenja predloženi koridor ulične prometnice uopće ne uvažava katastarske čestice i ne slijedi međe navedene k.č.br. 9031/1, već ulazi u k.č.br. 9031/4, koja je u našem vlasništvu i ima izvedenu ogradu po čitavoj dužini prema susjednoj k.č.br. 9031/1.

Takav prijedlog, osim što ne uvažava katastar i otežava rješavanje imovinsko-pravnih odnosa koridora buduće prometnice, u budućnosti predloženi ostatak naše parcele, zbog smanjene širine, čini neupotrebljivim za ikakvu gradnju.

Slijedom navedenog ovim putem tražimo korekciju koridora planirane ulične prometnice koja direktno povezuje Crnogorsku ulicu i Vinogradsku ulicu, na način da koridor, i u dijelu koji prolazi k.č.br. 9031/1, kao i u ostatku koridora (*na grafičkom prikazu u privitku označenog roza bojom*) u maksimalnoj mjeri prati i poštuje katastar i prostorne odnose.

Koprivnica, 21. svibnja 2026.

[REDACTED]

Vlasta Garaj

[REDACTED]

Zdravko Garaj

4.5. Dokaz o dostavi posebnog poziva

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska		ADVICE of receipt/of delivery/of payment POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati		P-21/CN 07 On postal service Poštanska služba	
Office of posting Prijemni poštanski uređaj 48000		Date Datum 23-04-2026		 Stamp of the office returning the advice Oznak žiga povratnog uređaja kojim vraća obavijest	
Address of the item Preporučeni poštom KOPRIVNIČKO-KRIZEVAČKA ŽUPANIJA Ulica Antuna Nemičića 5, 48000 Koprivnica					
Nature of the item/Vrsta pošiljke <input type="checkbox"/> Registered Preporučena Postal parcel Poštilica <input type="checkbox"/> Insured letter Osigurana list list No of items Broj predmeta		Amount Iznos		Return to Vratiti Name Ime i prezime ili naziv tvrtke Grad Koprivnica	
<input type="checkbox"/> Money order Uplatnica Amount Iznos		Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu The item mentioned above has been duly Gornje navedeni predmeti delivered/uručeni su <input type="checkbox"/> paid isplaćeni su Date Datum 23-04-2026 Signature Potpis  KOPRIVNIČKO-KRIZEVAČKA ŽUPANIJA Ulica Antuna Nemičića 5 48000 KOPRIVNICA		Street and No Ulica i br. Zrinski trg 1	
* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person. * Ova obavijest može potpisati primaatelj ili, ako to propisi odredišne države dopuštaju, druga osobljena osoba iz zapečaćenog odredišnog poštanskog uređaja.		Ozn. za narudžbu: 6/2024		Hrvatska pošta	

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska		ADVICE of receipt/of delivery/of payment POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati		P-21/CN 07 On postal service Poštanska služba	
Office of posting Prijemni poštanski uređaj 48000		Date Datum 23-04-2026		 Stamp of the office returning the advice Oznak žiga povratnog uređaja kojim vraća obavijest	
Address of the item Preporučeni poštom KOPRIVNIČKO-KRIZEVAČKA ŽUPANIJA Ulica Antuna Nemičića 5, 48000					
Nature of the item/Vrsta pošiljke <input type="checkbox"/> Registered Preporučena Postal parcel Poštilica <input type="checkbox"/> Insured letter Osigurana list list No of items Broj predmeta		Amount Iznos		Return to Vratiti Name Ime i prezime ili naziv tvrtke Grad Koprivnica	
<input type="checkbox"/> Money order Uplatnica Amount Iznos		Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu The item mentioned above has been duly Gornje navedeni predmeti delivered/uručeni su <input type="checkbox"/> paid isplaćeni su Date Datum 23-04-2026 Signature Potpis  KOPRIVNIČKO-KRIZEVAČKA ŽUPANIJA Ulica Antuna Nemičića 5 48000 KOPRIVNICA		Street and No Ulica i br. Zrinski trg 1	
* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person. * Ova obavijest može potpisati primaatelj ili, ako to propisi odredišne države dopuštaju, druga osobljena osoba iz zapečaćenog odredišnog poštanskog uređaja.		Ozn. za narudžbu: 6/2024		Hrvatska pošta	

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska		ADVICE of receipt/of delivery/of payment POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati		P-21/CN 07 On postal service Poštanska služba	
Office of posting Prijemni poštanski uređaj 48000		Date Datum 22-04-2026		 Stamp of the office returning the advice Oznak žiga povratnog uređaja kojim vraća obavijest	
Address of the item Preporučeni poštom KOPRIVNIČKO-KRIZEVAČKA ŽUPANIJA Ulica Antuna Nemičića 5, 48000					
Nature of the item/Vrsta pošiljke <input type="checkbox"/> Registered Preporučena Postal parcel Poštilica <input type="checkbox"/> Insured letter Osigurana list list No of items Broj predmeta		Amount Iznos		Return to Vratiti Name Ime i prezime ili naziv tvrtke Grad Koprivnica	
<input type="checkbox"/> Money order Uplatnica Amount Iznos		Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu The item mentioned above has been duly Gornje navedeni predmeti delivered/uručeni su <input type="checkbox"/> paid isplaćeni su Date Datum 23-04-2026 Signature Potpis  KOPRIVNIČKO-KRIZEVAČKA ŽUPANIJA Ulica Antuna Nemičića 5 48000 KOPRIVNICA		Street and No Ulica i br. Zrinski trg 1	
* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person. * Ova obavijest može potpisati primaatelj ili, ako to propisi odredišne države dopuštaju, druga osobljena osoba iz zapečaćenog odredišnog poštanskog uređaja.		Ozn. za narudžbu: 6/2024		Hrvatska pošta	

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: Prijema poštomski uređ 48000 Date: Datum: 22-04-2024

Address of the item: Adresa pošiljke: KOPRIVNIČKE VOĐE d.o.o., ULICA MOŠNA 15A, 48000 Koprivnica

Nature of the item/Vrsta pošiljke: Registered/Preporučena, Postal parcel/Paket, Insured letter/Višestruka pošiljka

Amount: Iznos: 23042026

Signature: KOPRIVNIČKE VOĐE d.o.o.

Stamp: AR

Return to: Vratiti: Name: Ime i prezime ili naziv tvrtke: Grad Koprivnica, Street and No: Ulica i br.: Zrinski trg 1, Locality and country: Mjesto i država: 48000 Koprivnica, 350-03/24-09/0001, 2137-1-07/3-26-26

Ozn. za narudžbu: 6/2024

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: Prijema poštomski uređ 48000 Date: Datum: 22-04-2026

Address of the item: Adresa pošiljke: KOPRIVNIČKE VOĐE, VODNOGOSPODARSKI UZGAJARAŠKI GOSPODARSTVO ZA MIRU I GORNJU DRAVU, Međimirska 26 b, 42000 Varaždin

Nature of the item/Vrsta pošiljke: Registered/Preporučena, Postal parcel/Paket, Insured letter/Višestruka pošiljka

Amount: Iznos: 24042026

Signature: VOĐE, DRAVU

Stamp: AR

Return to: Vratiti: Name: Ime i prezime ili naziv tvrtke: Grad Koprivnica, Street and No: Ulica i br.: Zrinski trg 1, Locality and country: Mjesto i država: 48000 Koprivnica, 350-03/24-09/0001, 2137-1-07/3-26-26

Ozn. za narudžbu: 6/2024

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: Prijema poštomski uređ 48000 Date: Datum: 22-04-2026

Address of the item: Adresa pošiljke: TELEKOMUNIČKI CENTAR ZA VEŠTAČENJE I STRUKTURU, Slavonika avnija 6/VII, 10000 Zagreb, 10000

Nature of the item/Vrsta pošiljke: Registered/Preporučena, Postal parcel/Paket, Insured letter/Višestruka pošiljka

Amount: Iznos: 21042026

Signature: [Handwritten Signature]

Stamp: AR

Return to: Vratiti: Name: Ime i prezime ili naziv tvrtke: Grad Koprivnica, Street and No: Ulica i br.: Zrinski trg 1, Locality and country: Mjesto i država: 48000 Koprivnica, 350-03/24-09/0001, 2137-1-07/3-26-26

Ozn. za narudžbu: 6/2024

Poštarina plaćena HP-u d.d.
u poštanskom uredu
48000 Koprivnica

R RG 95 988 165 3 HR

22.04.2026

VPATITI

NE PRIJE
NE
OPREZ
ADREZA
OBAVIJEŠTAVITI
NE POSTOJIM

HRVATSKI TELEKOM d.d., Odjel za
energetiku i mrežnu infrastrukturu
Slavonska avenija 6/VII,10000
Zagreb
10000 Zagreb

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** P-21/CN 07
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

Office of posting / Poštansko područje uređ: 48000 Date / Datum: 22-04-2026

Address of the item / Adresa pošiljke: Hrvatski Telekom d.d., Sektor za prodaju i korisnička centra (BANC) Hr Martin Zubić, Kraljevska cesta 115, 10000 Zagreb

Nature of the item / Vrsta pošiljke:
 Registered / Proporučena
 Postal parcel / Poštom paketa
 Insured letter / Osigurana pošta
 Money order / Ispravnica

Meets on a destination / Ispunjava se na odredištu / jeno: 24-04-2026

Signature / Potpis: [Signature]

Return to / Vratiti:
 Name / Ime i prezime (if applicable): Grad Koprivnica
 Street and No. / Ulica i br.: Zrinski trg 1
 Locality and country / Mjesto i država: 48000 Koprivnica
 Postal code / Poštanski broj: 350-03/24-09/0001
 Telephone no. / Broj telefona: 2137-1-073-26-26

Ozn. za narudžbu: 6/2024

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** P-21/CN 07
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

Office of posting / Poštansko područje uređ: 48000 Date / Datum: 22-04-2026

Address of the item / Adresa pošiljke: OT - OPTIMIZIRAN TELEKOM d.d., Bani 75a, 10000 Zagreb

Nature of the item / Vrsta pošiljke:
 Registered / Proporučena
 Postal parcel / Poštom paketa
 Insured letter / Osigurana pošta
 Money order / Ispravnica

Meets on a destination / Ispunjava se na odredištu / jeno: 27-04-2026

Signature / Potpis: [Signature]

Return to / Vratiti:
 Name / Ime i prezime (if applicable): Grad Koprivnica
 Street and No. / Ulica i br.: Zrinski trg 1
 Locality and country / Mjesto i država: 48000 Koprivnica
 Postal code / Poštanski broj: 350-03/24-09/0001
 Telephone no. / Broj telefona: 2137-1-073-26-26

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: 48000 Date: 22-04-2026

Address of the item: Jozipa Mlačićeva 1, 48000 Koprivnica

Nature of the item: Registered postal parcel

Amount: 210

Meets on a destination: delivered

Signature: Popić

Return to: Grad Koprivnica, Zrinski trg 1, 48000 Koprivnica

Stamp: AR, 24-04-2026, ZAPRIMLJENO

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: 48000 Date: 24-04-2026

Address of the item: METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.o.o. Ulica Grada Vukovara 269/d, 10000 Zagreb

Nature of the item: Registered postal parcel

Amount: 210

Meets on a destination: delivered

Signature: Popić

Return to: Grad Koprivnica, Zrinski trg 1, 48000 Koprivnica

Stamp: AR, 28-04-2026, RECEIVED

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: 48000 Date: 22-04-2026

Address of the item: AI HRVATSKA d.o.o. VRTIŠKI PUT 6, 48000 Zagreb

Nature of the item: Registered postal parcel

Amount: 210

Meets on a destination: delivered

Signature: Popić

Return to: Grad Koprivnica, Zrinski trg 1, 48000 Koprivnica

Stamp: AR, 24-04-2026, RECEIVED

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: Prijamni postarni uređaj 48000 Date: Datum 27-04-2026

Address of the sender: Hrvatska registrirana agencija za sigurnost i pouzdanost
 Adresa pošiljatelja: Robertova 9, Miroslavova 9, 10110 Zagreb

Nature of the item/vrsta pošiljke:
 Registered Preporučena
 Postal parcel Poštna paketa
 Insured letter Vrijednija pošiljka
 Money order Uplatnica

Amount: Iznos: 20

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu:
 The item mentioned above has been duly delivered/uručeno je: paid/isploćeno je: 20

Signature: Potpis: 27-04-2026

Stamp: HAKOM, ZAGREB

Return to Vratiti:
 Name: Grad Koprivnica
 Street and No: Zrinski trg 1
 Locality and country: 48000 Koprivnica
 Mjesto i država: 350-03/24-09/0001
 2137-1-07/3-26-26

Ozn. za narudžbu: 6/2024

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: Prijamni postarni uređaj 48000 Date: Datum 22-04-2026

Address of the sender: Ovisni i pomoćni uredi javne uprave
 Adresa pošiljatelja: Zavod za javnu službu, Ravnateljstvo za javnu službu, Koprivnica, Odjel inspekcije

Nature of the item/vrsta pošiljke:
 Registered Preporučena
 Postal parcel Poštna paketa
 Insured letter Vrijednija pošiljka
 Money order Uplatnica

Amount: Iznos: 2

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu:
 The item mentioned above has been duly delivered/uručeno je: paid/isploćeno je: 20

Signature: Potpis: 23-04-2026

Stamp: HAKOM, ZAGREB

Return to Vratiti:
 Name: Grad Koprivnica
 Street and No: Zrinski trg 1
 Locality and country: 48000 Koprivnica
 Mjesto i država: 350-03/24-09/0001
 2137-1-07/3-26-26

Ozn. za narudžbu: 6/2024

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: Prijamni postarni uređaj 48000 Date: Datum 27-04-2026

Address of the sender: Hrvatska registrirana agencija za sigurnost i pouzdanost
 Adresa pošiljatelja: Poljoprivrede, Uprava šumstva, Plošinska 2af 10000 Zagreb

Nature of the item/vrsta pošiljke:
 Registered Preporučena
 Postal parcel Poštna paketa
 Insured letter Vrijednija pošiljka
 Money order Uplatnica

Amount: Iznos: 7

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu:
 The item mentioned above has been duly delivered/uručeno je: paid/isploćeno je: 20

Signature: Potpis: 27-04-2026

Stamp: HAKOM, ZAGREB

Return to Vratiti:
 Name: Grad Koprivnica
 Street and No: Zrinski trg 1
 Locality and country: 48000 Koprivnica
 Mjesto i država: 350-03/24-09/0001
 2137-1-07/3-26-26

Ozn. za narudžbu: 6/2024



Croatian Post Inc. /
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Politska služba

Office of posting
Prijavni postarni uređ
48000 Date
datum
22-04-2026

Address of the item
Pristasni podražje
E.ON Distribucija plina d.o.o.
ULICA MOSNA 15, 48000 Koprivnica

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered
Preporučena
 Postal parcel
Poštni paket
 Insured letter
Osigurana list
Amount
iznos
No of item
br. predmeta



Money order
Uplatnica
Amount
iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Cane navedena pošiljka
 delivered
uručena je paid
isplaćena je
Date
datum
23-04-2026

Signature
Potpis
OPUNOMOĆENIA

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ova obavijest može potpisati primašilac ili, ako to predviđaju odredbe države dopunilaca, druga ovlaštena osoba iz zapovjednik odredišnog poštomskog uređja.

Ozn. za narudžbu: 6/2024



Return to
Vratiti

Name
ime i prezime ili naziv firme
Grad Koprivnica
Street and n°
Ulica i br.
Zrinski trg 1
Locality and country
Mjesto i država
48000 Koprivnica
350-03/24-09/0001
2137-1-07/3-26-26

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljalac



Croatian Post Inc. /
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Politska služba

Office of posting
Prijavni postarni uređ
48000 Date
datum
23-04-2026

Address of the item
Pristasni podražje
Distribucija distribucijskog sustava d.o.o.
ULICA HRVATSKE DRŽAVNOSTI 32, 48000 Koprivnica

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered
Preporučena
 Postal parcel
Poštni paket
 Insured letter
Osigurana list
Amount
iznos
No of item
br. predmeta



Money order
Uplatnica
Amount
iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Cane navedena pošiljka
 delivered
uručena je paid
isplaćena je
Date
datum
23-04-2026

Signature
Potpis
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE
KOPRIVNICA

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ova obavijest može potpisati primašilac ili, ako to predviđaju odredbe države dopunilaca, druga ovlaštena osoba iz zapovjednik odredišnog poštomskog uređja.

Ozn. za narudžbu: 6/2024



Return to
Vratiti

Name
ime i prezime ili naziv firme
Grad Koprivnica
Street and n°
Ulica i br.
Zrinski trg 1
Locality and country
Mjesto i država
48000 Koprivnica
350-03/24-09/0001
2137-1-07/3-26-26

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljalac



Croatian Post Inc. /
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Politska služba

Office of posting
Prijavni postarni uređ
48000 Date
datum
22-04-2026

Address of the item
Pristasni podražje
E.ON d.o.o., Sektor za održavanje i
Poslovanje jedinica Varaždin
Patra Kreslinara TV 25, 42000 Varaždin

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered
Preporučena
 Postal parcel
Poštni paket
 Insured letter
Osigurana list
Amount
iznos
No of item
br. predmeta



Money order
Uplatnica
Amount
iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Cane navedena pošiljka
 delivered
uručena je paid
isplaćena je
Date
datum
23-04-2026

Signature
Potpis
244 2026

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ova obavijest može potpisati primašilac ili, ako to predviđaju odredbe države dopunilaca, druga ovlaštena osoba iz zapovjednik odredišnog poštomskog uređja.

Ozn. za narudžbu: 6/2024



Return to
Vratiti

Name
ime i prezime ili naziv firme
Grad Koprivnica
Street and n°
Ulica i br.
Zrinski trg 1
Locality and country
Mjesto i država
48000 Koprivnica
350-03/24-09/0001
2137-1-07/3-26-26

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljalac

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** P-21/CN 07
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

Office of posting: 48000 Date: 22-04-2026
Address of the item: Hrvatske ceste d.o.o., Vondčina ulica 3, 10000 Zagreb

Nature of the item/Vrsta pošiljke: Registered (checked), Amount: 3 HR

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu: Delivered (checked), Date: 22/04/2026

Signature: OPUNOMOĆENIK I

Return to: Grad Koprivnica, Zrinski trg 1, 48000 Koprivnica, 350-03/24-09/0001, 2137-1-07/3-26-26

Ozn. za narudžbu: 6/2024

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** P-21/CN 07
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

Office of posting: 48000 Date: 22-04-2026
Address of the item: KOMUNALAC d.o.o., ULICA MOŠNA 15, 48000 Koprivnica

Nature of the item/Vrsta pošiljke: Registered (checked), Amount: 2 HR

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu: Delivered (checked), Date: 22/04/2026

Signature: OPUNOMOĆENIK I

Return to: Grad Koprivnica, Zrinski trg 1, 48000 Koprivnica, 350-03/24-09/0001, 2137-1-07/3-26-26

Ozn. za narudžbu: 6/2024

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** P-21/CN 07
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

Office of posting: 48000 Date: 22-04-2026
Address of the item: PRORODNA PROSTORNO UREĐENJE, ŽUPANIJSKO-KRIZEVAČKE ŽUPANIJE, Florijanaki trg 4/1, 48000 Koprivnica

Nature of the item/Vrsta pošiljke: Registered (checked), Amount: 4 HR

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu: Delivered (checked), Date: 22/04/2026

Signature: 27.04.2026

Return to: Grad Koprivnica, Zrinski trg 1, 48000 Koprivnica, 350-03/24-09/0001, 2137-1-07/3-26-26

Ozn. za narudžbu: 6/2024



Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Poljska služba

Office of posting
Prijemni postarni uređaj 48000 Date
22-04-2025

Address of the item
Primalac pošiljke
JAVNO ZDRAVSTVO
PROF. DR. TOMISLAVA BARDEKA 10, 48000

Nature of the item/vrsta pošiljke
 Registered
Preporučena
 Postal parcel
Poštasti paket
 Insured letter
Osigurana listopisna
Amount
Iznos

of item
br. pošiljke
AR RG 95 988 156 5 HR

Meets on a destination
ispunjava se na odredištu
The item mentioned above has been duly
Goru navedena pošiljka
 delivered
uručena je
 paid
isplaćena je
Date
Datum
21.01

Signature
Potpis
22.4.16. Oplav

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primaatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene poštanske urede.

Ozn. za narudžbu: 6/2024



Return to
Vratiti
Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
Grad Koprivnica
Street and n°
Ulica i br.
Zrinski trg 1
Locality and country
Mjesto i država
48000 Koprivnica
350-0324-090001
2137-1-073-26-26

To be filled in by the sender
(ne ispunjava pošiljalac)



Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Poljska služba

Office of posting
Prijemni postarni uređaj 48000 Date
22-04-2025

Address of the item
Primalac pošiljke
HRVATSKE VOĐE VGI "BISTRA"
Antona Radčića 8 b, 48350 Dordjevac

Nature of the item/vrsta pošiljke
 Registered
Preporučena
 Postal parcel
Poštasti paket
 Insured letter
Osigurana listopisna
Amount
Iznos

of item
br. pošiljke
AR RG 95 988 183 0 HR

Meets on a destination
ispunjava se na odredištu
The item mentioned above has been duly
Goru navedena pošiljka
 delivered
uručena je
 paid
isplaćena je
Date
Datum
21.04.2025

Signature
Potpis

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primaatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene poštanske urede.

Ozn. za narudžbu: 6/2024



Return to
Vratiti
Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
Grad Koprivnica
Street and n°
Ulica i br.
Zrinski trg 1
Locality and country
Mjesto i država
48000 Koprivnica
350-0324-090001
2137-1-073-26-26

To be filled in by the sender
(ne ispunjava pošiljalac)



Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Poljska služba

Office of posting
Prijemni postarni uređaj 48000 Date
22-04-2025

Address of the item
Primalac pošiljke
Vijećni odbor Podolice
Varaždinska cesta 11B, 48000 Koprivnica

Nature of the item/vrsta pošiljke
 Registered
Preporučena
 Postal parcel
Poštasti paket
 Insured letter
Osigurana listopisna
Amount
Iznos

of item
br. pošiljke
AR RG 95 988 160 5 HR

Meets on a destination
ispunjava se na odredištu
The item mentioned above has been duly
Goru navedena pošiljka
 delivered
uručena je
 paid
isplaćena je
Date
Datum
21.04.2025

Signature
Potpis
F. J. J. J.

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primaatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene poštanske urede.

Ozn. za narudžbu: 6/2024



Return to
Vratiti
Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
Grad Koprivnica
Street and n°
Ulica i br.
Zrinski trg 1
Locality and country
Mjesto i država
48000 Koprivnica
350-0324-090001
2137-1-073-26-26

To be filled in by the sender
(ne ispunjava pošiljalac)



HP-Hrvatska pošta d.d.
Poštanska ulica 9, 10410 Velika Gorica
Tel: 072 303 304
Faks: 01 6626 889
E-pošta: info@posta.hr
Radno vrijeme : 8 - 20 sati

Urbroj 14/25

Poštovani,

s obzirom na to da je potražnim postupkom utvrđeno kako je pošiljka, broj RG959881551HR uručena primatelju dana 24.04.2026, ali da Vam povratnica odnosno povratnica-dostavnica nije vraćena, dostavljamo Vam ovjerenu presliku poslovne knjige HP-Hrvatske pošte d.d. (dostavna knjiga, isporučni popis ili knjige isporučenih pošiljka) kao potvrdu primitka potraživane pošiljke.

S poštovanjem,


HP-Hrvatska pošta d.d.



H P - HRVATSKA POŠTA d.d.
10200 ZAGREB

24.04.2026. 01:48:05 Str.: 22 / 81

ISPORUČNI POPIS - POJEDINAČNI

HEP-operat.prijen.sustava
KUPSKA 4

10002 Pretinac : 169

Službeni broj	Vrijed.	Rukovanje	Tip	Terećenje	Poštar.	Dat.pri.Dana	Ležar.
	Vrsta						
	dekl. MRN		Vrsta davanja				Iznos
RG959881551HR						24.04.26	

Broj pakuljaka : 22

Ukupno terećenje - gotovina :
- kredit :

POTPIS :


Hrvatski operater prijenosnog sustava d.o.o.
Kupsko 4, Zagreb

Preslika ročnog
agencije



KLASA: 350-03/25-01/0003
URBROJ: 2137-1-26-11
Koprivnica, 22.04.2026.

Temeljem članka 11. st. 1. Uredbe o uredbom poslovanju („Narodne novine“, broj 75/21) izdaje se

POTVRDA PRIJEMA

Potvrđuje se da je Upravni odjel za izgradnju grada i komunalno gospodarstvo dana 22.04.2026. zaprimio podnesak Obavijest o javnoj raspravi UPU Zagorska - Crnogorska od GRAD KOPRIVNICA Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Zrinski trg 1, Koprivnica.



Isporučeno: Postupak izrade i donošenja Urbanističkog plana uređenja "Zagorska-Crnogorska", posebna obavijest o javnoj raspravi

Šalje postmaster@t.ht.hr <postmaster@t.ht.hr>

Datum čet, 30.4.2026. 11:01

Prima igor.marijasevic@t.ht.hr <igor.marijasevic@t.ht.hr>

 1 privitak (veličina: 36 kB)

Postupak izrade i donošenja Urbanističkog plana uređenja "Zagorska-Crnogorska", posebna obavijest o javnoj raspravi;

Vaša je poruka isporučena sljedećim primateljima:

igor.marijasevic@t.ht.hr (igor.marijasevic@t.ht.hr)

Predmet: Postupak izrade i donošenja Urbanističkog plana uređenja "Zagorska-Crnogorska", posebna obavijest o javnoj raspravi

4.6. Dokaz o sudjelovanju u javnom izlaganju

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA „ZAGORSKA-CRNOGORSKA“

JAVNA RASPRAVA 23. travnja 2026. – 22. svibnja 2026. godine

POPIS PRISUTNIH

NA JAVNOM IZLAGANJU U KOPRIVNICI, DANA 29. TRAVNJA 2026.

RB	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	KONTAKT TEL/MOB	E-MAIL	POTPIS
1.	MILICA PETRIĆ	—			
2.	JASENKO PETRIĆ	—			
3.	VIKTORIJA KIKOVSKI	—			
4.	VEŠNA KIKOVSKI	—			
5.	ANITA KIKOVSKI	ocna-aula			
6.	NEVAĐ GRUBIŠ	—			
7.	DAVORKA KALAMIR	—			
8.	MARIJA GREGL	JUŽNA KČZ			
9.	MILAN MATIĆ	ZAVOD ZA PROJEKTOVANJE I UREĐENJE KUP			
10.	PETAR FIJAČKO	GRAD KOPRIVNICA			
11.	MARLO PRUMEC	GRAD KOPRIVNICA			
12.	ZVONIMIR ČAMUŠEK				
13.	ŠEŠOK ANDREA				
14.	RADIČIĆ VLADO	crnogorska Koprivnica			
15.	ZDENKA ČAVIĆ	CRNOGORSKA Ulica			
16.	MARA ISNAK KOPRIVNICA	GRAD KOPRIVNICA			
17.	TOMISLAV NŠEČIĆ	—			

18.	TIHOMIR POBRIO		
19.	ANITA PINTARIĆ		
20.	LUBIJA PAPAĆ		
21.	JOSIP BASIĆ	A PLUS d.o.o.	
22.	ZATKO FILIPOVIĆ	ZAVOD ZA PR. UREDB. KOPR.-KRIZ.-ZUP	
23.	SNJEŽANA MARKOVIĆ SIROVEC	ZAVOD ZA PU KKŽ	
24.	JASNA MARKUSIĆ	GRAD KOPRIVNICA	
25.	KAROLINA FRANJO	GRAD KOPRIVNICA	
26.	DARIO JEMBEK	GRAD KC	
27.	ANA KRIZNJAK	GRAD KC	
28.	TECA SUJIC	ASK KRIŽEV d.o.o.	
29.	DUNJA NAERLOVIĆ	ASKATEMER d.o.o.	
30.			

PROČELNIK

Ana Križnjak, mag.ing.aedif.

