

Projekt jednako Razvoj d.o.o.

Godišnje vrednovanje Strategije razvoja manjeg urbanog područja Koprivnica za financijsko razdoblje 2021.- 2027.

Ožujak 2025.

SADRŽAJ

1. Kratki sažetak	2
1.1. Najvažniji rezultati vrednovanja, zaključci i preporuke	2
2. Uvod	3
2.1. Svrha izvještaja.....	3
2.2. Struktura izvještaja	3
3. Kontekst vrednovanja.....	4
3.1. Kratka informacija o planskom dokumentu.....	4
3.2. Opis postupka vrednovanja	4
4. Metodološki pristup	6
5. Opis planskog dokumenta, mjera i proračuna	9
5.1. Provedba planskog dokumenta	9
5.2. Oblikovanje planskog dokumenta, opis prioriteta i mjera.....	11
5.3. Intervencijska logika planskog dokumenta i njegovih ključnih sastavnica	15
5.4. Predviđeni i izvršeni proračun planskog dokumenta.....	16
6. Odgovori na evaluacijska pitanja.....	21
6.1. Analiza i rasprava o pokazateljima ovisno o kriterijima ocjenjivanja i ciljne razine na koje se odnose evaluacijska pitanja	21
6.2. Analiza i rasprava o kvantitativnim i kvalitativnim podacima iz analize dokumentacije i anketnog upitnika.....	22
6.2.1. Analiza anketnih upitnika upućenih Partnerskom vijeću	35
6.2.2. Analiza anketnih upitnika upućenih Koordinacijskom vijeću	43
6.3. Odgovori na evaluacijska pitanja	49
6.3.1. Relevantnost.....	49
6.3.2. Usklađenost (koherentnost).....	50
6.3.3. Učinkovitost (efektivnost)	50
6.3.4. Djelotvornost (efikasnost).....	52
6.3.5. Jednakost.....	53
7. Zaključci i preporuke	54

1. Kratki sažetak

1.1. Najvažniji rezultati vrednovanja, zaključci i preporuke

Strategija razvoja Manjeg urbanog područja Koprivnica za financijsko razdoblje 2021.-2027. (u daljnjem tekstu: SRUP) akt je strateškog planiranja u okviru politike regionalnog razvoja kojim se definiraju ciljevi i prioriteti razvoja navedenog urbanog područja. Manje urbano područje Koprivnica pripada kategoriji manjih urbanih područja - odnosno gradova koji imaju manje od 35.000 stanovnika, a čije središnje naselje ima više od 10.000 stanovnika i/ili je sjedište županije. Sukladno tome, Grad Koprivnica središte je Manjeg urbanog područja Koprivnica te nositelj izrade Strategije razvoja manjeg Urbanog područja Koprivnica za financijsko razdoblje 2021.-2027.

Sastavni dio procesa provedbe SRUP-a jest i provedba vrednovanja tijekom provedbe, a što predstavlja neovisnu ocjenu procesa provedbe ovog planskog dokumenta. Postupak vrednovanja provodi se na godišnjoj razini, sveukupno 4 izvještaja nakon koje slijedi završno vrednovanje čiji je ishod završno izvješće o evaluaciji odnosno vrednovanju SRUP-a nakon provedbe (tzv. ex-post evaluacija).

Kako bi se odgovorilo na pitanja vezana uz relevantnost i djelotvornost korištene su sve metode kvalitativne analize pomoću kojih se tijekom vrednovanja propitalo ostvaruju li se provedbom intervencija doista očekivani rezultati kojima se doprinosi rješavanju prepoznatih problema istaknutih u SRUP-u. Usklađenost se propituje analizom dokumenta vezanih uz SRUP te temeljem uvida iz anketnog ispitivanja. Učinkovitost i jednakost provedbe SRUP-a propituje se analizom izvješća o provedbi te temeljem nalaza provedenog anketnog ispitivanja.

Intervencijska logika SRUP-a ocjenjena je i u prethodnom vrednovanju konzistentnom, što se i ovom prilikom može potvrditi. Prioriteti su komplementarni, pripadajući posebni ciljevi su dobro definirani, a pokazatelji ishoda su jasni, mjerljivi i usklađeni s posebnim ciljevima te posljedično prioritetima. Projekti koji se provode odabrani su na način da rezultati provedbe doprinesu ostvarenju pokazatelja ishoda, posebnih ciljeva te u konačnici prioriteta.

Na razini Manjeg upravnog područja Koprivnica definirana su 3 strateška projekta:

- Građenje i opremanje kompleksa tržnice i polivalentnog centra
- Unaprjeđenje sustava javnog prijevoza na Urbanom području Koprivnica
- Znanstveno-inovacijski park Koprivnica

Ključne preporuke vrednovanja tijekom provedbe SRUP-a su povezane s unaprjeđenjem izvještavanja o provedbi SRUP-a te sudjelovanja partnerskih jedinica lokalne samouprave (u daljnjem tekstu: JLS) u praćenju i izvještavanju o provedbi. Izvještavanje bi trebalo uključivati praćenje pokazatelja koje je jednostavnije pratiti, posebice iz javno dostupnih sredstava. Posebnu pozornost je potrebno obratiti i na inflaciju i ostale faktore koji utječu na promjene u provedbi aktivnosti, programa i projekata od 2021. godine. Stoga se preporuča revizija Akcijskog plana s naglaskom na financijska sredstva. Tijekom revizije potrebno je unaprijediti suradnju i komunikaciju sa svim okolnim JLS-ovima i dionicima na području cijelog Manjeg urbanog područja. U svrhu ravnomjernog razvoja cijelog područja, također se preporučuje dodatno poticanje manjih JLS-ova u samu provedbu SRUP-a.

2. Uvod

2.1. Svrha izvještaja

Svrha izrade Izvještaja o vrednovanju tijekom provedbe Strategije razvoja Manjeg urbanog područja Koprivnica za financijsko razdoblje 2021.-2027. je pružati naručitelju uvid u procese provedbe temeljem objektivne analize dostupnih informacija i dokumenata te preporuke za njihovo unapređenje od strane neovisnih provoditelja vrednovanja. Struktura izvještaja definirana je sukladno Pravilniku o provedbi postupka vrednovanja akata strateškog planiranja od nacionalnog značaja i od značaja za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave (NN 44/2023). Sukladno članku 15. Pravilnika određeno je da je vrednovanje tijekom provedbe (srednjoročno vrednovanje) neovisna ocjena i usporedba stupnja ostvarenosti ciljeva, pokazatelja ishoda ili učinaka, relevantnosti i opravdanosti troškova tijekom razdoblja provedbe akata strateškog planiranja, koje se provodi, u pravilu, sredinom roka važenja akata strateškog planiranja, a zaključci ovog vrednovanja temelj su za izmjenu i dopunu akata strateškog planiranja.

Srednjoročno vrednovanje provodi se i kada podatci dobiveni tijekom praćenja provedbe akata strateškog planiranja ukažu na značajna odstupanja u odnosu na očekivane rezultate uspješnosti, odnosno kada promjene u javnoj politici, vanjskom ili fiskalnom okruženju imaju značajan utjecaj na opseg, ciljeve i rokove provedbe akata strateškog planiranja.

Srednjoročno vrednovanje utvrđuje čimbenike koji olakšavaju ili otežavaju provedbu akata strateškog planiranja, a donositeljima odluka osigurava podatke za informirano donošenje odluka tijekom djelovanja u cilju poboljšanja uspješnosti provedbe, odnosno izmjena i dopuna akata strateškog planiranja.

2.2. Struktura izvještaja

Uz kratki sažetak i uvod u kojem se definira svrha i struktura izvještaja, godišnje izvješće sadrži i kontekst vrednovanja, metodološki pristup te je ukratko opisan planski dokument koji se vrednuje tijekom provedbe. Izvješće također sadrži odgovore na evaluacijska pitanja u kojem se analiziraju nalazi proizašli iz analize dokumentacije te anketnog ispitivanja članova Partnerskog vijeća i Koordinacijskog vijeća. Na kraju izvješća predstavljene su preporuke i zaključci vrednovanja tijekom provedbe projekta.

3. Kontekst vrednovanja

3.1. Kratka informacija o planskom dokumentu

Prema Zakonu o regionalnom razvoju Republike Hrvatske (NN 147/14, 123/17, 118/18), urbana područja ustrojavaju se s ciljem učinkovitijeg planiranja, usklađivanja i provedbe politike regionalnog razvoja. Manje urbano područje Koprivnica pripada kategoriji manjih urbanih područja, odnosno gradova koji imaju manje od 35.000 stanovnika, a čije središnje naselje ima više od 10.000 stanovnika i/ili je sjedište županije. Sukladno navedenom, Grad Koprivnica nositelj je izrade *Strategija razvoja Manjeg urbanog područja Koprivnica za razdoblje 2021. – 2027.* Sukladno kriterijima definiranja urbanog područja utvrđenih Smjernicama za uspostavu urbanih područja i izradu strategija razvoja urbanih područja za financijsko razdoblje 2021.-2027., Manje urbano područje Koprivnica čini ukupno deset jedinica lokalne samouprave - Grad Koprivnica kao središte i devet okolnih općina:

1. Općina Drnje
2. Općina Đelekovec
3. Općina Hlebine
4. Općina Koprivnički Bregi
5. Općina Koprivnički Ivanec
6. Općina Novigrad Podravski
7. Općina Peteranec
8. Općina Rasinja
9. Općina Sokolovac.

SRUP je usklađen s ostalim aktima strateškog planiranja više ili jednake hijerarhijske razine, odnosno s Planom razvoja Koprivničko-križevačke županije za razdoblje 2021. – 2027. i Nacionalnom razvojnom strategijom do 2030. godine. Temelji se na analizi postojećeg stanja, koja je obuhvatila aktualne podatke o stanju u društvu, gospodarstvu i kvaliteti urbanog okruženja, a obuhvaća kvantitativni i kvalitativni opis trenutne situacije, te na SWOT analizi svakog područja - društvo, gospodarstvo, urbano okruženje. Analitički dio SRUP-a prikazuje potrebe, potencijale i prioritete na koje se potrebno usmjeriti u promatranom vremenskom periodu. S druge strane strateški dio SRUP-a, kroz viziju i hijerarhiju ciljeva definira okvir i smjernice za daljnji razvoj Manjeg urbanog područja Koprivnica temeljem četiri prioriteta – vitalno, funkcionalno, razvijeno i sadržajno područje. SRUP uključuje i deset posebnih ciljeva te devetnaest mjera potrebnih za provedbu ciljeva i prioriteta s obzirom da mjere daju okvir za identifikaciju i provedbu razvojnih i strateških projekata.

3.2. Opis postupka vrednovanja

Okvir za praćenje vrednovanja izložen je u zadnjem poglavlju SRUP-a u kojem je definirano da će se postupci vrednovanja tijekom provedbe provoditi na godišnjoj razini, nakon čega slijedi vrednovanje nakon provedbe strategije (ex-post evaluacija). Sukladno Smjernicama, nositelj izrade SRUP-a Izvješće o provedbi podnosi Ministarstvu regionalnog razvoja i fondova Europske unije, jednom godišnje, najkasnije do 31. srpnja tekuće godine za prethodnu godinu. Prije podnošenja, mišljenje na Izvješće daje Koordinacijsko vijeće Manjeg urbanog područja Koprivnica. Osim toga, u pogledu izvještavanja šire javnosti o statusu provedbe SRUP-a, Grad Koprivnica na svojim internetskim stranicama objavljuivat će podatke i godišnja izvješća o provedbi SRUP-a, sukladno odredbama propisa koji uređuje pravo na pristup informacijama.

Vrednovanja tijekom provedbe projekta provodit će se u skladu sa sljedećim načelima:

1. **Transparentnost** – podrazumijeva da je informacije/nalaze/preporuke dobivene postupkom vrednovanja potrebno podijeliti s dionicima kojih se očekivani rezultati planskog dokumenta neposredno tiču, kao i sa skupinama koje na osnovu rezultata postupka vrednovanja mogu naučiti nešto novo.
2. **Jasna metodologija** – vrednovanje treba slijediti jasnu metodologiju, oblikovanu na način koji omogućava prikupljanje svih relevantnih podataka za vrednovanje uspješnosti planskog dokumenta. Nužno je odrediti metode i način rada koji će se koristiti kako bi se odgovorilo na glavna pitanja u postupku vrednovanja.
3. **Planiranje vrednovanja** – podrazumijeva da se svako vrednovanje planira, uz obavezu izrade opisa poslova za provedbu vrednovanja, kako bi se definirala svrha i djelokrug vrednovanja, opisale metode koje će se koristiti, utvrdili resursi, potrebno vrijeme za provedbu vrednovanja i sl.
4. **Nepristranost i neovisnost** – nepristranost pridonosi kredibilitetu vrednovanja, a neovisnost pruža legitimitet donositeljima odluka i ograničava mogući sukob interesa u slučaju kada bi donositelji odluka i nositelji planskih dokumenata bili istodobno odgovorni za vrednovanje vlastitih aktivnosti. Ovaj se zahtjev odnosi na sve faze procesa vrednovanja, od planiranja vrednovanja, izrade opisa posla za provedbu vrednovanja do odabira izvršitelja vrednovanja.
5. **Vidljivost i širenje rezultata** – vidljivost je obilježje kojim se osigurava da javna politika u svoje mjere uključi aktivnosti informiranja i sustavno širenje informacija o rezultatima koje je neophodno radi unapređenja planiranja i provedbe aktivnosti. Završni izvještaj o vrednovanju treba biti javno dostupan.

Uzimajući u obzir navedena načela, u sljedećem poglavlju će se detaljno razložiti metodološki pristup izrade godišnjih izvještaja.

4. Metodološki pristup

Struktura izvještaja o provedenom vrednovanju tijekom provedbe te provedba postupka vrednovanja temelji se na jasno definiranim standardima što uključuje:

- Organiziranje vrednovanja na način da ispunjavaju svoju svrhu – treba jasno definirati tko je odgovoran za upravljanje aktivnostima vrednovanja, proporcionalno rasporediti ljudske i financijske resurse te odrediti procedure za dionike uključene u provedbu kao i širenje i korištenje rezultata vrednovanja
- Planiranje vrednovanja na transparentan način kako bi rezultati vrednovanja bili dostupni na vrijeme – treba pripremiti program vrednovanja u konzultaciji s relevantnim dionicima, periodično vrednovati sve aktivnosti u skladu s dodijeljenim sredstvima i očekivanim učinkom, a trajanje postupka vrednovanja treba omogućiti da se rezultati vrednovanja pravovremeno integriraju u odluke vezane za formiranje i izmjenu aktivnosti
- Osiguravanje ciljeva vrednovanja te primjerenih metoda i sredstava za upravljanje procesom vrednovanja i dobivenim rezultatima – treba ustrojiti upravljačku skupinu za svako vrednovanje koja bi davala savjete vezane za opis posla, pružala potporu prilikom realizacije vrednovanja te sudjelovala u ocjenjivanju kvalitete vrednovanja
- Omogućavanje pouzdanih i jasnih rezultata vrednovanja – rezultati se trebaju potkrijepiti čvrstim dokazima i detaljnom analizom, osobe koje sudjeluju u aktivnostima vrednovanja moraju se pridržavati pravila i načela vezanih uz sukob interesa, izvršitelji vrednovanja moraju imati slobodu da dobivene rezultate prezentiraju samostalno bez ikakvih nagodbi ili ometanja.

Plan izvedbe vrednovanja obuhvaća niz koraka te primjenu odgovarajućih metoda vrednovanja tijekom provedbe strateškog planskog akta. Prvo je u suradnji s naručiteljem definiran plan postupka vrednovanja, te su postupkom usuglašavanja odabrana evaluacijska pitanja za obvezne i dodatne kriterije vrednovanja. Zatim je u postupku vrednovanja analizirana raspoloživa dokumentacija, prije svega oni dokumenti koji su izravno vezani za provedbu SRUP-a i akcijski plan, te pravni akti kojima je definirana njihova izrada i upravljanje provedbom.

U svrhu prikupljanja informacija za vrednovanje provedeno je i anketiranje članova Koordinacijskog i Partnerskog vijeća, a pitanja su obuhvaćala ocjenu uključenosti i upoznatosti s procesom izrade i provedbe SRUP-a, usklađenosti SRUP-a s potrebama Manjeg urbanog područja Koprivnica, kao i ocjenu određenih aspekata provedbe SRUP-a, kao što su informiranje javnosti, identificiranje unutarnjih i vanjskih faktora koji otežavaju i olakšavaju provedbu SRUP-a, odnos između učinaka i koristi nastalih provedbom SRUP-a i utrošenih sredstava za provedbu i slično. Upitnici su se nalazili u online formi putem platforme MS Teams.

Integrirani pristup razvoju je pristup koji objedinjuje sve sektore, dionike i razvojne resurse u svim fazama, od planiranja razvoja, provedbe razvojnih aktivnosti i projekata do vrednovanja rezultata, kako bi se ostvario maksimalni učinak. Vrednovanje tijekom provedbe SRUP-a odvija se na godišnjoj razini, a prati ostvarivanje planiranih rezultata i učinaka.

Vrednovanje predstavlja neprekidno prikupljanje, analizu i upotrebu informacija o napretku u provedbi planskog dokumenta te postignutim rezultatima. Prvenstveno podupire djelotvorno i

pravovremeno upravljanje, donošenje odluka, edukaciju dionika i odgovornost za korištenje resursa i ostvarivanje rezultata. Rezultati ovog vrednovanja trebaju dati objektivne i argumentirane podatke za donošenje odluka, kao i preporuke za usvajanje s ciljem učinkovitije provedbe cjelokupnog SRUP-a.

U cilju prikupljanja relevantnih informacija i ocjene uspješnosti dosadašnje provedbe SRUP-a ovom je evaluacijom predviđeno korištenje obveznih i dodatnih kriterija:

- **Relevantnost**, kojom se utvrđuje jesu li ciljevi akta strateškog planiranja definirani u skladu s razvojnim potencijalima i potrebama korisnika, postoji li opravdanje za daljnji nastavak provedbe akata strateškog planiranja u odnosu na prvotno utvrđene razvojne potencijale i potrebe korisnika te jesu li ciljevi definirani u skladu sa načelima sustava strateškog planiranja i upravljanja razvojem
- **Usklađenost** (koherentnost), kojim se utvrđuje unutarnja i vanjska usklađenost akata strateškog planiranja. Unutarnja usklađenost odnosi se na doprinos provedbi javnih politika i usklađenost s ostalim aktima strateškog planiranja iz djelokruga javnog tijela. Vanjska usklađenost podrazumijeva usklađenost s ciljevima Nacionalne razvojne strategije, ciljevima akata strateškog planiranja drugih javnih tijela te provedbom javnih politika koje su s njima povezane
- **Učinkovitost** (efektivnost), kojom se utvrđuje mogućnost ostvarenja ili postizanja ciljeva, ishoda i učinaka provedbe akata strateškog planiranja te nastanak planiranih promjena u okolini ili stanju korisnika javnih politika, odnosno posljedice provedbe akata strateškog planiranja
- **Djelotvornost** (efikasnost), kojom se utvrđuje opravdanost izrade i provedbe akata strateškog planiranja u odnosu na ishode i učinke koje provedba akata strateškog planiranja treba postići ili je postigla. Djelotvornost podrazumijeva ostvarivanje utvrđenih ciljeva i provedbu akata strateškog planiranja s minimalnim troškovima, odnosno postizanje najboljih ishoda i učinaka u odnosu na raspoložive resurse.
- **Učinak**, kojim se utvrđuje krajnji utjecaj provedbe akata strateškog planiranja s naglaskom na značajne pozitivne ili negativne, planirane ili neplanirane srednjoročne i dugoročne promjene (u društvu, sustavima ili normama te utjecaj na dobrobit ljudi, ljudska prava, ravnopravnost spolova i okoliš) šireg opsega od onih koji su već obuhvaćeni kriterijem učinkovitosti i.
- **Jednakost**, odnosno ocjena do koje mjere su ravnopravno raspoređeni učinci u odnosu na različite dionike, regije, rodnu pripadnost i sl.

Kriterij održivosti, kojim se tijekom provedbe utvrđuje stvarna korist provedbe akata strateškog planiranja te procjenjuje vjerojatnost nastavka trajanja pozitivnih ishoda i učinaka ne primjenjuje se u ovoj fazi, već nakon provedbe akata strateškog planiranja.

Što se tiče metoda koje će se koristiti, analizirat će se i obrađivati dostupni podatci za praćenje provedbe SRUP-a te će se koristiti anketni upitnici s ključnim dionicima. Prilikom analize koristit će se zapisnici sa sjednica Partnerskih vijeća te će kontinuirano komunicirati s Gradom Koprivnicom kao nositeljem izrade i provedbe SRUP-a.

Provedeno je anketiranje članova Koordinacijskog i Partnerskog vijeća, koje je obuhvatilo predstavnike javnog, privatnog i civilnog sektora, ujedno i dionika koji operativno sudjeluju u provedbi aktivnosti i projekata u sklopu provedbe SRUP-a. Prikupljeno je 9 odgovora Koordinacijskog vijeća i 25 odgovora Partnerskog vijeća.

Cilj vrednovanja tijekom provedbe bio je identificirati dobre strane pristupa kao i nedostatke koji se javljaju u praksi kako bi definirali preporuke za moguća unapređenja daljnje provedbe SRUP-a.

Kako bi se odgovorilo na pitanja vezana uz relevantnost i djelotvornost korištene su sve metode kvalitativne analize pomoću kojih se tijekom vrednovanja propitalo ostvaruju li se provedbom intervencija doista očekivani rezultati kojima se doprinosi rješavanju prepoznatih problema istaknutih u SRUP-u. Usklađenost se propituje analizom dokumenta vezanih uz SRUP te temeljem uvida iz anketa. Učinkovitost i jednakost provedbe SRUP-a propituje se analizom izvješća o provedbi te temeljem nalaza provedenog anketnog ispitivanja.

5. Opis planskog dokumenta, mjera i proračuna

5.1. Provedba planskog dokumenta

Izrada i provedba SRUP-a detaljnije je regulirana Smjernicama za uspostavu Urbanih područja i izradu Strategija razvoja urbanih područja za financijsko razdoblje 2021.-2027. (MRRFEU, u daljnjem tekstu: Smjernice). Na temelju navedenih Smjernica, radna tijela za praćenje izrade i provedbe SRUP-a su Koordinacijsko i Partnersko vijeće.

Kao dio institucionalnog okvira osnovano je Koordinacijsko vijeće (Odlukom o osnivanju i imenovanju Koordinacijskog vijeća manjeg urbanog područja Koprivnica, KLASA: 010-01/21-01/0003, URBROJ: 2137/01-03/2-21-59 od 8. prosinaca 2021. godine) kao tijelo zaduženo za koordinaciju izrade, izmjene i/ili dopune, donošenja, provedbe i praćenja provedbe strategije razvoja manjeg urbanog područja, a čine ga Gradonačelnik Grada Koprivnice i načelnici svih općina u sastavu Manjeg urbanog područja Koprivnica.

Grad Koprivnica ustrojio je Partnersko vijeće temeljem Zakona o regionalnom razvoju, Uredbi o osnivanju, sastavu, djelokrugu i načinu rada Partnerskih vijeća i donesenih mišljenja izvršnih tijela svih jedinica lokalne samouprave na Manjem urbanom području Koprivnica s ciljem sudjelovanja u donošenju SRUP-a i utvrđivanja prioriteta, a sastavljeno je sukladno načelu partnerstva i suradnje, vodeći računa o zastupljenosti različitih aktera iz Manjeg urbanog područja Koprivnica kao i zastupljenosti predstavnika iz svih jedinica lokalne samouprave. Suradnja svih jedinica lokalne samouprave, ali i ostalih ključnih dionika institucionalizirana je kroz rad Partnerskog vijeća, koje se posebno rukovodi sljedećim načelima:

- **Načelo ravnomjerne predstavljenosti partnera** – koje podrazumijeva da partnersko vijeće omogućava predstavljenost ključnih dionika razvoja iz javnog, privatnog i civilnog sektora na području za koje se osniva, te da se u radu partnerskog vijeća onemogućiti pretežiti utjecaj samo jedne kategorije dionika;
- **Načelo transparentnosti** – koje se odnosi na postupak utvrđivanja ključnih dionika, razvoja jednako kao i način rada partnerskog vijeća;
- **Načelo jednakosti članova partnerstva** – koje podrazumijeva da svaki član partnerskog vijeća može iznijeti stajalište organizacije koju predstavlja, te da to mišljenje na prikladan način bude uzeto u razmatranje;
- **Načelo usuglašavanja** – koje podrazumijeva da se do odluka partnerskog vijeća dolazi putem pregovaračkog procesa kroz postizanje sporazuma između članova.

Prilikom osnivanja Partnerskog vijeća uzeta je u obzir potreba za zastupljenosti različitih dionika razvoja iz svih jedinica lokalne samouprave koje čine Manje urbano područje Koprivnica, kao i o zastupljenosti interesa većina stanovnika Manjeg urbanog područja Koprivnica, stoga u radu Partnerskog vijeća sudjeluju predstavnici:

- svih jedinica lokalne samouprave koje čine Manje urbano područje Koprivnica;
- županije i regionalnog koordinatora;
- drugih javnih tijela čije je sudjelovanje značajno za razvoj Manjeg urbanog područja Koprivnica;

- visokoškolskih ustanova, pružatelja obrazovnih usluga i usluga osposobljavanja te istraživačkih centara;
- gospodarskih i socijalnih partnera, uključujući istaknute organizacije gospodarskih i socijalnih partnera te predstavnike gospodarskih i obrtničkih komora i poslovnih udruženja iz Manjeg urbanog područja Koprivnica;
- organizacija civilnog društva,

Uzevši navedeno u obzir, glavnu ulogu u izradi i provedbi SRUP-a imaju Koordinacijsko i Partnersko vijeće, dok je važno istaknuti i sustav provedbe ITU mehanizma. Sustav provedbe ITU mehanizma podrazumijeva koordinaciju Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije i administrativne strukture u gradovima središtima koji imaju ulogu ITU posredničkih tijela i dio su sustava upravljanja i kontrole. Grad Koprivnica, s ciljem uspostave institucionalnog okvira za provedbu ITU mehanizma predvidio je ustrojavanje organizacijske jedinice koja će obavljati zadatke delegirane od strane Ministarstva. Sukladno Pravilniku o unutarnjem redu upravnih tijela Grada Koprivnice (Glasnik Grada Koprivnice broj 4/20, 6/20, 7/20 i 5/21) u sistematizaciji radnih mjesta u okviru Službe ureda Gradonačelnika ustrojava se novi Odsjek za ITU s pet radnih mjesta, a radno mjesto Zamjenika pročelnika u Službi ureda Gradonačelnika predviđa rukovođenje, organizacija, upravljanje, koordinacija, rješavanje i kontroliranje najsloženijih pitanja u vezi s provođenjem integriranih teritorijalnih ulaganja. Odsjek za ITU, sukladno izmjenama sistematizacije sastoji se od voditelja odsjeka za ITU (1), viših stručnih suradnika za ITU (2) i referenta za ITU (1).

5.2. Oblikovanje planskog dokumenta, opis prioriteta i mjera

SRUP definira 4 prioriteta javnih politika kojima se želi osigurati da Manje urbano područje Koprivnica bude: 1. vitalno područje, 2. funkcionalno područje, 3. razvijeno područje i 4. sadržajno područje. Iz navedena 4 prioriteta proizlazi 10 posebnih ciljeva i 19 mjera, a na razini svakog posebnog cilja je definiran pokazatelj ishoda s početnom vrijednošću u odnosu na koju je određena ciljana vrijednost u 2027. godini.

Tablica 1. Ciljevi i mjere SRUP-a Koprivnica

Prioriteti i pripadajući posebni ciljevi		Mjera	Pokazatelj ishoda	Početna vrijednost	Godina	Ciljana vrijednost 2027.
VITALNO PODRUČJE	1.1. Uspostaviti cjelovit, pristupačan i kvalitetan sustav odgoja i obrazovanja	1.1.1. Unapređenje odgojno-obrazovne infrastrukture kao i preduvjeta razvoja	Rashodi za odgojno-obrazovni sustav JLP(R)S, po stanovniku (OI.02.2.58)	352 EUR	2021.	359 EUR
		1.1.2. Prilagodba obrazovnog sustava potreba tržišta rada	Broj dječjih vrtića i drugih pravnih osoba koje ostvaruju program predškolskog odgoja (OI.02.2.61)	23	2021.	25
	1.2. Potaknuti demografsku revitalizaciju	1.2.1. Dom dostupan svima	Postotak stanovništva od 0 do 14 godina u ukupnom stanovništvu (OI.02.3.04)	15,25%	2011.	15,50 %
		1.2.2. Sustav prilagođen obiteljskom životu	Broj kućanstava i stambenih jedinica (OI.02.13.21)	16.519/26.798	2021.	15.937/27.338
	1.3. Ojačati društvenu inkluziju i skrb za stanovnike	1.3.1. Zdravstvena zaštita kao temelj	Rashodi za socijalnu zaštitu JLP(R)S, po stanovniku (OI.02.3.63)	39,87 EUR	2021.	46,51 EUR
		1.3.2. Socijalna zaštita kao oslonac	Broj udruga civilnog društva na 10.000 stanovnika (OI.02.13.30)	126	2021.	131

FUNKCIONALNO PODRUČJE	2.1. Uspostaviti održiv sustav prijevoza	2.1.1. Održiva urbana mobilnost kroz ekološki prihvatljive i alternativne oblike prijevoza	Broj javno dostupnih punionica za vozila na električni pogon (OI.02.11.44)	10	2021.	20	
		2.1.2. Funkcionalna prometna povezanost					
	2.2. Pratiti trendove razvoja digitalne povezivosti	2.2.1. Unaprjeđenje IT infrastrukture	Kućanstva sa širokopojasnim pristupom (OI.02.7.05)	41,62 %	2022.	91,62 %	
	2.3. Unaprijediti infrastrukturne sustave i uspostaviti cjelovit sustav za gospodarenje otpadom	2.3.1. Sustav gospodarenja otpadom	Sakupljena količina odvojenog komunalnog otpada u sklopu javne usluge (OI.02.6.64)	1.313,99 t	2020.	1.378,00 t	
			2.3.2. Funkcionalna i zelena infrastruktura	Stanovništvo priključeno na javnu vodoopskrbu (OI.02.6.35)	75%	2021.	95%
			Stanovništvo obuhvaćeno Sporazumom gradonačelnika za potpisnike za klimu i energiju (OI.02.6.50)	28.666	2021.	286.666	
	3.1. Potaknuti nove ideje u razvoju lokalne zajednice	3.1.1. Ulaganje u infrastrukturu za poduzetništvo dodane vrijednosti	Udio zaposlenih u mikro, malim i srednjim poduzećima u ukupnom broju zaposlenih (OI.02.1.31)	51,99%	2020.	55 %	
3.1.2. Povećanje konkurentnosti poduzetnika			Dolasci u turističke	2.919	2020.	12.445	

E N O P O D R U Č J E			smještajne objekte (OI.02.8.01)			
			Rashodi za kulturu JLP(R)S, po stanovniku (OI.02.8.48)	38,35 EUR	2021.	44,99 EUR
	3.2. Pratiti trendove zelenog i održivog razvoja	3.2.1. Ulaganje u ekološku i energetska tranziciju	Sakupljena količina odvojenog komunalnog otpada u sklopu javne usluge (OI.02.6.64)	1.313,99 t	2020.	1.378,00 t
			Stanovništvo priključeno na javnu vodoopskrbu (OI.02.6.35)	75%	2021.	95%
		3.2.2. Povećanje kvalitete urbanog okoliša kroz praćenje i zaštitu okoliša	Stanovništvo obuhvaćeno Sporazumom gradonačelnika za potpisnike za klimu i energiju (OI.02.6.50)	28.666	2021.	286.666
S A D R Ž A J N O P	4.1. Osigurati raznoliku kulturnu ponudu i pripadajuću infrastrukturu	4.1.1. Revitalizacija i valorizacija kulturne baštine i ulaganje u posjetiteljsku infrastrukturu	Udio zaposlenih u mikro, malim i srednjim poduzećima u ukupnom broju zaposlenih (OI.02.1.31)	51,99%	2020.	55 %
			Dolasci u turističke smještajne objekte (OI.02.8.01)	2.919	2020.	12.445
		4.1.2. Povećanje kvalitete kulturnih sadržaja	Rashodi za kulturu JLP(R)S, po stanovniku (OI.02.8.48)	38,35 EUR	2021.	44,99 EUR

O D R U Č J E	4.2. Osigurati dostupnost sportskih i ostalih društvenih sadržaja	4.2.1. Unaprjeđenje sportsko-rekreacijske infrastrukture i ravnomjerni razvoj sportskih sadržaja	Rashodi za socijalnu zaštitu JLP(R)S, po stanovniku (OI.02.3.63)	39,87 EUR	2021.	46,51 EUR
		4.2.2 Unaprjeđenje društvene infrastrukture i povećanje kvalitete društvenih sadržaja	Broj udruga civilnog društva na 10.000 stanovnika (OI.02.13.30)	126	2021.	131

SRUP-om je planirano financiranje 3 strateška projekta, a to su:

- **Građenje i opremanje kompleksa tržnice i polivalentnog centra**
- **Unaprjeđenje sustava javnog prijevoza na Urbanom području Koprivnica**
- **Znanstveno-inovacijski park Koprivnica**

Vrednovanje tijekom provedbe SRUP-a usmjereno je na procese upravljanja provedbom i pristupe provedbi konkretnih aktivnosti i projekata koji posljedično doprinose ostvarenju postavljenih ishoda, odnosno mjera. Time dolazi do ostvarenja posebnih ciljeva, a posljedično se doprinosi ostvarenju postavljenih prioriteta u okviru SRUP-a.

5.3. Intervencijska logika planskog dokumenta i njegovih ključnih sastavnica

SRUP ima jasno definiranu intervencijsku logiku, unutar koje su strateška vertikalna i horizontalna struktura dobro uspostavljene, omogućujući sustavno praćenje provedbe kroz realizaciju aktivnosti i projekata. Strategija sadrži jasnu viziju:

Srce Podravine u novom ruhu – progresivno, povezano i razvijeno, kaj got 'ko rekel!

Ova vizija odražava smjer razvoja Manjeg urbanog područja Koprivnica, njegove ciljeve i ambicije, te prikazuje kako se vidi u budućnosti. Definirana je kroz konzultacije s dionicima tijekom radionica i intervjua, a provodit će se kroz četiri prioriteta, deset posebnih ciljeva i devetnaest mjera.

Prioriteti su jasno i logično određeni u skladu s potrebama ostvarenja strateških ciljeva, utemeljenih na dokumentima poput Nacionalne razvojne strategije Republike Hrvatske do 2030. godine. Posebni ciljevi su relevantni i međusobno komplementarni, naglašavaju ravnopravnost svih dionika te su široko prihvaćeni i pozitivno percipirani od strane dionika i javnosti. Svaki cilj povezan je s detaljno razrađenim mjerama i pokazateljima ishoda. Pojedini ishodi doprinose ostvarenju više posebnih ciljeva, dodatno naglašavajući njihovu međusobnu povezanost. Uz početne vrijednosti ishoda, utvrđene su i ciljane vrijednosti te je osmišljen sustav praćenja njihove provedbe. Također, izrađen je indikativni financijski plan za cjelokupno razdoblje provedbe SRUP-a, prikazan u Tablici 2., dok se u Tablici 3. nalazi financijski plan za razdoblje 2023.–2025., podijeljen prema izvorima financiranja (državni proračun, EU fondovi, zajmovi, pomoći i drugi izvori). Uz to, razvijen je akcijski plan s detaljnom razradom mjera, strateških projekata i izvora sredstava.

Tijekom provedbe strateškog dokumenta, evaluacija je usmjerena na provjeru doprinosa aktivnosti i projekata u odnosu na definirane mjere i ishode. Njihovim ostvarivanjem doprinosi se realizaciji posebnih ciljeva i pripadajućih četiriju prioriteta.

Strateški dokumenti izrađeni za potrebe korištenja ITU mehanizma obuhvaćaju teme usmjerene na teritorijalni razvoj urbanih područja. Poseban naglasak stavljen je na formiranje partnerstva lokalnih jedinica koje čine urbano područje. Pristup teritorijalnom razvoju spaja koncept društveno-gospodarskog planiranja s planiranjem prostornog razvoja. U mnogim zemljama Europske unije teritorijalni razvoj uključuje održivi razvoj kroz integraciju gospodarskih, društvenih, prostornih i ekoloških aspekata, čime se stvaraju temelji za inovativne razvojne iskorake. Ovaj pristup donosi nove zahtjeve za upravne i pravne procese u gradovima, regijama i državama EU, a s istim izazovima suočavaju se i hrvatske urbane aglomeracije te urbana područja.

Potreba za integriranim pristupom u planiranju projekata jedan je od ključnih inovativnih elemenata ITU mehanizma, predstavljajući značajan iskorak u pozitivnom razvoju. Osim tematske i sadržajne integracije, važno je u obzir uzeti i nove pristupe upravljanju projektima koji zahtijevaju integraciju različitih aspekata – od infrastrukturne izgradnje do njihove krajnje svrhe i korisnosti. To uključuje projekte koji objedinjuju komunalnu infrastrukturu i objekte namijenjene specifičnim potrebama i korisnicima.

5.4. Predviđeni i izvršeni proračun planskog dokumenta

Predviđenu alokaciju za provedbu SRUP-a Koprivnica činila su procijenjena sredstva koja su se očekivala iz lokalnog, županijskog te državnog proračuna kao i EU fondova. Prema tome su tijekom formiranja indikativnog financijskog okvira korišteni raspoloživi podaci iz proračuna i planova razvojnih programa jedinica lokalne samouprave koje čine Manje urbano područje Koprivnica. Predviđena alokacija za provedbu SRUP-a Koprivnica iznosila je **188.231.296,87 EUR**, s najvećim udjelom tog iznosa predviđenim iz lokalnog proračuna i fondova EU, kako je detaljnije prikazano u tablici u nastavku.

Tablica 2. Financijski okvir inicijalno predviđen u SRUP-u Koprivnica

Posebni ciljevi	Financijski plan 2021.	Financijski plan 2022.	Financijski plan 2023.	Financijski plan 2024.	Financijski plan 2025.	Financijski plan 2026.	Financijski plan 2027.	Ukupna alokacija po posebnom cilju
Posebni cilj 1.1.	0,00	760.883,99	2.766.076,48	5.599.687,48	9.799.643,08	4.717.855,92	1.551.724,38	25.195.871,34
Posebni cilj 1.2.	0,00	139.753,12	131.483,94	39.408,02	309.264,67	1.039.288,56	44.929,65	1.704.127,95
Posebni cilj 1.3.	0,00	49.121,98	484.470,40	663.658,08	1.186.620,65	232.280,33	0,00	2.616.151,45
Posebni cilj 2.1.	0,00	1.174.155,72	3.857.581,99	7.429.434,82	7.532.848,57	2.959.202,69	1.599.467,14	24.552.690,95
Posebni cilj 2.2.	0,00	181.152,11	201.884,79	338.598,35	205.866,74	208.521,37	201.884,79	1.337.908,15
Posebni cilj 2.3.	0,00	37.389.793,96	15.048.480,22	1.150.783,12	4.111.039,79	2.904.509,40	3.136.789,73	63.741.396,21
Posebni cilj 3.1.	0,00	167.338,07	146.004,78	1.578.310,33	6.057.925,26	5.338.391,50	4.840.647,93	18.128.620,86
Posebni cilj 3.2.	0,00	277.350,43	656.026,41	1.019.378,82	3.681.089,20	3.738.487,66	3.531.426,33	12.903.758,84
Posebni cilj 4.1.	0,00	2.381.508,10	2.077.745,98	7.396.983,77	7.301.193,54	2.972.119,20	1.311.933,90	23.441.484,48
Posebni cilj 4.2.	0,00	376.222,11	4.469.264,16	3.435.125,56	3.964.724,71	917.175,47	1.446.774,62	14.609.286,64
Indikativna alokacija za provedbu SRUP-a po godinama	0,00	42.897.279,59	29.839.019,15	28.651.368,35	44.150.216,21	25.027.832,10	17.665.578,47	188.231.296,87
Planirani izvori – državni proračun	0,00	12.172.962,11	11.482.305,41	10.697.269,13	15.302.492,81	10.092.555,31	6.136.762,37	65.884.347,15
Planirani izvori – Fondovi EU/zajmovi/pomoći/ostalo	0,00	30.724.317,48	18.356.713,74	17.954.099,22	28.847.726,41	14.935.276,78	11.528.816,11	122.346.949,73

Izvor: Strategija razvoja manjeg urbanog područja Koprivnica za financijsko razdoblje 2021.-2027.

Tablica 2. Planirana sredstva ostvarenja ciljeva i mjera 2023.-2025.

Ciljevi i mjere	Planirana sredstva za provedbu skupine mjera (2023.-2025.)						
	Državni proračun	Županijski proračun	Lokalni proračun	Pomoći Europske unije		Javna poduzeća	Ostalo
				UKUPNO	Od toga ITU		
Posebni cilj 1.1. Uspostaviti cjelovit, pristupačan i kvalitetan sustav odgoja i obrazovanja	3.796.124,24	205.734,01	5.735.265,13	8.175.471,13	0,00	0,00	252.812,54
Mjera 1.1.1. Unaprjeđenje odgojno-obrazovne infrastrukture kao preduvjeta razvoja	3.796.124,24	205.734,01	4.498.206,46	8.135.651,65	0,00	0,00	153.263,83
Mjera 1.1.2. Prilagodba obrazovnog sustava potrebama tržišta rada	0,00	0,00	16.788.980,18	39.819,49	0,00	0,00	99.548,71
Posebni cilj 1.2. Potaknuti demografsku revitalizaciju	230.621,18	0,00	23.891,69	225.643,75	0,00	0,00	0,00
Mjera 1.2.1. Dom dostupan svima	132.731,62	0,00	0,00	132.731,62	0,00	0,00	0,00
Mjera 1.2.2. Sustav prilagođen obiteljskom životu	97.889,57	0,00	23.891,69	92.912,13	0,00	0,00	0,00
Posebni cilj 1.3. Ojačati društvenu inkluziju i skrb za stanovnike	199.097,43	278.736,40	584.019,11	1.272.896,20	0,00	0,00	0,00
Mjera 1.3.1. Zdravstvena zaštita kao temelj	199.097,43	278.736,40	529.599,15	464.560,66	0,00	0,00	0,00
Mjera 1.3.2. Socijalna zaštita kao oslonac	0,00	0,00	54.419,96	808.335,55	0,00	0,00	0,00
Posebni cilj 2.1. Uspostaviti održiv sustav prijevoza	1.398.692,59	1.402.536,55	6.116.297,74	9.902.338,50	7.346.591,22	0,00	0,00

Mjera 2.1.1.1. Održiva urbana mobilnost kroz ekološki prihvatljivije i alternativne oblike prijevoza	678.258,56	1.316.261,00	3.454.997,35	8.285.667,41	7.346.591,22	0,00	0,00
Mjera 2.1.2. Funkcionalna prometna povezanost	720.434,03	86.275,55	2.661.300,40	1.616.671,09	0,00	0,00	0,00
Posebni cilj 2.2. Pratiti trendove razvoja digitalne povezivosti	0,00	0,00	746.349,88	0,00	0,00	0,00	0,00
Mjera 2.2.1. Unaprjeđenje IT infrastrukture	0,00	0,00	746.349,88	0,00	0,00	0,00	0,00
Posebni cilj 2.3. Unaprijediti infrastrukturne sustave i uspostaviti cjeloviti sustav za gospodarenje otpadom	3.319.883,20	92.912,13	2.927.188,74	12.288.078,55	0,00	1.614.281,92	67.958,59
Mjera 2.3.1. Sustavno gospodarenje otpadom	132.731,62	0,00	352.693,12	798.431,62	0,00	0,00	0,00
Mjera 2.3.2. Funkcionalna i zelena infrastruktura	3.187.151,58	92.912,13	2.574.495,62	11.489.646,93	0,00	1.614.281,92	67.958,59
Posebni cilj 3.1. Potaknuti nove ideje u razvoju lokalne ekonomije	82.293,60	26.546,32	1.892.515,83	5.741.068,13	3.956.600,12	0,00	39.819,49
Mjera 3.1.1. Ulaganje u infrastrukturu za poduzetništvo dodane vrijednosti	82.293,60	26.546,32	1.520.867,30	5.661.429,16	3.956.600,12	0,00	39.819,49
Mjera 3.1.2. Povećanje konkurentnosti poduzetništva	0,00	0,00	371.648,53	79.638,97	0,00	0,00	0,00
Posebni cilj 3.2. Pratiti trendove zelenog i održivog razvoja	500.398,19	18.582,43	1.700.980,36	3.096.713,96	0,00	0,00	39.819,49
Mjera 3.2.1. Ulaganje u ekološku i energetska tranziciju	367.666,58	18.582,43	1.575.880,81	2.291.364,88	0,00	0,00	39.819,49
Mjera 3.2.2. Povećanje kvalitete urbanog okoliša kroz praćenje i zaštitu okoliša	132.731,62	0,00	125.099,55	805.349,08	0,00	0,00	0,00
Posebni cilj 4.1. Osigurati raznolik kulturnu ponudu i pripadajuću infrastrukturu	1.313.579,77	42.474,12	2.617.959,92	12.748.816,83	9.863.194,32	0,00	53.092,65
Mjera 4.1.1. Revitalizacija i valorizacija kulturne baštine i ulaganja u postjetiteljsku infrastrukturu	1.313.579,77	37.164,85	1.431.622,46	7.101.028,70	6.238.273,19	0,00	13.273,16
Mjera 4.1.2. Povećanje kvalitete kulturnih sadržaja	0,00	5.309,26	1.186.337,46	5.647.788,14	3.624.921,14	0,00	39.819,49

Posebni cilj 4.2. Osigurati dostupnost sportskih i ostalih društvenih sadržaja	857.545,85	163.160,27	1.208.680,67	9.599.908,15	0,00	0,00	39.819,49
Mjera 4.2.1. Unaprjeđenje sportsko-rekreacijske infrastrukture i ravnomjerni razvoj sportskih sadržaja	654.997,41	163.160,27	461.563,83	8.877.848,16	0,00	0,00	39.819,49
Mjera 4.2.2. Unaprjeđenje društvene infrastrukture i povećanje kvalitete društvenih sadržaja	202.548,45	0,00	747.116,84	722.059,99	0,00	0,00	0,00
SVEUKUPNO	11.698.236,06	2.230.682,22	23.553.149,08	63.050.935,21	21.166.385,67	1.614.281,92	493.322,23

Izvor: Akcijski plan Strategije razvoja manjeg urbanog područja Koprivnica za financijsko razdoblje 2021.-2027.

Najveći iznos sredstava za cjelokupan period provedbe SRUP-a predviđen je za *Posebni cilj 2.3. Unaprijediti infrastrukturne sustave i uspostaviti cjeloviti sustav za gospodarenje otpadom*, a isti čini udjel od 19,8% ukupne predviđene alokacije. Procjena potrebnih sredstava za provedbu *Posebnog cilja 1.1. Uspostaviti cjelovit, pristupačan i kvalitetan sustav odgoja i obrazovanja* i *Cilja 2.1. Uspostaviti održiv sustav prijevoza* sličnog je iznosa, dok je za *Posebni cilj 1.2. Potaknuti demografsku revitalizaciju* predviđen najmanji udio financijskih sredstava.

Unutar SRUP-a identificirana su 3 strateška projekta. Aktualni status strateških projekata u trenutku izrade ovog izvještaja prikazan je u tablici u nastavku. Detaljni podaci o planu i realizaciji financijskih sredstava za provedbu strateških projekata prikazana je u tablici u nastavku.

Tablica 3. Plan i realizacija strateških projekata u okviru SRUP-a Koprivnica, EUR

Naziv projekta	Nositelj projekta	Izvori financiranja projekta (2021.-2027.)				Utrošena sredstva	Status izvršenja
		Lokalni proračun	Pomoći Europske unije		UKUPNA VRIJEDNOST PROJEKTA	do 31.12.2024.	% utrošenih sredstava
			Ukupno	Od toga ITU			
Građenje i opremanje kompleksa tržnice i polivalentnog centra	Grad Koprivnica	1.194.670,65	6.769.800,36	6.769.800,36	7.964.471,01	139.148,68	1,75%
Unaprjeđenje sustava javnog prijevoza na Urbanom području Koprivnica	Grad Koprivnica/Komunalac d.o.o.	397.500,00	2.252.500,00	2.252.500,00	2.650.000,00	34.500,00	1,30%
Znanstveno-inovacijski park Koprivnica	Grad Koprivnica/Sveučilište Sjever/ENTER Koprivnica	900.000,00	5.100.000,00	5.100.000,00	6.000.000,00	180.400,00	3,01%
SVEUKUPNO		2.492.170,65	14.122.300,36	14.122.300,36	16.614.471,01	354.048,68	2,13 %

Izvor: Akcijski plan SRUP-a Koprivnica

6. Odgovori na evaluacijska pitanja

6.1. Analiza i rasprava o pokazateljima ovisno o kriterijima ocjenjivanja i ciljne razine na koje se odnose evaluacijska pitanja

Cilj je politike regionalnog razvoja pridonijeti društveno-gospodarskom razvoju Republike Hrvatske, u skladu s načelima održivog razvoja, stvaranjem uvjeta koji će svim dijelovima zemlje omogućavati jačanje konkurentnosti i realizaciju vlastitih razvojnih potencijala. Kako bi se taj cilj ostvario, na nacionalnoj razini provodi se niz programa usmjerenih na ujednačeni razvoj svih hrvatskih regija. Na područnoj (regionalnoj) i lokalnoj razini donose se i provode razvojni dokumenti (strategije, programi, planovi) u kojima su identificirani smjerovi razvoja pojedine JLP(R)S. Uspjeh provedbe niza projekata i aktivnosti sadržanih u tim dokumentima, ovisi, između ostalog i o kvaliteti sustava praćenja provedbe.

Zakon o regionalnom razvoju obuhvaća i praćenje i izvještavanje o provedbi politike regionalnoga razvoja u svrhu što učinkovitijeg korištenja fondova Europske unije, dok se provedba politike regionalnog razvoja sustavno prati i vrednuje radi povećavanja djelotvornosti, učinkovitosti i utjecaja na regionalni razvoj. Kako bi se olakšalo praćenje provedbe razvojnih dokumenata i njihov doprinos regionalnom razvoju, Ministarstvo je donijelo Smjernice za izradu strategije razvoja urbanih područja, praćenje njihove provedbe i vrednovanje. Prema spomenutim Smjernicama, Grad nositelj izrade strategije odgovoran je za nadzor provedbe SRUP-a u cjelini te ocjenjivanje ostvarenog napretka kroz cijeli period implementacije.

Tijekom provedbe SRUP-a Grad nositelj izrade strategije prati:

- Stupanj ostvarenja utvrđenih ciljeva, razvojnih prioriteta i mjera
- Ostvarene učinke na razvoj, učinkovitost i uspješnost u korištenju financijskih sredstava
- Sudjelovanje i doprinos partnerstva
- Učinkovitost rukovođenja i organizacije provedbe
- Vidljivost SRUP-a u javnosti urbanog područja i pripadajućim jedinicama lokalne samouprave.

SRUP mora uključivati pokazatelje kako bi se omogućilo prikupljanje dovoljne količine relevantnih podataka za praćenje provedbe. Praćenje pokazatelja na razini cjelokupnog akcijskog plana, odnosno na razini ciljeva, prioriteta i mjera iziskuje značajan administrativni napor na strani, u ovom slučaju, Grada Koprivnice kao nositelja provedbe SRUP-a Koprivnica, ali isto tako i određenu razinu motivacije i kapaciteta na strani korisnika projekata koji trebaju izvještavati o ostvarenim pokazateljima prema nositelju SRUP-a.

6.2. Analiza i rasprava o kvantitativnim i kvalitativnim podacima iz analize dokumentacije i anketnog upitnika

Za kvantitativno određivanje statusa izvršenja, na temelju Akcijskog plana izrađena je tablica koja je upućena nositelju provedbe SRUP-a te nositeljima aktivnosti, programa i projekata. U Tablici je prikazan iznos utrošenih sredstava do 31.12.2024. u odnosu na planirana sredstva te status izvršenja.

Tablica 4. Status izvršenja aktivnosti, programa i projekata SRUP-a

RBR	NAZIV	NOSITELJ	UKUPNA PLANIRANA SREDSTVA	Utrošena sredstva do 31.12.2024.	STATUS IZVRŠENJA	% IZVRŠENJA	PREOSTALA SREDSTVA	Razlog ako je došlo do odstupanja od planiranog, problema u izvršenju i sl.
1.1.1.1.	Izgradnja dječjeg vrtića	Općina Đelekovec	690.204,41	949.883,04	IZVRŠEN	100%	-259.678,63	
1.1.1.2.	Izgradnja dječjeg vrtića	Općina Koprivnički Ivanec	1.175.828,20	1.414.976,79	IZVRŠEN	100%	-239.148,59	Manjak sredstava je sufinancirala Općina
1.1.1.3.	Rekonstrukcija i dogradnja dječjeg vrtića	Općina Koprivnički Bregi	132.731,62	7.963,37	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	124.768,25	
1.1.1.4.	Proširenje kapaciteta dječjeg vrtića	Općina Novigrad Podravski	0,00	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	0,00	
1.1.1.5.	Izgradnja toplog hodnika od OŠ do sportske dvorane	Općina Novigrad Podravski	597.292,28	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	597.292,28	Nije pripremljena projektno-tehnička dokumentacija
1.1.1.6.	Rekonstrukcija dječjeg vrtića Lastavica	Općina Peteranec	584.019,11	7.500	U IZVRŠENJU	1-24%	576.519,11	Projekt prijavljen, čeka se Odluka
1.1.1.7.	Rekonstrukcija dječjeg vrtića Potočnica	Općina Peteranec	53.092,65	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	53.092,65	Nije donesena politička odluka da se ide u projekt
1.1.1.8.	Dogradnja i opremanje Područne škole Reka	Grad Koprivnica	532.035,31	45.320,00	U IZVRŠENJU	1-24%	486.715,31	
1.1.1.9.	Dogradnja i rekonstrukcija Područne škole Starigrad	Grad Koprivnica	930.061,72	45.315,51	U IZVRŠENJU	1-24%	884.746,21	
1.1.1.10 .	Energetska obnova OŠ Đuro Ester	Grad Koprivnica	830.055,08	13.122,56	U IZVRŠENJU	1-24%	816.932,52	

1.1.1.11.	Dogradnja OŠ Braća Radić	Grad Koprivnica	5.309.264,67	210.374,23	U IZVRŠENJU	1-24%	5.098.890,44	
1.1.1.12.	Izgradnja dječjeg vrtića Bajer	Grad Koprivnica	4.847.321,68	1.336.178,64	U IZVRŠENJU	50-74%	3.511.143,04	
1.1.1.13.	Cjelovita obnova dječjeg vrtića Tratinčica	Grad Koprivnica	1.107.073,47	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	1.107.073,47	
1.1.2.1.	Poticanje cjeloživotnog obrazovanja i prekvalifikacije	Grad Koprivnica/Pučko otvoreno učilište	139.368,20				139.368,20	Nema povratne informacije o statusu
1.1.2.2.	Stipendiranje deficitarnih zanimanja	Općina Peteranec	42.474,12	12.830,00	IZVRŠEN	100%	29.644,12	
1.1.2.3.	Stipendiranje deficitarnih zanimanja	Grad Koprivnica	1.194.584,55	74.835,00	U IZVRŠENJU	1-24%	1.119.749,55	
1.2.1.1.	Socijalno stanovanje	Grad Koprivnica	265.463,23	200484,12	U IZVRŠENJU	25-49%	64.979,11	
1.2.2.1.	Sufinanciranje dječjeg vrtića za poduzetnice početnice	Grad Koprivnica	7.963,90	5.332,28	U IZVRŠENJU	25-49%	2.631,62	
1.2.2.2.	Produljeno radno vrijeme dječjeg vrtića	Grad Koprivnica	92.912,13	92.912,13	IZVRŠEN	100%	0,00	
1.2.2.3.	Potpore mladim obiteljima za medicinski potpomognutu oplodnju	Grad Koprivnica	15.927,79	19.634,85	U IZVRŠENJU	50-74%	-3.707,06	
1.2.2.4.	Pomoć mladim obiteljima	Općina Novigrad Podravski	97.889,57	32.248,86	U IZVRŠENJU	25-49%	65.640,71	
1.3.1.1.	Unaprjeđenje infrastrukture zdravstvene zaštite	JLS UP	57.074,60				57.074,60	Nema povratne informacije o statusu
1.3.1.2.	Poticanje nedostajućih medicinskih kadrova na dolazak	JLS UP	21.237,06				21.237,06	Nema povratne informacije o statusu
1.3.1.3.	Izgradnja zgrade za poboljšanje zdravstvene zaštite i socijalnih usluga	Općina Novigrad Podravski	1.393.681,98	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	1.393.681,98	Nije pripremljena projektno-tehnička dokumentacija
1.3.2.1.	Moj dom - tu sam svoj na svom	Grad Koprivnica	232.280,33	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	232.280,33	
1.3.2.2.	Izgradnja multifunkcionalnog objekta	Općina Koprivnički Bregi	630.475,18	22.494,23	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	607.980,95	
2.1.1.1.	Unaprjeđenje sustava javnog prijevoza na Urbanom području Koprivnica	Komunalac d.o.o./Grad Koprivnica	2.650.000,00	34.500,00	U IZVRŠENJU	1-24%	2.615.500,00	

2.1.1.2.	Izgradnja infrastrukture za električna i hibridna vozila	Općina Drnje	9.954,87	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	9.954,87	Nije osigurano financiranje na nacionalnoj/lokalnoj razini
2.1.1.3.	Uklanjanje barijera za izgradnju mreže el. punionica na UP Koprivnica	Grad Koprivnica	1.398.991,24	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	1.398.991,24	
2.1.1.4.	Izgradnja pješačko-biciklističke staze u ulici Pavla Kavkana	Općina Đelekovec	318.535,00	14.931,25	U IZVRŠENJU	1-24%	303.603,75	
2.1.1.5.	Izgradnja pješačke infrastrukture	Općina Hlebine	438.014,34	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	438.014,34	
2.1.1.6.	Izgradnja pješačko-biciklističke staze u naselju Kunovec - FAZA I.	Općina Koprivnički Ivanec	868.387,67	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	868.387,67	Uskoro kreće u provedbu, donesena Odluka
2.1.1.7.	Izgradnja pješačko-biciklističke staze u Ulici Braće Radić	Općina Koprivnički Ivanec	161.166,91	261.381,54	IZVRŠEN	100%	-100.214,63	Manjak sufinancirala Općina
2.1.1.8.	Izgradnja pješačko-biciklističke staze u Ulici Stjepana Radića u naselju Glogovac - DIONICA 1	Općina Koprivnički Bregi	199.084,99	6.252,51	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	192.832,48	
2.1.1.9.	Izgradnja Pješačko-biciklističke staze u Ulici Stjepana Radića u naselju Glogovac - DIONICA 2	Općina Koprivnički Bregi	92.906,00	5.308,91	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	87.597,09	
2.1.1.10.	Izgradnja pješačko-biciklističke staze na spoju naselja Koprivnički Bregi i Glogovac	Općina Koprivnički Bregi	796.400,00				796.400,00	Nema povratne informacije o statusu
2.1.1.11.	Izgradnja pješačko-biciklističke staze u naselju Koprivnički Bregi (spoj ulica A. Šenoe, V. Nazora - spoj na Ulicu M. Gupca)	Općina Koprivnički Bregi	530.892,00	20.600,00	U IZVRŠENJU	1-24%	510.292,00	
2.1.1.12.	Izgradnja pješačko-biciklističke staze u Ulici Braće Radić - III. faza	Općina Koprivnički Bregi	119.453,58	52.328,23	IZVRŠEN	100%	67.125,35	
2.1.1.13.	Izgradnja pješačke staze u Koprivničkoj ulici (južna strana)	Općina Novigrad Podravski	205.734,01	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	205.734,01	Nije osigurano financiranje na nacionalnoj/lokalnoj razini
2.1.1.14.	Izgradnja pješačke staze u Ulici Blaža Mađera u Novigradu Podravskom	Općina Novigrad Podravski	309.686,55	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	309.686,55	Nije osigurano financiranje na EU razini

2.1.1.15 .	Izgradnja parkirališta i punionice za električna vozila u Novigradu Podravskom	Općina Novigrad Podravski	265.463,23	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	265.463,23	Nije pripremljena projektno-tehnička dokumentacija
2.1.1.16 .	Izgradnja pješačko-biciklističkih staza u naseljima Novigrad, Delovi, «Banat», Vlaislav i Borovljani	Općina Novigrad Podravski	549.960,18	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	549.960,18	Nije pripremljena projektno-tehnička dokumentacija
2.1.1.17 .	Izgradnja pješačko-biciklističke staze u Podravskoj ulici u Torčecu	Općina Drnje	378.302,50	- €	U IZVRŠENJU	1-24%	378.302,50	
2.1.1.18 .	Izgradnja pješačko-biciklističke staze od centra do Dravskog mosta	Općina Drnje	577.382,53	380.623,57	U IZVRŠENJU	25-49%	196.758,96	Nije osigurano financiranje na nacionalnoj/lokalnoj razini
2.1.1.19 .	Izgradnja pješačko-biciklističke staze	Općina Sokolovac	995.487,13	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	995.487,13	Nisu riješeni imovinsko-pravni odnosi
2.1.1.20 .	Izgradnja pješačke staze i rekonstrukcija kolnih prilaza	Općina Peteranec	146.004,78	242.909,00	U IZVRŠENJU	50-74%	-96.904,22	
2.1.1.21 .	Izgradnja pješačko-biciklističke staze u Sigecu - I. faza	Općina Peteranec	331.898,75	758.000,00	U IZVRŠENJU	50-74%	-426.101,25	
2.1.1.22 .	Solarne/pametne autobusne stanice/klupe u Općini Peteranec	Općina Peteranec	53.092,65	4.125,00	IZVRŠEN	100%	48.967,65	Projekt je obuhvaćao znatno niži broj planiranih pametnih klupa
2.1.1.23 .	Povezivanje naselja Štaglinec, Draganovec i Koprivnica pješačko -biciklističkom stazom	Grad Koprivnica	1.800.000,00	69.561,87	U IZVRŠENJU	1-24%	1.730.438,13	
2.1.1.24 .	Zamjena postojećih vozila Grada vozilima na alternativni pogon	Grad Koprivnica	185.824,26	85.287,22	U IZVRŠENJU	1-24%	100.537,04	
2.1.1.25 .	Izgradnja nogostupa u ulici Matije Gupca u Koprivničkom Ivancu - 2. faza	Općina Koprivnički Ivanec	172.551,10	53.277,01	U IZVRŠENJU	50-74%	119.274,09	
2.1.1.26 .	Izgradnja nogostupa u ulici Braće Radić u Koprivničkom Ivancu - 2. faza	Općina Koprivnički Ivanec	0,00	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	0,00	Realizacija planirana za 2026. godinu
2.1.1.27 .	Izgradnja pješačko-biciklističke staze u ulici M.P.Miškine - I.FAZA	Općina Đelekovec	0,00	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	0,00	

2.1.1.28.	Izgradnja pješačko-biciklističke staze u ulici M.P.Miškine - II.FAZA	Općina Đelekovec	0,00	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	0,00	
2.1.1.29.	Izgradnja pješačko-biciklističke staze u Peterancu - II. faza	Općina Peteranec	172.046,15	247.461,65	IZVRŠEN	100%	-75.415,50	Probijanje budžeta zbog povećanja tržišnih cijena radova
2.1.1.30.	Mapiranje biciklističkih staza u Urbanom području Koprivnica	Grad Koprivnica	0,00	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	0,00	
2.1.1.31.	Postavljanje nadstrešnica na autobusnim stajalištima	Općina Koprivnički Bregi	7.963,90				7.963,90	Nema povratne informacije o statusu
2.1.2.1.	Izgradnja pothodika ispod pruge R202 i državne ceste DC2	Grad Koprivnica	0,00	- €			0,00	Nema povratne informacije o statusu
2.1.2.2.	Rekonstrukcija nerazvrstane ceste u Ulici Matije Gupca	Općina Hlebine	66.365,81	0	U IZVRŠENJU	1-24%	66.365,81	
2.1.2.3.	Modernizacija nerazvrstane ceste Botinovec - Grbaševac ŽC2081	Općina Koprivnički Ivanec	253.853,20	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	253.853,20	Provedba kreće uskoro.
2.1.2.4.	Proširenje prometnice i uređenje okoliša oko novoizgrađene osnovne škole u Koprivničkom Ivanu	Općina Koprivnički Ivanec	265.463,23	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	265.463,23	Nije pripremljena projektno-tehnička dokumentacija
2.1.2.5.	<i>Modernizacija nerazvrstanih cesta</i>	Općina Koprivnički Bregi	43.801,43	235.486,64	U IZVRŠENJU	50-74%	-191.685,21	
2.1.2.6.	Rekonstrukcija nerazvrstanih cesta Triokraljski - Miholjanski put	Općina Novigrad Podravski	163.923,55	163.923,55	IZVRŠEN	100%	0,00	
2.1.2.7.	<i>Modernizacija nerazvrstanih cesta</i>	Općina Novigrad Podravski	671.223,79	68.243,31	U IZVRŠENJU	1-24%	602.980,48	Nisu riješeni imovinsko-pravni odnosi
2.1.2.8.	Prometno rješenje u središtu Općine Novigrad Podravski	Općina Novigrad Podravski	477.103,80	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	477.103,80	Nije pripremljena projektno-tehnička dokumentacija
2.1.2.9.	Rekonstrukcija nerazvrstane ceste Grbaševac	Općina Rasinja	597.292,28	- €	OTKAZAN	0%	597.292,28	
2.1.2.10.	Rekonstrukcija ceste Veliki Grabičani	Općina Rasinja	464.560,66	- €	OTKAZAN	0%	464.560,66	

2.1.2.11.	<i>Uređenje nerazvrstanih cesta</i>	Općina Sokolovac	796.389,70	200.789,22 €	U IZVRŠENJU	25-49%	595.600,48	
2.1.2.12.	Uređenje nerazvrstane ceste od Peteranca do Herešina	Općina Peteranec	292.009,56	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	292.009,56	Planirana ponovljena prijava na Javni poziv u 2025. godini
2.1.2.13.	<i>Uređenje nerazvrstanih cesta</i>	Grad Koprivnica	895.800,00	2.778.321,74	U IZVRŠENJU	50-74%	-1.882.521,74	
2.1.2.14.	Izgradnja parkirališta u Subotici Podravskoj	Općina Rasinja	39.819,49	39.819,49	IZVRŠEN	1	0,00	
2.1.2.15.	Izgradnja parkirališta na mjesnom groblju Peteranec	Općina Peteranec	57.074,60	64.101,10	IZVRŠEN	1	-7.026,50	
2.2.1.1.	<i>Ulaganja u širokopojasnu infrastrukturu</i>	Općina Đelekovec	7.963,90				7.963,90	Nema povratne informacije o statusu
2.2.1.2.	Modernizacija informacijsko-komunikacijskih tehnologija u javnoj upravi	JLS UP	2.389,17				2.389,17	Nema povratne informacije o statusu
2.2.1.3.	Modernizacija informacijsko-komunikacijskih tehnologija u javnoj upravi	Grad Koprivnica	199.097,43	376.723,00	U IZVRŠENJU	50-74%	-177.625,57	
2.2.1.4.	<i>Digitalizacija javne uprave</i>	JLS UP	5.972,92				5.972,92	Nema povratne informacije o statusu
2.2.1.5.	<i>Digitalizacija javne uprave</i>	Grad Koprivnica	530.926,47	1.230.785,00	U IZVRŠENJU	50-74%	-699.858,53	
2.3.1.1.	<i>Ulaganje u infrastrukturu i opremu za gospodarenje otpadom</i>	Komunalac d.o.o./Grad Koprivnica	0,00				0,00	Nema povratne informacije o statusu
2.3.1.2.	<i>Sanacija divljih odlagališta</i>	Općina Đelekovec	19.909,74				19.909,74	Nema povratne informacije o statusu
2.3.1.3.	<i>Sanacija divljih odlagališta</i>	Grad Koprivnica	7.963,90	9.265,46	U IZVRŠENJU	75-99%	-1.301,56	
2.3.1.4.	Edukacija građana o smanjenju količine otpada i ekonomski poticaji	Grad Koprivnica	39.819,49	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	39.819,49	
2.3.1.5.	Izgradnja reciklažnog dvorišta Subotica Podravska	Općina Rasinja	265.463,23				265.463,23	Nema povratne informacije o statusu

2.3.1.6.	Izgradnja sortirnice i UpCycle centra	Grad Koprivnica	950.700,00	74.370,49	U IZVRŠENJU	1-24%	876.329,51	
2.3.2.1.	Izgradnja sustava odvodnje u naselju Imbriovec	Općina Đelekovec	1.327.316,17	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	1.327.316,17	
2.3.2.2.	Izgradnja vodoopskrbne mreže i sustava odvodnje u naselju Glogovac	Općina Koprivnički Bregi	66.365,81	122.531,16	IZVRŠEN	100%	-56.165,35	
2.3.2.3.	Izgradnja sustava odvodnje u naselju Jeduševac	Općina Koprivnički Bregi	126.095,04	- €	OTKAZAN	0%	126.095,04	
2.3.2.4.	izgradnja sustava za odvodnju sanitarne vode	Općina Novigrad Podravski	2.521.900,72	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	2.521.900,72	Nije pripremljena projektno-tehnička dokumentacija
2.3.2.5.	Aglomeracija Sokolovac	Općina Sokolovac	1.566.233,08	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	1.566.233,08	Izvorni projekt podijeljen na dva zbog ispadanja iz projekta aglomeracije, u 12/23. izgrađen sustav u naselju Velika Mučna, u 1/25 započeli radovi u naselju Sokolovac
2.3.2.6.	Izgradnja vodoopskrbnog sustava i kanalizacije u Sigecu	Općina Peteranec	278.736,40	430.875,57	U IZVRŠENJU	75-99%	-152.139,17	Probijanje budžeta zbog povećanja tržišnih cijena radova
2.3.2.7.	Poboljšanje vodnog komunalne infrastrukture aglomeracije Koprivnica	Grad Koprivnica	12.317.626,76	3.156.378,48	U IZVRŠENJU	75-99%	9.161.248,28	
2.3.2.8.	Izgradnja i održavanje nasipa	Grad Koprivnica	0,00	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	0,00	
2.3.2.9.	Izrada analize i plana primjene integralnog koncepta odvodnje oborinskih voda	Grad Koprivnica	33.182,90	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	33.182,90	
2.3.2.10.	Prenamjena dijela zemljišta uz vodotoke u retencije	Grad Koprivnica/Hrvatske vode	199.097,43	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	199.097,43	
2.3.2.11.	<i>Integracija koncepta zelene infrastrukture u procese prostornog i strateškog planiranja</i>	Grad Koprivnica	13.837,27	33.180,71	IZVRŠEN	100%	-19.343,44	

2.3.2.12.	Izgradnja zelene infrastrukture	Grad Koprivnica	416.777,28	113.592,32	U IZVRŠENJU	1-24%	303.184,96	
2.3.2.13.	Razvoj sustava navodnjavanja	Grad Koprivnica	159.277,94	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	159.277,94	
2.3.2.14.	Rekonstrukcija Vatrogasnog doma u naselju Kunovec	Općina Koprivnički Ivanec	0,00	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	0,00	Nije osigurano financiranje na EU razini
3.1.1.1.	Stavljanje u funkciju bivše vojarne u svrhu uspostave nove poduzetničke zone u Kampusu	Grad Koprivnica	1.970.000,00	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	1.970.000,00	
3.1.1.2.	Prenamjena vojnog bunkera u funkciji turizma i gospodarstva	Općina Novigrad Podravski	66.365,81	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	66.365,81	Nisu riješeni imovinsko-pravni odnosi
3.1.1.3.	Građenje i opremanje kompleksa tržnice i polivalentnog centra	Grad Koprivnica	2.654.823,67	139.148,68	U IZVRŠENJU	1-24%	2.515.674,99	
3.1.1.4.	Proširenje postojeće Poslovne zone u Općini Novigrad Podravski	Općina Novigrad Podravski	66.365,81	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	66.365,81	Nije pripremljena projektno-tehnička dokumentacija
3.1.1.5.	Izgradnja tržnice s hladnjačom u Općini Novigrad Podravski	Općina Novigrad Podravski	331.829,04	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	331.829,04	Nije pripremljena projektno-tehnička dokumentacija
3.1.1.6.	Opremanje gospodarske zone Cege	Općina Drnje	241.571,54	- €	IZVRŠEN	100%	241.571,54	
3.1.1.7.	Znanstveno inovacijski park	Grad Koprivnica/Sveučilište Sjever	2.000.000,00				2.000.000,00	Nema povratne informacije o statusu
3.1.2.1.	<i>Program potpore poduzetništvu</i>	Općina Koprivnički Ivanec	59.729,23	3.885,29	IZVRŠEN	1-24%	55.843,94	Dosadašnje potpore realizirane u manjem obimu zbog manjeg interesa u odnosu na planirano
3.1.2.2.	<i>Program potpore poduzetništvu</i>	Općina Đelekovec	13.273,16	8.272,34	U IZVRŠENJU	50-74%	5.000,82	
3.1.2.3.	<i>Program potpore poduzetništvu</i>	Grad Koprivnica	298.646,14	437.757,48	U IZVRŠENJU	50-74%	-139.111,34	
3.1.2.4.	<i>Poticanje digitalne transformacije u poduzetništvu</i>	Grad Koprivnica	79.638,97	27.510,15	U IZVRŠENJU	50-74%	52.128,82	

3.2.1.1.	Nul-energetska i samoodrživa četvrt	Grad Koprivnica	820.000,00	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	820.000,00	
3.2.1.2.	One stop shop za energetske obnovu obiteljskih kuća	Grad Koprivnica	0,00	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	0,00	
3.2.1.3.	Solarna nanomreža Kampus	Grad Koprivnica	900.000,00	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	900.000,00	
3.2.1.4.	Energetska obnova zgrade vijećnice	Grad Koprivnica	265.463,23	7.250,00	U IZVRŠENJU	1-24%	258.213,23	
3.2.1.5.	Energetska obnova zgrade općine	Općina Đelekovec	139.368,20	- €	OTKAZAN	0%	139.368,20	
3.2.1.6.	Modernizacija javne rasvjete u Općini Đelekovec	Općina Đelekovec	0,00	56.099,62	IZVRŠEN	100%	-56.099,62	
3.2.1.7.	Modernizacija javne rasvjete	Općina Koprivnički Bregi	265.463,23	24.172,68	U IZVRŠENJU	1-24%	241.290,55	
3.2.1.8.	Rekonstrukcija Društvenog doma u Jeduševcu	Općina Koprivnički Bregi	66.365,81	10.500,00	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	55.865,81	
3.2.1.9.	Ugradnja solarnih panela na objektima javne namjene	Općina Koprivnički Bregi	53.092,65	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	53.092,65	
3.2.1.10.	Izgradnja javne rasvjete na nogometnom igralištu NK Rudar Glogovac	Općina Koprivnički Bregi	66.365,81	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	66.365,81	
3.2.1.11.	Energetska obnova zgrade općine	Općina Drnje	241.571,54	94.754,34	IZVRŠEN	100%	146.817,20	
3.2.1.12.	Modernizacija javne rasvjete	Općina Sokolovac	398.194,85	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	398.194,85	Nije pripremljena projektno-tehnička dokumentacija
3.2.1.13.	Modernizacija javne rasvjete	Grad Koprivnica	620.499,87	1.519.393,25	IZVRŠEN	100%	-898.893,38	
3.2.1.14.	Uvođenje OIE u zgrade u vlasništvu Grada	Grad Koprivnica	125.099,95	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	125.099,95	
3.2.1.15.	Energetska obnova zgrade javne namjene i vrtića	Općina Drnje	92.912,13	90.838,10 €	IZVRŠEN	100%	92.912,13	
3.2.1.16.	Izrada projektno-tehničke dokumentacije za sanaciju zgrade sjedišta Općine Peteranec	Općina Peteranec	13.273,16	6.500,00	IZVRŠEN	100%	6.773,16	

3.2.1.17.	Energetska obnova i uređenje stambeno poslovne zgrade u centru Peteranca	Općina Peteranec	225.643,75	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	1-24%	225.643,75	Nisu riješeni imovinsko-pravni odnosi
3.2.2.1.	Izgradnja šumske poučne staze s pratećim sadržajima u naselju Gabajeva Greda	Općina Hlebine	0,00	- €	OTKAZAN	0%	0,00	
3.2.2.2.	Putevima podravskih rudara	Općina Koprivnički Bregi	203.079,37	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	203.079,37	
3.2.2.3.	Izgradnja dječjeg igrališta	Općina Koprivnički Bregi	0,00	57.363,61	IZVRŠEN	100%	-57.363,61	
3.2.2.4.	Uređenje parka	Općina Koprivnički Bregi	17.255,11	28.625,60	IZVRŠEN	100%	-11.370,49	
3.2.2.5.	Revitalizacija potoka Komarnica	Općina Novigrad Podravski	625.165,91	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	625.165,91	Nije pripremljena projektno-tehnička dokumentacija
3.2.2.6.	Ulaganje u šumsku poučnu stazu	Općina Novigrad Podravski	217.679,85	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	217.679,85	Nije osigurano financiranje na EU razini
4.1.1.1.	Rekonstrukcija rodne kuće Ivana Sabolića	Općina Peteranec	225.626,75	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	225.626,75	Nije pripremljena projektno-tehnička dokumentacija
4.1.1.2.	Obnova kulturno-povijesne cjeline Grada Koprivnice	Grad Koprivnica	2.565.942,97	2.565.942,97	IZVRŠEN	100%	0,00	
4.1.1.4.	Dogradnja, rekonstrukcija i opremanje Galerije Hlebine	Općina Hlebine	132.731,62	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	132.731,62	
4.1.1.5.	Rekonstrukcija doma kulture Pajo Kanižaj	Općina Đelekovec	589.713,30	31.384,35	U IZVRŠENJU	1-24%	558.328,95	
4.1.1.6.	Rekonstrukcija zgrade kurije	Općina Koprivnički Ivanec	1.060.000,00	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	1.060.000,00	Nije osigurano financiranje na EU razini
4.1.1.7.	Rekonstrukcija doma kulture	Općina Novigrad Podravski	1.572.869,66	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	1.572.869,66	Nije pripremljena projektno-tehnička dokumentacija
4.1.1.8.	Uređenje etno kuće za etno muzej	Općina Novigrad Podravski	902.515,10	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	902.515,10	Nije pripremljena projektno-tehnička dokumentacija
4.1.1.9.	Rekonstrukcija paviljona - Muzejska četvrt	Općina Drnje	19.908,43	- €	U IZVRŠENJU	25-49%	19.908,43	Nije osigurano financiranje na nacionalnoj/lokalnoj razini

4.1.1.10 .	Opremanje Kulturnog centra u Peterancu	Općina Peteranec	172.540,00	- €	U IZVRŠENJU	1-24%	172.540,00	
4.1.1.11 .	HlebinARTS izgradnja kulturno-turističke infrastrukture	Općina Hlebine	1.327.228,10	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	1.327.228,10	
4.1.1.12 .	Kulturni centar u Sigecu - "Gruntovčani"	Općina Peteranec	245.535,98	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	1-24%	245.535,98	Nije pripremljena projektno-tehnička dokumentacija; u fazi je kupoprodaja nekretnine
4.1.1.13 .	Obnova muzeja grada Koprivnice	Muzej grada Koprivnice/Grad Koprivnica	1.200.000,00	163.793,13	U IZVRŠENJU	1-24%	1.036.206,87	
4.1.1.14 .	Interpretacijski centar za kulturnu baštinu "Esterova 19" te revitalizacija dijela stare gradske jezgre grada Koprivnice "FORTUNATA"	Grad Koprivnica	886.000,00	16.120,00	U IZVRŠENJU	1-24%	869.880,00	
4.1.1.15 .	Obnova i rekonstrukcija građanske kuće Malančec	Grad Koprivnica	1.562.000,00	66.150,00	U IZVRŠENJU	1-24%	1.495.850,00	
4.1.2.1.	Dogradnja zgrade Umjetničke škole Fortunat Pintarić i Sinagoge - kulturnog centra u Koprivnici	Grad Koprivnica	1.326.900,00	1.493.420,00	U IZVRŠENJU	75-99%	-166.520,00	
4.1.2.2.	Unaprjeđenje kulturne infrastrukture - kina i knjižnice u Koprivnici	Grad Koprivnica	1.165.000,00	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	1.165.000,00	Nije pripremljena projektno-tehnička dokumentacija
4.1.2.3.	Obnova "Kapetanije" - zgrada Općine Peteranec i Galerije skulptura Ivan Sabolić	Općina Peteranec	756.505,93	6.500,00	U IZVRŠENJU	1-24%	750.005,93	Izrađeno projektno-tehnička dokumentacija i započet postupak javne nabave
4.1.2.4.	Umjetnički ateljei, galerija za nezavisnu kulturu i interpretacijski centar Podravine	Grad Koprivnica	146.933,90	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	146.933,90	Nije pripremljena projektno-tehnička dokumentacija
4.1.2.5.	Culture Hub Merić	Grad Koprivnica	3.318.000,00	28.750,00	U IZVRŠENJU	1-24%	3.289.250,00	
4.1.2.6.	Centar za kulturu, tradiciju i edukaciju Općine Rasinja	Općina Rasinja	165.914,52	165.914,52	IZVRŠEN	100%	0,00	

4.2.1.1.	Razvoj sportsko-rekreacijske zone i rehabilitacijskog centra Cerine	Grad Koprivnica	7.962.000,00	23.387,14	U IZVRŠENJU	1-24%	7.938.612,86	
4.2.1.2.	Uvođenje univerzalne sportske škole u općinama	Zajednica športskih udruga Grada Koprivnice	155.295,99	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	155.295,99	Nije donesena politička odluka da se ide u projekt
4.2.1.3.	Ulaganje u ljudske resurse u sportu	Grad Koprivnica	6.636,58	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	6.636,58	
4.2.1.4.	Izgradnja sportske dvorane	Općina Đelekovec	0,00	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	0,00	
4.2.1.5.	Rekonstrukcija krovista na sportskom objektu	Općina Đelekovec	29.731,88	42.929,79	IZVRŠEN	100%	-13.197,91	
4.2.1.6.	Izgradnja i opremanje montažnih tribina na sportskom igralištu NK Borac Imbriovec	Općina Đelekovec	0,00	29.752,41	IZVRŠEN	100%	-29.752,41	
4.2.1.7.	Rekonstrukcija i opremanje sportskog terena u Đelekovcu	Općina Đelekovec	39.230,41	53.000	IZVRŠEN	100%	-13.769,59	
4.2.1.8.	Izgradnja sportskog objekta kod nogometnog igrališta	Općina Koprivnički Ivanec	0,00	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	0,00	Nije osigurano financiranje na EU razini
4.2.1.9.	Izgradnja stadiona i malonogometnog igrališta sa umjetnom travom - NK Mladost Koprivnički Bregi	Općina Koprivnički Bregi	663.658,08	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	663.658,08	
4.2.1.10.	Rekonstrukcija sportske infrastrukture	Općina Drnje	790.000,00	113.986,89	IZVRŠEN	100%	676.013,11	
4.2.1.11.	Uređenje sportsko-rekreacijskog kompleksa Panonija	Općina Peteranec	398.194,85	535.442,00	U IZVRŠENJU	50-74%	-137.247,15	
4.2.1.12.	Izgradnja pomoćnog objekta kod nogometnog igrališta u naselju Pustakovec	Općina Koprivnički Ivanec	92.912,13	43.463,63	U IZVRŠENJU	50-74%	49.448,50	
4.2.1.13.	Uređenje sportskog objekta kod nogometnog igrališta u naselju Kunovec	Općina Koprivnički Ivanec	59.729,23	63.670,15	IZVRŠEN	100%	-3.940,92	Manjak sufinancirala Općina
4.2.2.1.	Rekonstrukcija društvenog doma s uređenjem okoliša	Općina Koprivnički Ivanec	265.463,23	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	265.463,23	Nije osigurano financiranje na EU razini
4.2.2.2.	Rekonstrukcija i opremanje društvenog doma u naselju Glogovac	Općina Koprivnički Bregi	265.463,23	6.125,00	U IZVRŠENJU	1-24%	259.338,23	

4.2.2.3.	Energetska obnova doma u Kuzmincu	Općina Rasinja	464.560,66	464.560,66	IZVRŠEN	100%	0,00	
4.2.2.4.	Adaptacija društvenog doma u Peščeniku	Općina Sokolovac	39.126,40	80.223,50 €	IZVRŠEN	100%	-41.097,10	
4.2.2.5.	Obnova, dogradnja i modernizacija objekata u vlasništvu Općine (društveni domovi, poslovni prostori, ...)	Općina Sokolovac	597.292,28	198.627,64 €	U IZVRŠENJU	25-49%	398.664,64	
4.2.2.6.	Modernizacija kuhinja društvenih domova Peteranec, Sigetec i Komatnica	Općina Peteranec	39.819,49	10.000,00	U IZVRŠENJU	25-49%	29.819,49	
4.2.2.7.	Prenamjena objekta prostorija udruga u Koprivničkom Ivancu	Općina Koprivnički Ivanec	0,00	- €	U PRIPREMI (NIJE ZAPOČEO)	0%	0,00	Planiran početak projekta u drugoj polovici 2025.

Sukladno Tablici 4., izvršeno je 31 aktivnosti, programa i mjera (projekata), 53 ih je u izvršenju, dok je 66 u pripremi, odnosno nisu započeti. Od navedenih 53, 27 je u početnoj fazi izvršenja (status izvršenja 1-24%), 6 ih je izvršeno između 25% i 49%, dok je 17 projekata izvršeno preko 50%. Od spomenutih 17 projekata, 13 projekata je u fazi izvršenja između 50% i 74%, dok su 4 projekta u fazi izvršenja između 75% i 99%. Pet aktivnosti, programa i mjera je otkazano (zasad nije naveden razlog).

Postupkom vrednovanja tijekom provedbe SRUP-a za razdoblje do kraja 2027. predviđena je provedba anketnog ispitivanja tijekom ožujka 2025. godine. Anketni upitnik upućen je predstavnicima Partnerskog i Koordinacijskog vijeća Manjeg urbanog područja Koprivnica.

Partnersko vijeće (dalje u tekstu: PV) formirano je s ciljem sudjelovanja u donošenju SRUP-a i utvrđivanja prioriteta te se sastoji od 28 članova, a sastavljeno je vodeći računa o zastupljenosti različitih aktera iz Manjeg upravnog područja Koprivnica, kao i zastupljenosti predstavnika iz svih jedinica lokalne samouprave. Koordinacijsko vijeće (dalje u tekstu: KV) tijelo je koje broji 10 članova, a zaduženo je za koordinaciju izrade, izmjene i/ili dopune, donošenja, provedbe i praćenja provedbe SRUP-a. Čine ga Gradonačelnik Grada Koprivnice i načelnici svih općina u sastavu Manjeg urbanog područja Koprivnica. Kao takvi, članovi Partnerskog i Koordinacijskog vijeća ujedno predstavljaju i dionike koji operativno sudjeluju u provedbi aktivnosti i projekata u sklopu provedbe SRUP-a.

Predstavnici PV i KV zaprimili su 20. ožujka 2025. godine anketni upitnik u obliku poveznice na online obrazac koji su imali mogućnost popunjavati do 26. ožujka 2025. godine. Anketni upitnik je poslan na ukupno 33 adrese članova Partnerskog i Koordinacijskog vijeća - predstavnika/ca institucija, JLS ili organizacija civilnog društva. Broj od 33 adrese je manji od zbroja članova Partnerskog i Koordinacijskog vijeća (38) jer se 5 članova preklapaju u oba vijeća. U nastavku je predstavljena statistika odgovora na anketni upitnik, dok je razrada odgovora predstavljena u poglavlju 6.3. u kontekstu odgovora na evaluacijska pitanja.

6.2.1. Analiza anketnih upitnika upućenih Partnerskom vijeću

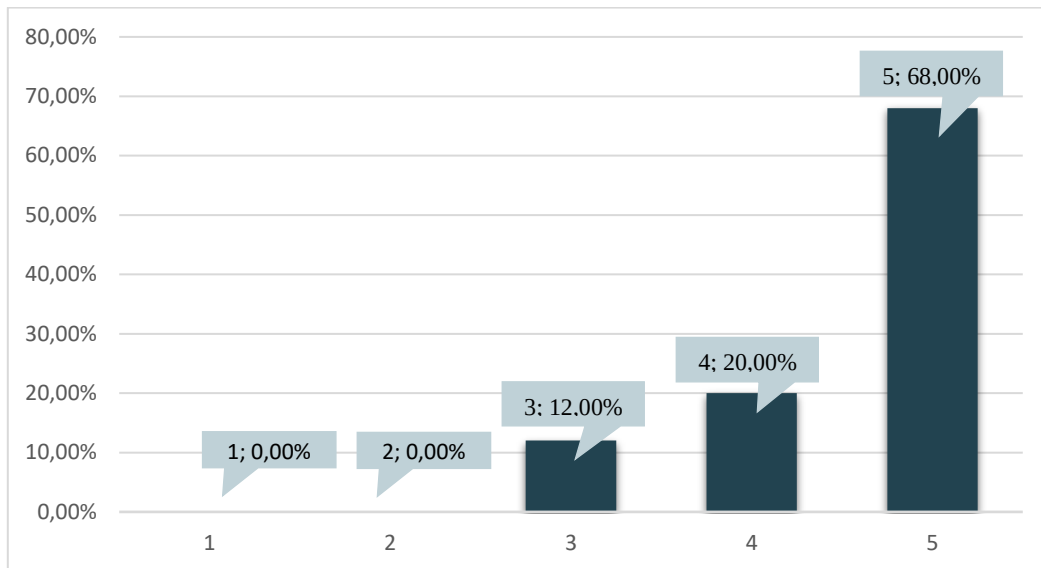
Svoje odgovore poslalo je ukupno 25 predstavnika PV ispred sljedećih dionika:

- Grad Koprivnica
- Općina Drnje
- Knjižnica i čitaonica „Fran Galović“ Koprivnica
- Zajednica športskih udruga Grada Koprivnice
- Općina Koprivnički Ivanec
- Općina Peteranec
- Turistička zajednica Grada Koprivnice
- REA Sjever
- Muzej grada Koprivnice
- Obrtnička komora Koprivničko-križevačke županije
- Koprivničko-križevačka županija
- Udruženje obrtnika Koprivnica
- PORA Regionalna Razvojna agencija Koprivničko-križevačke županije
- ENTER Koprivnica d.o.o.
- Općina Sokolovac
- HGK Županijska komora Koprivnica
- Komunalac d.o.o.
- Općina Hlebine
- Sveučilište Sjever

- Općina Koprivnički Bregi
- Pučko otvoreno učilište Koprivnica.

Q1. Smatrate li da Vas se, kao članove Partnerskog vijeća, u dovoljnoj mjeri i redovito informira o provedbi SRUP-a, odnosno njegova Akcijskog plana, od strane Grada Koprivnica, kao nositelja izrade SRUP-a?

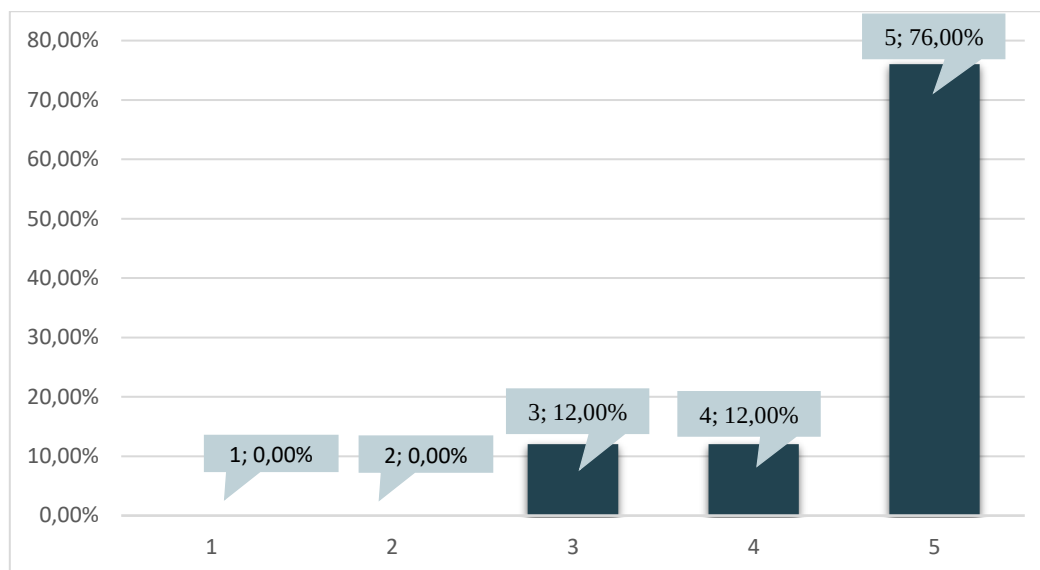
(1 - Nisam uopće informiran/a; 5 - U potpunosti sam informiran/a)



n=25

Q2. Ispitanici su dalje bili upitani informiraju li se o provedbi projekata na drugi način (Q2.). Na ovo pitanje zaprimljeno je 25 odgovora u slobodnoj formi, od čega je zabilježeno 8 negativnih odgovora. Putem medija, s naglaskom na web stranice Grada Koprivnice i nadležnih tijela, informira se 12 ispitanika, dok se po 1 ispitanik informira telefonskim putem i e-mail komunikacijom, sudjelovanjem u provedbi projekata, sudjelovanjem na redovnim kolegijima Grada i sjednicama PV i KV te direktnim kontaktom s dionicima.

Q3. Jeste li zadovoljni dosadašnjom suradnjom unutar Partnerskog vijeća?
(1 - Nisam uopće zadovoljan/na; 5 - U potpunosti sam zadovoljan/na)

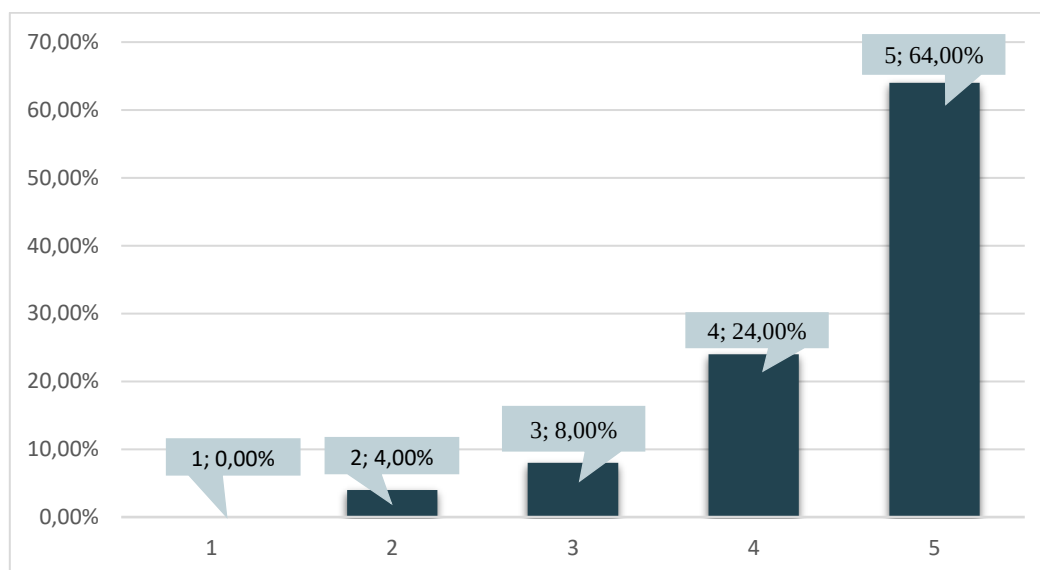


n=25

Q4. Na pitanje što bi unaprijedili u radu Partnerskog vijeća (Q4.) odgovorilo je 25 ispitanika. 20 ispitanika odgovorilo je da nema prigovor na rad te da je rad PV-a korektan, uredan i transparentan, dok je ostatak odgovora kako slijedi:

- „Više tema vezanih na sport i sportsku infrastrukturu.“
- „Transparentnije dijeljenje informacija o raspodjeli sredstava općinama.“
- „Detaljnije upoznavanje s pojedinostima provedbe pojedinih projekata.“
- „Češće sjednice.“
- „Poboljšalo povratnu komunikaciju.“

Q5. Smatrate li da aktivnosti i projekti koji se provode u sklopu SRUP-a odgovaraju na potrebe lokalne zajednice Urbanog područja Koprivnica? (1 – Nimalo; 5 – U potpunosti)

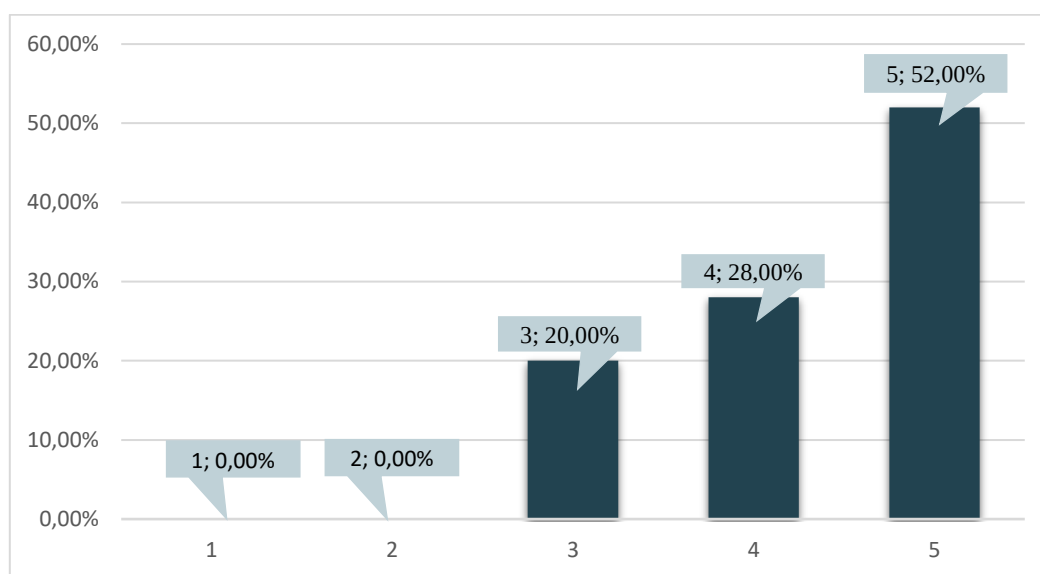


n=25

Q6. Ispitanici su dalje bili upitani „*Jesu li se od početka razdoblja provedbe SRUP-a pojavile nove potrebe lokalne zajednice na temelju kojih bi se novi projekti trebali uvrstiti u SRUP?*“ (Q6.). Na ovo pitanje zaprimljena su 22 odgovora, od kojih je 12 bilo negativnih, dok je 5 ispitanika navelo da nemaju saznanja o postojanju novih potreba. Preostali odgovori bili su kako slijedi:

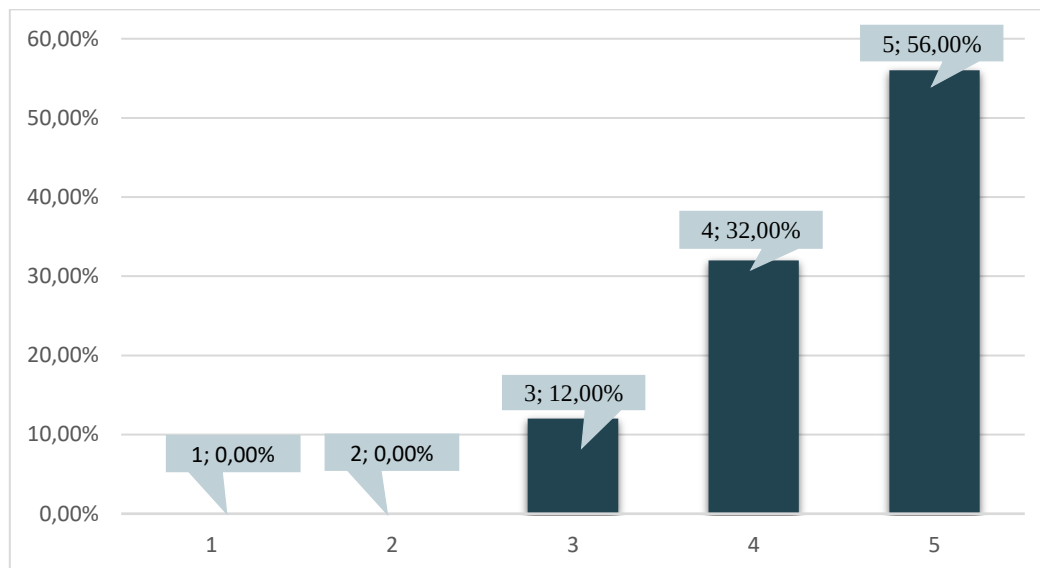
- „Svakodnevno nailazimo na nove situacije pa tako i projekte koji bi prema našem nahođenju mogli biti dio SRUP-a.“
- „Jesu.“
- „Potrebe lokalne zajednice sigurno se mijenjaju u skladu s globalnim trendovima - ekologija, umjetna inteligencija, digitalizacija u turizmu. Zasigurno bi lokalna zajednica, ali i poduzetništvo imalo koristi od kapitalnih ulaganja u turizam - primjerice povijesni park baziran na brandu Renesansnog festivala.“
- „Djelomično jesu budući da se mijenjaju i prilike i potrebe.“
- „Da. Opremanje sportskih terena i mogućnost izgradnje multifunkcionalnog objekta“.

Q7. Smatrate li da je lokalna zajednica u dovoljnoj mjeri informirana i upoznata s aktivnostima i projektima koji se provode iz SRUP-a?
(1 – Nimalo; 5 – U potpunosti)



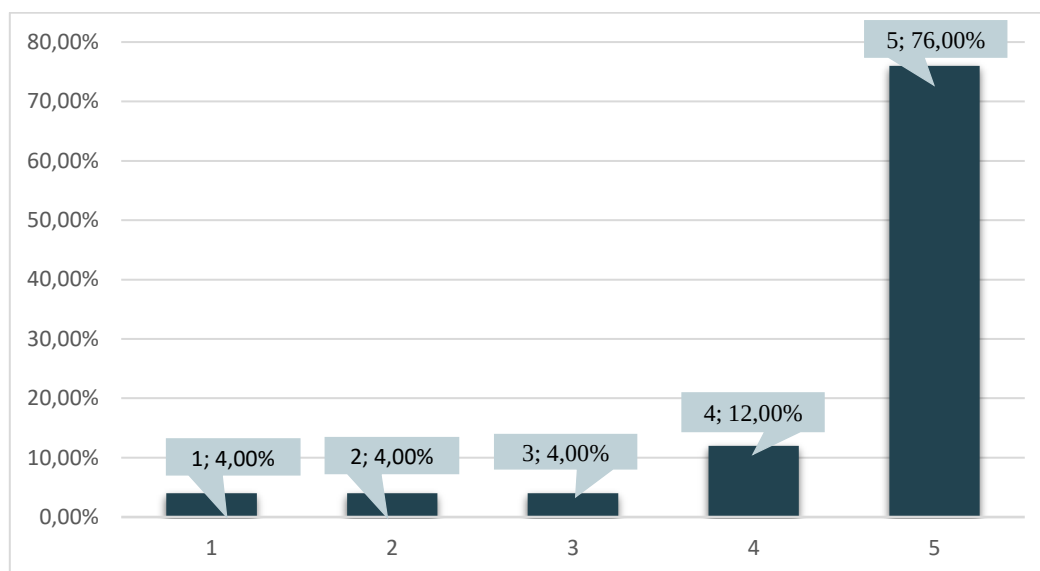
n=25

Q8. Kakvim smatrate opći dojam o projektima koji se provode iz SRUP-a među građanima na području Urbanog područja?
 (1 – loš opći dojam; 5 – odličan opći dojam)



n=25

Q9. Koliko ste zadovoljni postignutim rezultatima u ovom trenutku u odnosu na plan provedbe SRUP-a?
 (1 - Nisam uopće zadovoljan/na; 5 - U potpunosti sam zadovoljan/na)

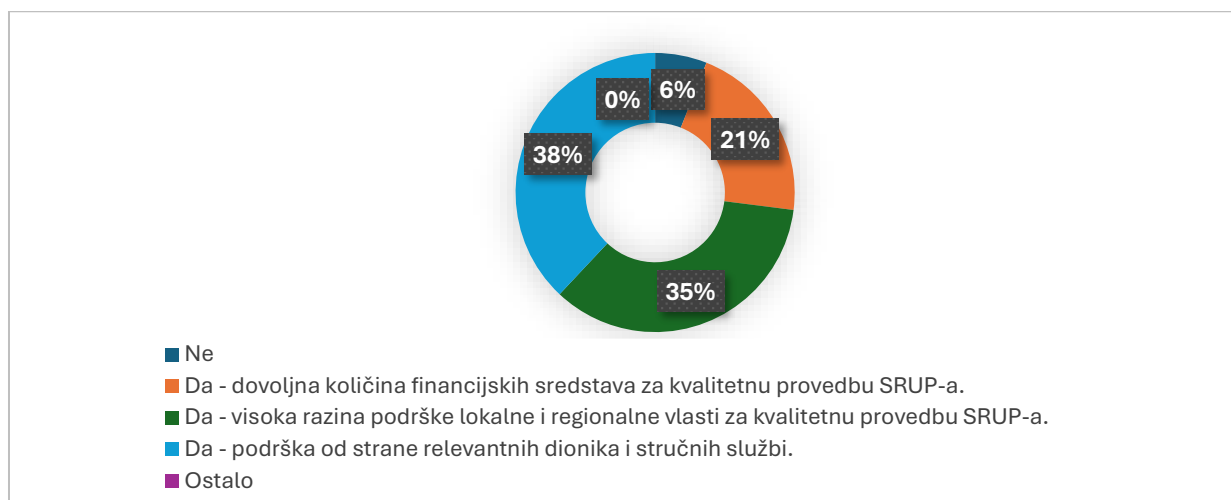


n=25

Q10. Na pitanje „*Koji su najvažniji pozitivni efekti provedbe SRUP-a?*“ (Q10.) zaprimljeni su odgovori kako slijedi:

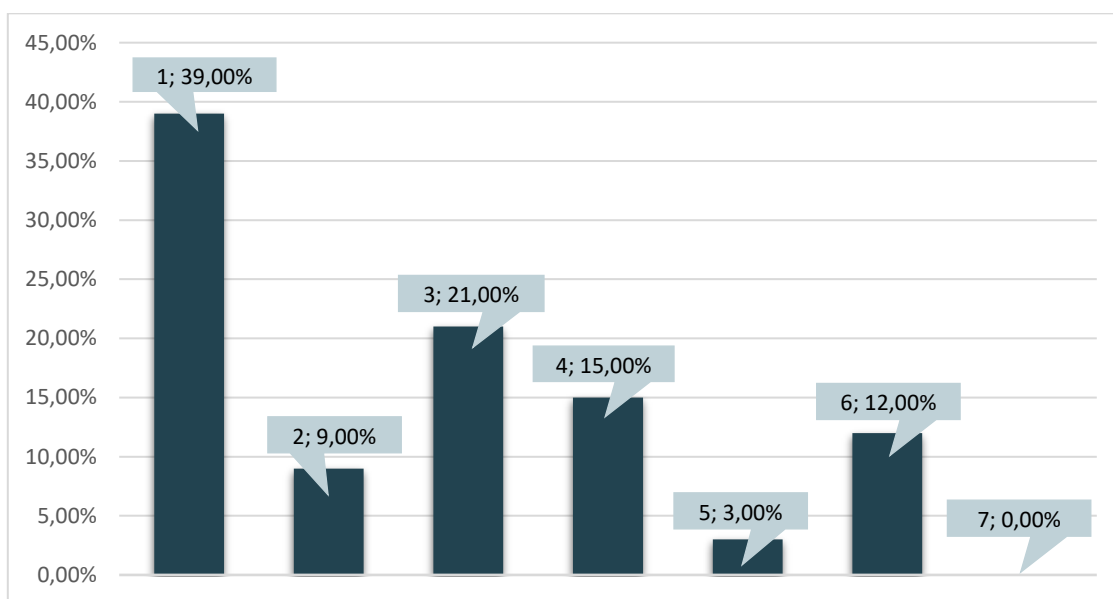
- „Poboljšanje kvalitete života građana.“
- „Da se krenulo u realizaciju projekata o kojima se dugo pričalo.“
- „Razvoj lokalne zajednice i stvaranje novih vrijednosti za društvo.“
- „Projekti koji se provode u sklopu SRUP-a od izuzetnog su značaja za opće i javno dobro građana Grada Koprivnice te ostalih ruralnih naselja koji su uključeni u navedeni program/projekt.“
- „Zadovoljstvo građana.“
- „Povezivanje grada i okolnih općina u ostvarivanju zajedničkih ciljeva.“
- „Realizacija definiranih ciljeva i postavljenim prioriteta.“
- „Razvoj lokalne zajednice, poticanje poduzetništva, ekologija.“
- „Za bolje vrednovanje efekata, vjerojatno će trebati nešto više vremena.“
- „Unapređenje kulturne infrastrukture“.
- „Povećanje dostupnosti financijskih sredstava za realizaciju projekata ključnih za razvoj te provedba istih, jačanje suradnje među dionicima kroz rad Partnerskog vijeća.“
- „Razvoj infrastrukture.“
- „Povezivanje lokalnih zajednica temeljeno na razvoju društvenih i poduzetničkih poveznica.“
- „Provedba postojećih projekata koji će imati velike koristi za lokalnu zajednicu te stvaranje pretpostavki za razvoj novih projekata.“
- „Ulaganje u infrastrukturu.“
- „Projekti koje pridonose poboljšanju kvalitete uvjeta života na području Grada Koprivnice.“
- „Povezanost.“
- „Doprinos javnosti, zajednici, povećanje kvalitete života, prometne sigurnosti i održivog razvoja.“
- „Razvoj.“
- „Biciklističko-pješačka staza koja se gradi u općini, te projekt kojim se proširuje komunalni linijski prijevoz na područje općine uvođenjem javnog prijevoza putem autobusa i bicikala (Busko i Bicko).“
- „Planiranje kvalitetnih projekata koji će značajno pridonijeti razvoju urbanog područja, kvaliteta života građana, unapređenje novih usluga.“

Q11. Smatrate li da postoje faktori (unutarnji ili vanjski) koji pospješuju provedbu SRUP-a?
Moguć je višestruk odabir.



n=25

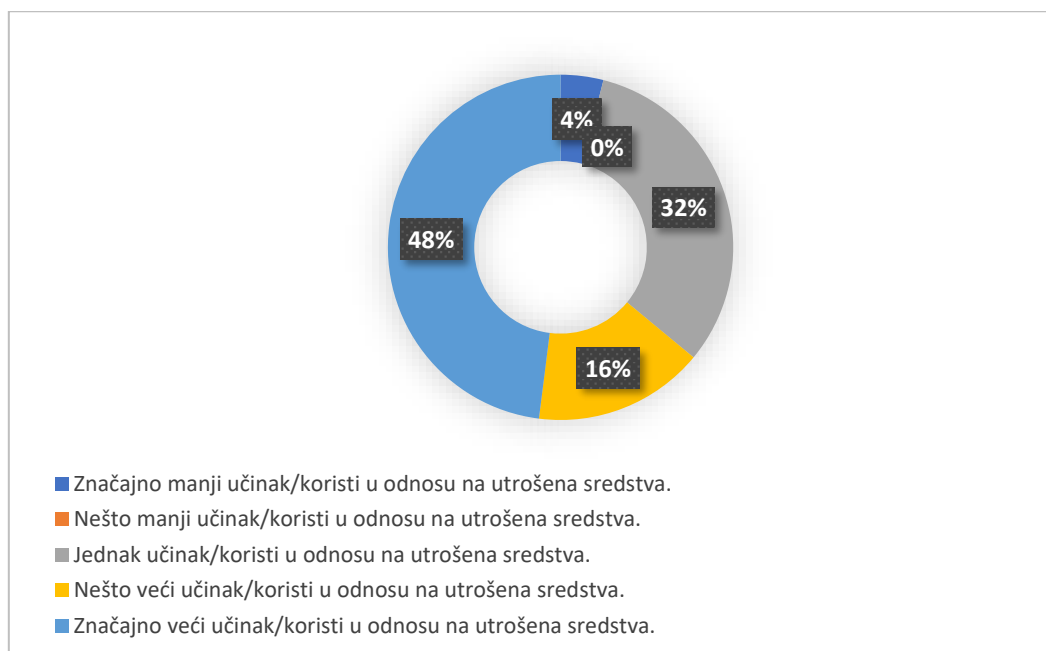
Q12. Smatrate li da postoje faktori (unutarnji ili vanjski) koji otežavaju provedbu SRUP-a?
Moguć je višestruk odabir.



n=25



Q13. Kakvim ocjenjujete odnos između učinaka/koristi nastalih provedbom SRUP-a i utrošenih sredstava za provedbu SRUP-a?



n=25

Ispitanici su dodatno upitani **što bi, na temelju dosadašnjeg iskustva, dodali ili izmijenili u planiranju/provedbi akcijskog plana i projekata (Q14.)**. Od 25 zaprimljenih odgovora, 16 ispitanika odgovorilo je da ne bi predložili nikakve izmjene niti dopune, dok su preostali odgovori navedeni u nastavku:

- „Usmjerili bi se više na poduzetništvo i gospodarstvo.“
- „Transparentnije dijeljenje informacija o raspodjeli sredstava općinama.“
- „Potrebno je više decentraliziranog novca od strane vlade i više ulaganja u takve projekte...“
- „Kapitalno ulaganje u turizam.“
- „Planiranje kao i provedba akcijskog plana je provedena na adekvatan način, a za daljnji napredak važno je da se i dalje potiče sudjelovanje svih relevantnih dionika u kreiranju SRUP-a. Stalna i proaktivna uključenost građana, poduzetnika i ostalih važnih sudionika tijekom čitavog procesa planiranja i provedbe može doprinijeti boljoj usklađenosti projekata s konkretnim potrebama zajednice.“
- „Poboljšali komunikaciju s građanima i dionicima.“
- „Izgradnja trigenerativnog postrojenja (skladišta, hladnjače i sušare), pogonjenog na solarnu energiju za proizvode naših poljoprivrednika, poduzetnika i obrtnika.“
- „Potrebno je povećati sredstva za ostvarivanje plana i projekata. Veće su potrebe od raspoloživih sredstava, te je svakako potrebno povećati financiranje iz EU i nacionalnih fondova jer projekti obuhvaćaju šire područje više jedinica lokalne samouprave i od značaja su za veće područje pa i regiju.“
- „Proširiti provedbu akcijskog plana na opremanje sportskih terena i mogućnost izgradnje multifunkcionalnog objekta.“

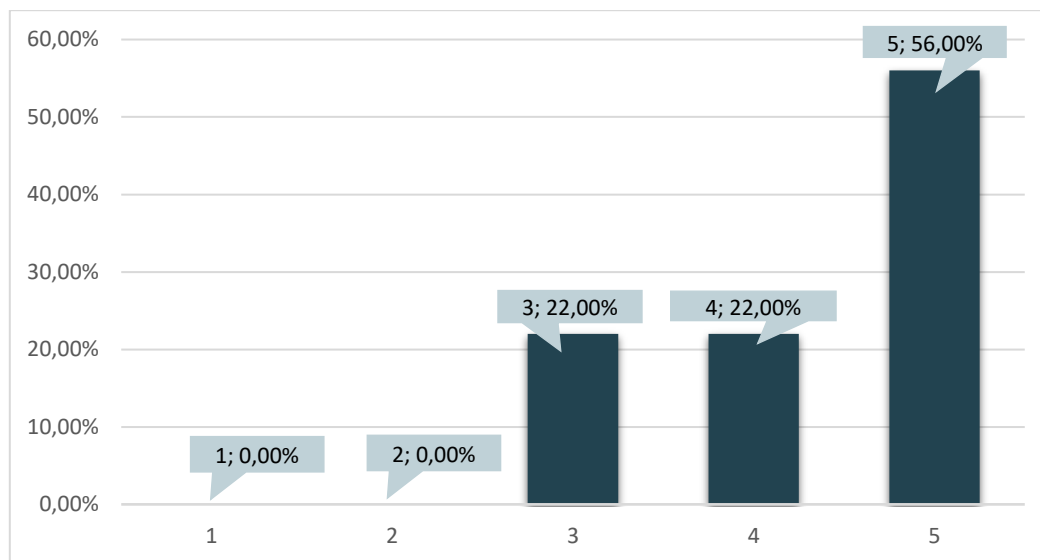
Konačno, ispitanici su upitani (Q15.) imaju li dodatne komentare i/ili prijedloge za uspješnije planiranje i provedbu SRUP-a do kraja razdoblja (2027.). Zaprimito je 5 dodatnih komentara:

- „Smatram da su procedure u provedbi projekta nakon što se odradi projekt na terenu presložene i da ljudi koji dolaze u kontrolu rade isključivo s namjerom da umanje odobrene iznos sufinanciranja što nije nikako na čast određenim institucijama. pojednostavljenje procedure je ključ za bržu i kvalitetniju provedbu SRUP-a.“
- „Transparentnije dijeljenje informacija o raspodjeli sredstava općinama.“
- „Potrebno je više decentraliziranog novca od strane vlade i više ulaganja u takve projekte...“
- „Alokacija dodatnih finansijskih sredstava iz državnog proračuna i proračuna EU za postojeće planirane projekte i novo predloženi projekt.“
- „Sukladno prethodnom prijedlogu proširiti provedbu akcijskog plana na opremanje sportskih terena i mogućnost izgradnje multifunkcionalnog objekta. S ostalim smo u potpunosti zadovoljni.“

6.2.2. Analiza anketnih upitnika upućenih Koordinacijskom vijeću

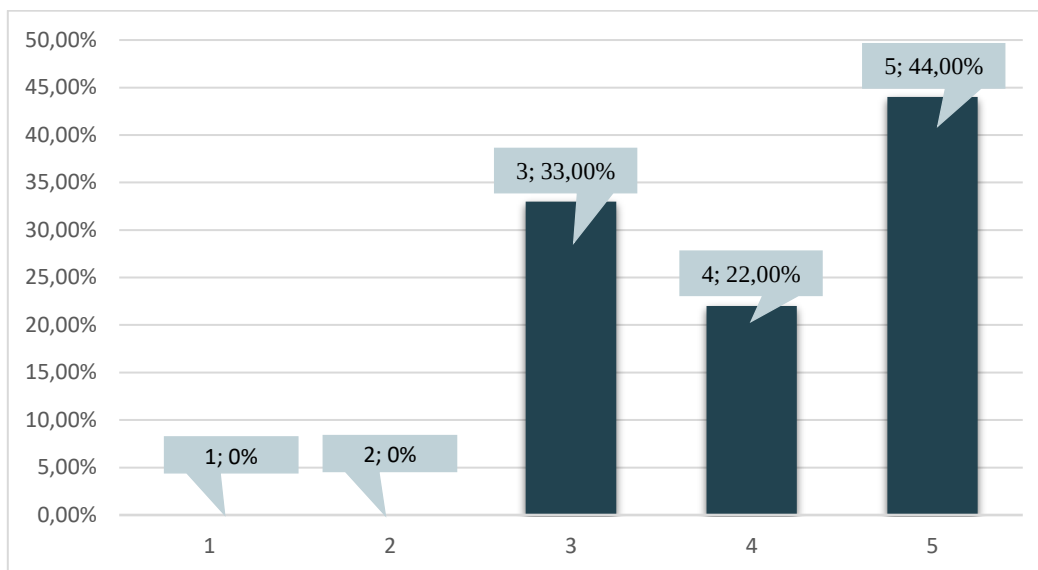
Odgovore je poslalo ukupno 9 predstavnika **Koordinacijskog vijeća** sukladno čemu je provedena analiza u nastavku.

Q1. Smatrate li da Vas se, kao članove Koordinacijskog vijeća, u dovoljnoj mjeri i redovito informira o provedbi SRUP-a, odnosno njegova Akcijskog plana, od strane Grada Koprivnica, kao nositelja izrade SRUP-a? (1 - Nisam uopće informiran/a; 5 - U potpunosti sam informiran/a)



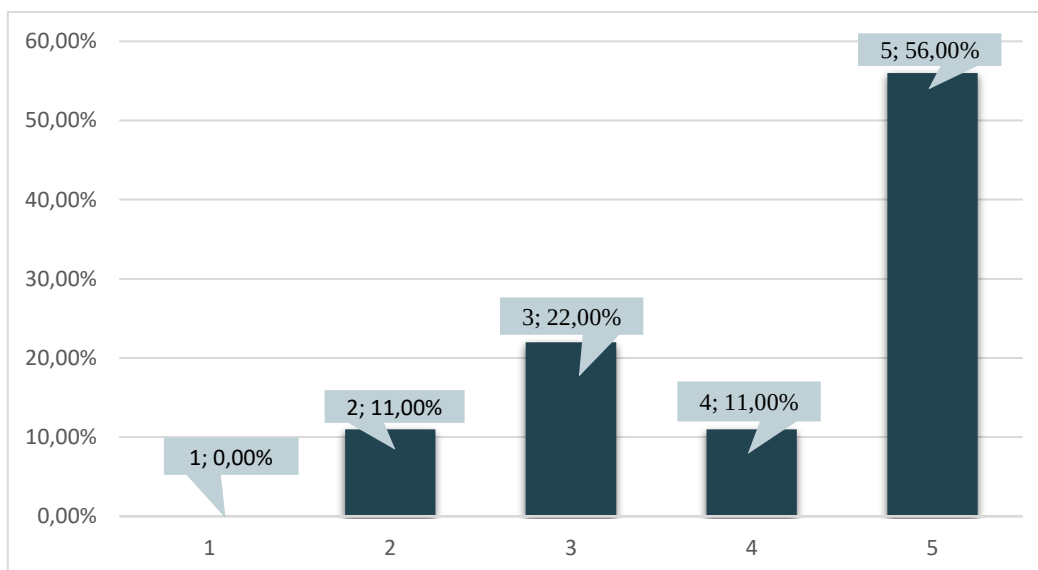
$n=9$

Q2. Smatrate li da je lokalna zajednica u dovoljnoj mjeri informirana i upoznata s aktivnostima i projektima koji se provode iz SRUP-a? (1 – Nimalo; 5 – U potpunosti)



n=9

Q3. Smatrate li da provedene aktivnosti i projekti SRUP-a odgovaraju na potrebe lokalne zajednice Urbanog područja Koprivnica? (1 – Nimalo; 5 – U potpunosti)

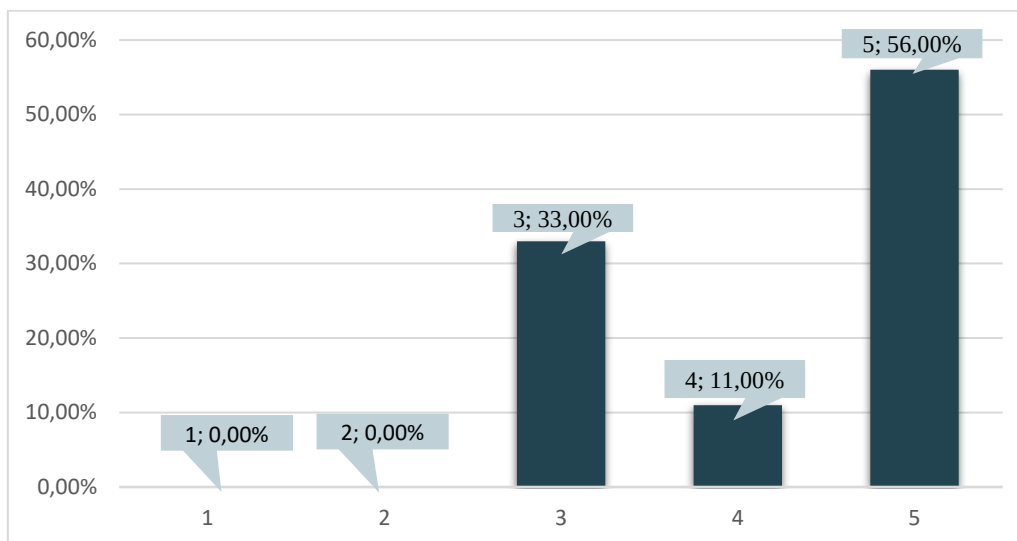


n=9

Q4. Ispitanici su dalje bili upitani „Jesu li se od početka razdoblja provedbe SRUP-a pojavile nove potrebe lokalne zajednice na temelju kojih bi se novi projekti trebali uvrstiti u SRUP?“ (Q4.). Na ovo pitanje zaprimljeno je 7 odgovora, od kojih 2 negativna, 3 potvrdna, dok su preostali odgovori bili kako slijedi:

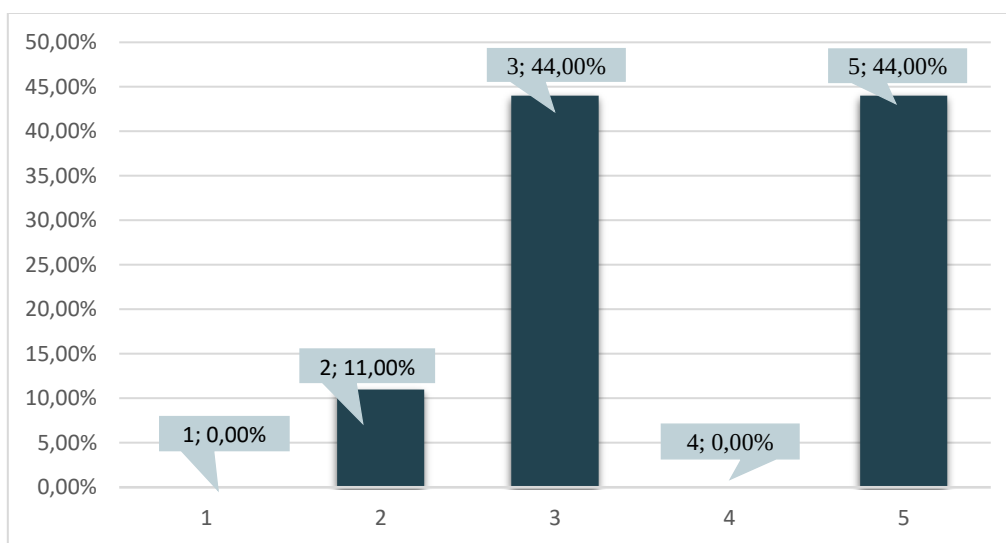
- „Dodatne trase biciklističko-pješačke infrastrukture.“
- „Kontinuiranim investicijskim planiranjem pripremljene su projektno-tehničke dokumentacije za nove projekte koji vjerujemo da bi u budućem razdoblju mogli biti dio SRUP-a.“

Q5. Kakvim smatrate opći dojam o projektima koji se provode iz SRUP-a među građanima na području Urbanog područja? (1 – loš opći dojam; 5 – odličan opći dojam)



n=9

Q6. Koliko ste zadovoljni postignutim rezultatima u ovom trenutku u odnosu na plan provedbe SRUP-a? (1 - Nisam uopće zadovoljan/na; 5 - U potpunosti sam zadovoljan/na)

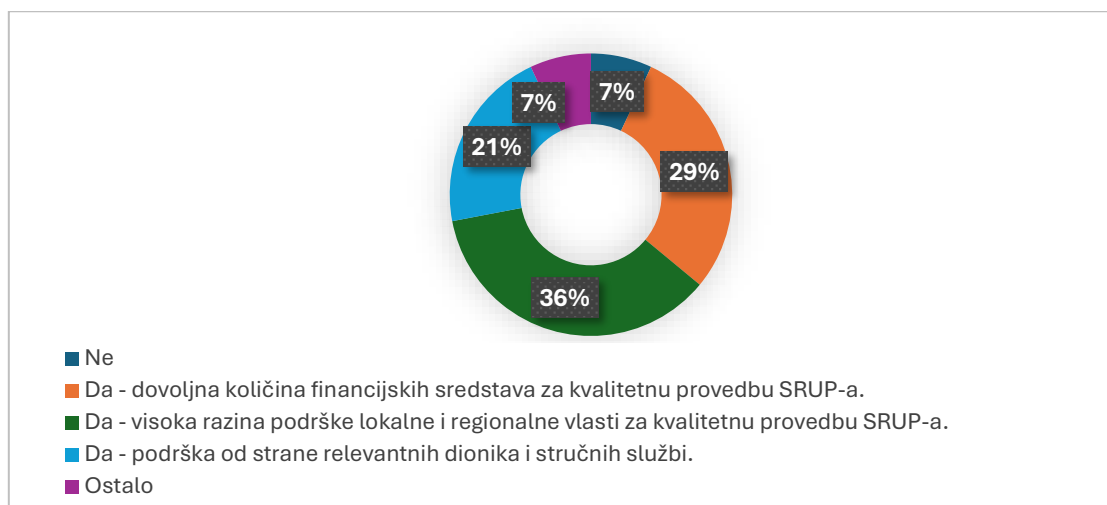


n=9

Q7. Na pitanje „Koji su najvažniji pozitivni efekti provedbe SRUP-a?“ (Q7.) zaprimljeno je kako slijedi:

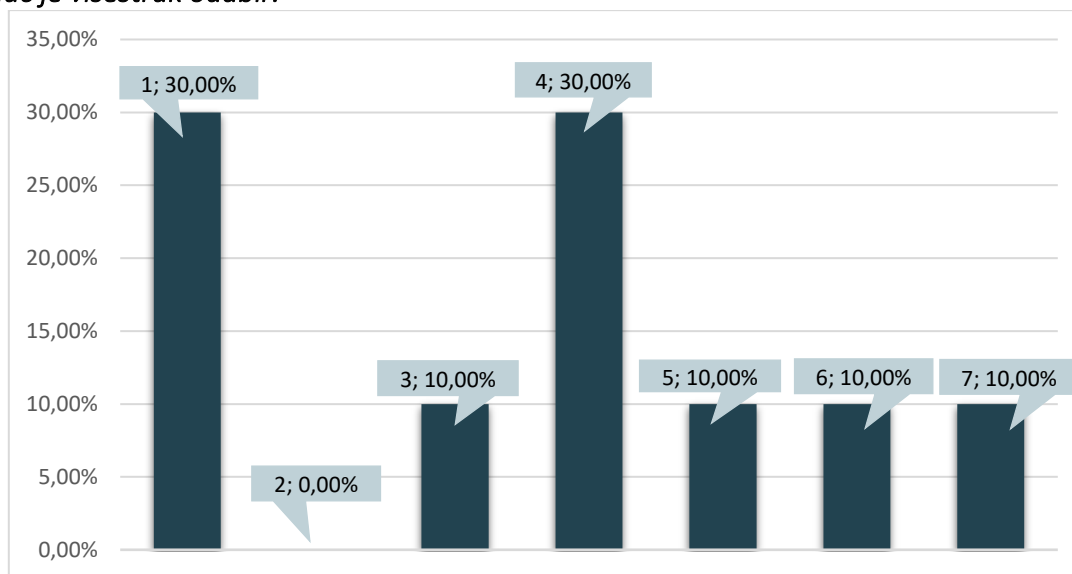
- „Financijska pomoć, povezanost JLS, sigurnost u prometu.“
- „Povezanost općina s urbanim središtem.“
- „Visoka razina podrške regionalne samouprave.“
- „Realizacija niza projekata koji su važni za lokalnu zajednicu, posebno u općinama koje same teško mogu financirati takve projekte.“
- „Bolja povezanost, bolja sigurnost pješaka i biciklista, povećanje rekreativnih aktivnosti stanovništva, bolja komunikacija JLS-ova, te dobivanje novih ideja kako poboljšati kvalitetu života mještana.“
- „Realizacijom je ispunjena svrha i cilj.“

Q8. Smatrate li da postoje faktori (unutarnji ili vanjski) koji pospješuju provedbu SRUP-a?
Moguć je višestruk odabir.



n=9

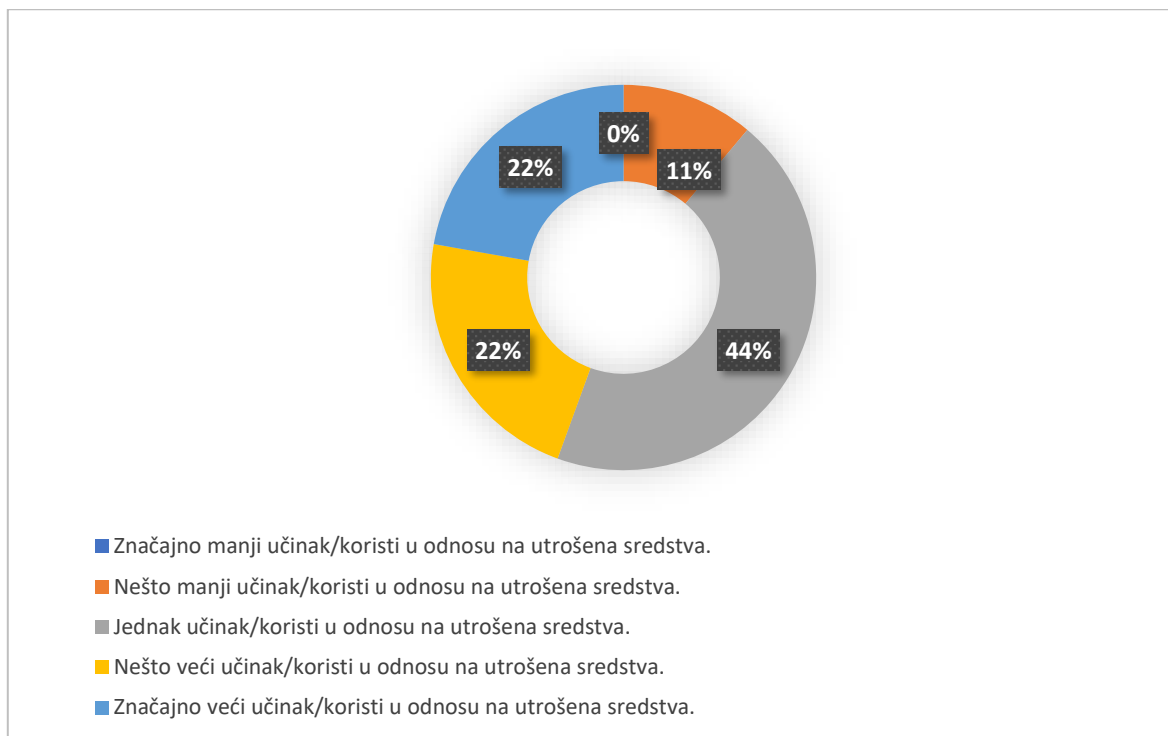
Q9. Smatrate li da postoje faktori (unutarnji ili vanjski) koji otežavaju provedbu SRUP-a?
Moguć je višestruk odabir.



n=9



Q10. Kakvim ocjenjujete odnos između učinaka/koristi nastalih provedbom SRUP-a i utrošenih sredstava za provedbu SRUP-a?



n=9

Q11. Ispitanici su dodatno upitani što bi, na temelju dosadašnjeg iskustva, dodali ili izmijenili u planiranju/provedbi akcijskog plana i projekata. Od 9 zaprimljenih odgovora, 5 ispitanika odgovorilo je da ne bi predložili nikakve izmjene niti dopune, dok su preostali odgovori navedeni u nastavku:

- „Provedba projekata i u budućnosti, mogućnosti uređenja sportskih terena, izgradnja multifunkcionalnog objekta.“
- „Smanjili bi administrativno opterećenje.“
- „Planiranje je dobro odrađeno i smatram da je strategijom obuhvaćena većina projekata koji su važni za provedbu u narednih nekoliko godina u urbanom području. Međutim, većina projekata koja je predviđena SRUP-om neće se realizirati putem ITU mehanizma, već putem vlastitih sredstava JLS-ova ili na drugi način, putem europskog ili nacionalnog sufinanciranja. Veliki je jaz između onog što je od samog početka bilo komunicirano prema općinama (mogućnosti financiranja, raspoloživa sredstva itd.) i onoga što se na kraju stvarno moglo financirati putem ITU javnog poziva. Velika većina sredstava otišla je u projekte Grada Koprivnice koji će putem ovog mehanizma uspjeti realizirati velike i važne projekte za svoje područje, no koji nisu toliko relevantni za općine koje se nalaze u sastavu urbanog područja.“
- „Povećanje alokacije sredstava s obzirom na inflaciju.“

Zaključno, ispitanici su upitani **imaju li dodatne komentare i/ili prijedloge za uspješnije planiranje i provedbu SRUP-a do kraja razdoblja (2027.).** Zaprimita su 4 dodatna komentara, kako slijedi:

- „Također kao i u prethodnom odgovoru. I nadalje suradnja sa JLS, provedba projekata koji se odnose na uređenje sportskih terena i izgradnju multifunkcionalnog objekta.“
- „Povećanje alokacije financijskih sredstava s obzirom na stalno povećanje cijena provedbe aktivnosti na pojedinim projektima.“
- „To ovisi o svakoj jedinici lokalne samouprave zasebno, koliko će koja energije i resursa usmjeriti za provedbu predviđenih projekata.“
- „Povećanje alokacije sredstava s obzirom na inflaciju.“

6.3. Odgovori na evaluacijska pitanja

Za provedbu vrednovanja utvrđuju se **kriteriji vrednovanja**, odnosno isti su propisani Pravilnikom o postupku i metodologiji vrednovanja politike regionalnoga razvoja kako bi se omogućila komparativna analiza svih razvojnih dokumenta u sustavu strateškog planiranja na nacionalnoj razini.

Kao osnova za formuliranje **evaluacijskih pitanja** korišteni su **kriteriji vrednovanja i glavna pitanja za postupak vrednovanja** sukladno njihovoj primjenjivosti u kontekstu trenutnog opsega i faze vrednovanja.

6.3.1. Relevantnost

Jesu li ciljevi akta strateškog planiranja definirani u skladu s razvojnim potencijalima i potrebama korisnika, jesu li ciljevi definirani u skladu sa načelima sustava strateškog planiranja i upravljanja razvojem?

Kako je pokazalo i prethodno vrednovanje SRUP-a, Strategija je relevantna te su svi ciljevi i prioriteti planskog dokumenta utemeljeni na stvarnim potrebama i razvojnim potencijalima i opravdani u odnosu na potrebe. Strategijom je utvrđeno do koje mjere se očekuje ostvarenje ciljeva, a odabrani prioriteti i mjere su komplementarni i povezani te su u skladu s hijerarhijski višim strateškim dokumentima. Jasno je naznačeno na koji način će se postići planirani ciljevi, odnosno na koji način će se postići najbolji rezultat za danu razinu resursa.

U sklopu ankete provedene tijekom postupka vrednovanja, ispitanici ispred Partnerskog vijeća upitani su smatraju li da aktivnosti i projekti koji se provode u sklopu SRUP-a odgovaraju na potrebe lokalne zajednice Urbanog područja Koprivnica. 88% ispitanika je ocijenilo navedenu tvrdnju s 4 i 5, dok je 8% ocijenilo navedenu tvrdnju s 3, a 4% s 2. Nijedan ispitanik ne smatra da aktivnosti i projekti predviđeni SRUP-om ne odgovaraju potrebama lokalne zajednice. Predstavnici Koordinacijskog vijeća ocijenili su navedenu tvrdnju na sljedeći način: 67% je dalo ocjenu 4 i 5, dok je 33% ocijenilo s 1 i 2. Nitko ne smatra da provedene aktivnosti i projekti SRUP-a ne odgovaraju na potrebe lokalne zajednice Manjeg upravnog područja Koprivnica. Ispitanici su upitani i jesu li se od početka razdoblja provedbe SRUP-a pojavile nove potrebe lokalne zajednice na temelju kojih bi se novi projekti mogli uvrstiti u SRUP i zabilježeno je da se potrebe lokalne zajednice kontinuirano mijenjaju u skladu s globalnim trendovima. Opaženo je da bi bilo dobro uvrstiti u SRUP kapitalna ulaganja u turizam poput povijesnog parka baziranog na brendu renesansnog festivala te ulaganja u sportsku infrastrukturu u obliku mogućnosti izgradnje multifunkcionalnog objekta i opremanja sportskih terena.

Nadalje, u anketi su predstavnici Partnerskog i Koordinacijskog vijeća dali brojne odgovore „Koji su najvažniji pozitivni efekti provedbe SRUP-a“ iz kojeg je razvidno da provedba SRUP-a poboljšava kvalitetu života građana, stvara nove vrijednosti za društvo, podiže zadovoljstvo građana te ukupno gledano razvija lokalnu zajednicu. Navedeno se postiže unapređenjem komunalne infrastrukture kojima je lokalna zajednica povezana i mobilnija, a posebno se ističe poticanje poduzetništva i jačanje suradnje na području Manjeg upravnog područja Koprivnica, što je od izuzetnog značaja za opće i javno dobro. Također, ispitanici Partnerskog vijeća smatraju da je odličan opći dojam o projektima među građanima na području Manjeg urbanog područja Koprivnica jer je čak 88% njih ocijenilo opći dojam s 4 i 5. Samo ih je 12% ocijenilo opći

dojam među građanima s ocjenom 3, a nijedan ispitanik nije dao ocjenu 1 i 2. Stoga možemo zaključiti da su ovi rezultati relevantni te da planirane i do sada provedene intervencije adekvatno odgovaraju na stvarne potrebe i razvojne potencijale Manjeg urbanog područja Koprivnica.

6.3.2. Usklađenost (koherentnost)

Jesu li provedene intervencije u skladu s ciljevima?

Intervencijska logika SRUP-a ocijenjena je i u prethodnom vrednovanju konzistentnom, što se i ovom prilikom može potvrditi. Prioriteti su dobro definirani, posebni ciljevi su komplementarni i mjere su sadržajno dobro definirane i usklađene. Projekti koji se provode odabrani su na način da rezultati provedbe doprinesu ostvarenju mjera i ciljeva te posljedično i ostvarenju prioriteta.

Postoje li određeni ciljevi ili područja koja zaostaju u provedbi?

U sva četiri područja prilikom evaluacije ustanovljeno je da postoje izvršeni projekti te su u sva četiri područja projekti u izvršenju. Iako je popriličan broj aktivnosti, programa i mjera koji još nisu započeli, u ovom trenutku se može ustanoviti da nijedno od četiri područja ne odstupa značajno u odnosu na druge. Također, status izvršenja svjedoči o tome da se aktivnosti, programi i projekti odvijaju istovremeno kod različitih nositelja, no potrebno je dobivati povratne informacije od svih nositelja kako bi se mogla lakše pratiti provedba i ostvarenost SRUP-a, pogotovo jer bi se u tom slučaju moglo lakše identificirati određeno zaostajanje koje bi se detekcijom moglo lakše otkloniti.

6.3.3. Učinkovitost (efektivnost)

Je li Strategija na tragu ispunjenja svojih ciljeva s obzirom na postignuti napredak?

S obzirom na ograničenja postojećeg sustava praćenja provedbe temeljem podataka, vrednovanje djelotvornosti daje okvirnu ocjenu i odgovore na postavljena pitanja. Iz povratnih informacija prikupljenih iz anketnih upitnika upućenih Partnerskom i Koordinacijskom vijeću projekata može se potvrditi da se projekti provode i da očekivano doprinose ostvarenju mjera, posebnih ciljeva i prioriteta. Naime 76% ispitanika Partnerskog vijeća izjavilo je da je u potpunosti zadovoljna postignutim rezultatima u ovom trenutku u odnosu na plan provedbe SRUP-a (ocjena 5), dok je još 12% ocijenilo svoje zadovoljstvo s ocjenom 4. Samo je 4% ocijenilo svoje zadovoljstvo ocjenama 1, 2 i 3 (sveukupno 12% ispitanika). U sklopu ovog izvješća ustanovljena su utrošena sredstva na razini projekata te je relativno nizak iznos utrošenih sredstava. Dugoročna će se uspješnost provedbe aktivnosti i projekata tek moći utvrditi po završetku njihove provedbe te ocijeniti uspješnost realizacije mjera. U tom kontekstu je bitno da Grad Koprivnica, kao nositelj provedbe SRUP-a, sustavno prati provedbu i nastavi izvještavati o njezinoj realizaciji temeljem pokazatelja rezultata. Pozitivno je što se godišnjim vrednovanjima poput ovoga može kontinuirano pratiti postignuća tijekom provedbe SRUP-a. Međutim, tek će u postupku vrednovanja nakon provedbe SRUP-a biti moguće steći uvid u moguće ishode i učinke svih provedenih aktivnosti i projekata.

Provode li se intervencije sukladno planu?

Ako se promatra financijska slika u kontekstu ostvarenja Akcijskog plana, iz priloženih podataka zaključuje se da ima prostora za napredak. Kako je već spomenuto, do 31.12.2024. godine relativno je nizak iznos utrošenih sredstava u odnosu na sredstva planirana SRUP-om. Pozitivno je što su sva tri strateška projekta započela te se do kraja razdoblja očekuje njihova realizacija. Neovisno o tome, vidljivo je da je započeo velik broj projekata te je potrebno uzeti u obzir kako u infrastrukturnim projektima većina troškova dolazi u posljednjoj fazi provedbe (najveći dio radova i nabave opreme), a tek manji u početnoj fazi (projektiranje, izrada troškovnika, rokovi za dostavu opreme). Stoga trenutne financijske pokazatelje nije moguće razmatrati odnosno ocjenjivati na razini vrijednosti za novac bez navedenog konteksta te je zasad važan trend, a rezultati će biti vidljivi u kasnijim fazama provedbe SRUP-a. U cjelini, ovim kriterijem ocjenjuje se jesu li rezultati projekata doveli do značajnijih pozitivnih odnosno željenih pomaka na razini jednog ili više područja, zadovoljenja potreba ciljanog broja korisnika, povećanja zadovoljstva postojećih korisnika, za što u ovom trenutku nema dostatnih podataka jer projekti nisu u dovoljnoj mjeri odmakli da bi se vidio njihov stvarni učinak i bit će predmet budućeg vrednovanja nakon provedbe.

Što pospješuje, a što otežava provedbu SRUP-a, odnosno koji čimbenici utječu na pravovremenu provedbu SRUP-a?

Ispitanici Partnerskog vijeća, njih 35% smatra da je visoka razina podrške lokalne i regionalne vlasti ključni čimbenik koji pospješuje provedbu SRUP-a. 38% posto smatra da je ključan čimbenik podrška od strane relevantnih dionika i stručnih službi. 21% smatra da je faktor koji pospješuje provedbu SRUP-a dovoljna količina financijskih sredstava za kvalitetnu provedbu SRUP-a. 39% ispitanika Partnerskog vijeća smatra da ne postoje faktori koji otežavaju provedbu SRUP-a, dok njih 21% smatra da je najveći izazov nedovoljno ljudskih resursa za provedbu SRUP-a. 15% ispitanika smatra da nedovoljna financijska sredstva za provedbu SRUP-a otežavaju provedbu, dok 12% smatra da je nedovoljna razina participacije dionika za provedbu SRUP-a. 9% smatra da je nedovoljno vremena za provedbu SRUP-a, dok 3% smatra da je nedovoljno znanja za provedbu SRUP-a.

Ispitanici Koordinacijskog vijeća većinski su izdvojili da među faktorima koji pospješuju provedbu SRUP-a postoji visoka razina podrške lokalne i regionalne vlasti za kvalitetnu provedbu SRUP-a (36%), dovoljna količina financijskih sredstava za provedbu SRUP-a (29%) te podrška od strane relevantnih dionika i stručnih službi (21%). Što se tiče faktora koji otežavaju provedbu SRUP-a 30% ispitanika KV smatra da ih nema, dok 30% smatra da je nedovoljno financijskih sredstava za provedbu SRUP-a. Time su odgovori vezani za dostatnost financijskih sredstava za kvalitetnu provedbu SRUP-a donekle u kontradikciji, a mogući je razlog osobna percepcija ispitanika i njihove funkcije u organizacijama u kojima su zaposleni. Sukladno tome, potrebno je adekvatno pratiti količinu utrošenih sredstava tijekom provedbe i prema potrebi realocirati sredstva s projekata na kojima je ostalo viška sredstava, na projekte na kojima je predviđen manjak sredstava.

6.3.4. Djelotvornost (efikasnost)

Kakav je odnos između učinaka ili koristi nastalih provedbom SRUP-a i nastalih troškova?

Ispitanici su putem upitnika upitani kakvim ocjenjuju odnos između učinaka/koristi nastalih provedbom SRUP-a i utrošenih sredstava za provedbu SRUP-a. U Partnerskom vijeću najveći dio ispitanika (48%) izjavio je da smatra kako je omjer između učinaka/koristi nastalih provedbom SRUP-a značajno veći u odnosu na utrošena sredstva. 16% dionika smatra da je ostvaren nešto veći učinak i koristi u odnosu na utrošena sredstva, dok 32% smatra da je ostvarena korist i učinak jednak utrošenim sredstvima, odnosno da je prisutna ravnoteža između uložених finansijskih sredstava i postignutih učinaka. Niti jedan ispitanik nije izjavio da je ostvaren nešto manji učinak u odnosu na utrošena sredstva, a samo 4% smatra da je ostvaren značajno manji učinak u odnosu na utrošena sredstva. Što se tiče Koordinacijskog vijeća, najveći dio ispitanika (44%) izjavio je da smatra kako je omjer između učinaka/koristi nastalih provedbom SRUP-a jednak u odnosu na utrošena sredstva. 22% smatra da je ostvaren nešto veći učinak u odnosu na utrošena sredstva te dodatnih 22% smatra da je ostvaren značajno veći učinak u odnosu na utrošena sredstva. Stoga je zbroj ispitanih koji su ocijenili pozitivno omjer ostvarenja učinaka i koristi u odnosu na utrošena sredstva također 44%. Samo 11% smatra da je ostvaren manji učinak u odnosu na utrošena sredstva, a niti jedan ispitanik ne smatra da je ostvaren značajno manji učinak u odnosu na utrošena sredstva. Navedeni podaci ukazuju na vrlo pozitivno mišljenje o efikasnosti provedbe SRUP-a u ovoj fazi.

Jesu li pokazatelji definirani na način koji omogućuje kontinuirano i jednostavno praćenje provedbe SRUP-a?

Sustav praćenja provedbe SRUP-a je u osnovi postavljen, međutim nije u potpunosti zaživio kako bi mogao biti podrška u donošenju odgovarajućih odluka. Kao što je ranije navedeno, tijekom izvještavanja o rezultatima provedbe SRUP-a prikupljanje vrijednosti ostvarenja pokazatelja bilo je otežano jer je bilo potrebno dobiti povratne informacije od velikog broja različitih dionika, dio kojih tražene podatke nije dostavio, a i dio podataka koji je dobiven upitne je točnosti. Preporučljivo je uvesti praksu češćeg praćenja kretanja vrijednosti pokazatelja, barem za one pokazatelje za koje su podaci dostupni na razini samog Grada Koprivnice i iz javno dostupnih servisa (potencijalno i planirati pokazatelje s lakše dostupnim izvorima provjere prilikom programiranja) radi praćenja ostvarenja pokazatelja na razini ciljeva i prioriteta, odnosno barem jednom ili dva puta godišnje. Učestalije praćenje kretanja vrijednosti pokazatelja omogućuje provjeru napretka te pravovremeno uočavanje odstupanja od planiranih vrijednosti. Time je ostavljena mogućnost korekcija i revidiranja potrebnih koraka koji vode ostvarenju zacrtanih ciljeva.

Ukazuju li pojedini rezultati na koji način pospješiti provedbu?

U skladu s navedenim, dobro strukturiran, ažuran, točan i administrativno jednostavan sustav praćenja trebao bi pospješiti provedbu na način da u svakom trenutku pruža precizne informacije o ostvarenju, rezultatima, utrošenim sredstvima, teritorijalnom doprinosu, uključenim dionicima i slično, a u svrhu evaluacije trenutnog stanja, predviđanja budućih trendova i prilagodbe Akcijskog plana stvarnim potrebama na godišnjoj razini.

6.3.5. Jednakost

Je li provedbom SRUP-a osigurana jednakost pristupa u provedbi aktivnosti i projekata u odnosu na uključivanje dionika, područje provedbe, rodnu pripadnost i slično.

Prethodno vrednovanje tijekom postupka izrade SRUP-a potvrdilo je da je cjelokupni proces izrade SRUP-a zadovoljio kriterije jednakosti i prihvatljivosti jer je jasno utvrđeno do koje mjere su raspoređeni učinci na različite dionike, područja, rodnu pripadnost i slično te je utvrđena pozitivna i negativna percepcija dionika i javnosti u odnosu na intervenciju. Prethodno vrednovanje ocijenilo je pozitivno participativan pristup članova Partnerskog vijeća, a unutar anketnog ispitivanja dodatno se provjerila informiranost i suradnja unutar partnerskog i Koordinacijskog vijeća.

Ispitanici Partnerskog vijeća izjavili su većinski da su u potpunosti informirani o provedbi SRUP-a (68%), dok je njih 20% informiranost ocijenila s ocjenom 4. 12% ih je informiranost od strane Grada Koprivnice kao nositelja SRUP-a ocijenila s 3, dok nijedan ispitanik nije dao ocjenu 1 i 2. Slični su rezultati i kod Koordinacijskog vijeća ispred kojeg je 56% izjavilo da je u potpunosti informirano o provedbi SRUP-a, a po 22% je dalo ocjenu 3 i 4. Dodatno, 76% je izjavilo da je u potpunosti zadovoljno suradnjom unutar Partnerskog vijeća, dok je po 12% dalo ocjenu 3 i 4. Nijedan predstavnik Partnerskog vijeća nije nezadovoljan suradnjom unutar PV. Od zaprimljenih komentara za unapređenje ističe se potreba za češćim sjednicama na kojima bi se transparentnije i detaljnije dijelile informacije o projektima u provedbi. Stoga je anketiranje potvrdilo participativan pristup članova partnerskog vijeća u provedbi SRUP-a.

Međutim, anketiranjem se provjeravalo i stajalište vezano uz stupanj informiranosti lokalne zajednice s aktivnostima i projektima koji se provode iz SRUP-a. Članovi PV-a većinski smatraju da je lokalna zajednica u potpunosti informirana o aktivnostima i projektima koji se provode iz SRUP-a (njih 58%), dok ih je 28% dalo ocjenu 4 i 20% ocjenu 3. Nije zabilježeno nijedno mišljenje da je lokalna zajednica nedovoljno informirana o provedbi SRUP-a. Slični odgovori zabilježeni su i kod Koordinacijskog vijeća gdje nije zabilježen niti jedna ocjena 1 i 2. Međutim, 44% smatra da je lokalna zajednica u potpunosti informirana, 22% ih je dalo ocjenu 4, a 33% ocjenu 3. Navedeno pokazuje kako je potrebno uložiti dodatne napore za uključivanje lokalne zajednice u provedbu SRUP-a, odnosno da bi ih trebalo više informirati o provedbi SRUP-a.

7. Zaključci i preporuke

Temeljem uvida u svu relevantnu dokumentaciju i anketiranje predstavnika Koordinacijskog i Partnerskog vijeća, izrađeni su nalazi vrednovanja te preporuke za unaprjeđenje provedbe do kraja razdoblja predviđenog SRUP-om. Nalazi i preporuke navedeni su u tablici u nastavku.

Tablica 5. Nalazi vrednovanja s preporukama

NALAZ		PREPORUKA
1.	Praćenje provedbe temeljem pokazatelja Prikupljanje vrijednosti ostvarenja pokazatelja tijekom provedbe SRUP-a bilo je otežano jer je bilo potrebno dobiti povratne informacije od velikog broja različitih dionika, koji nemaju formalnu obavezu pružiti određene podatke u roku.	Preporučuje se uvesti praksu čestog praćenja kretanja vrijednosti pokazatelja, barem za one pokazatelje za koje su podaci dostupni na razini samog Grada Koprivnica i iz javno dostupnih servisa, kao i planirati pokazatelje s lakše dostupnim izvorima provjere prilikom programiranja, kako bi nositelj provedbe SRUP-a što manje ovisio o vanjskim dionicima za dobivanje informacija o ostvarenju pokazatelja. Učestalije praćenje kretanja vrijednosti pokazatelja omogućuje provjeru napretka te pravovremeno uočavanje odstupanja od planiranih vrijednosti. Time je ostavljena mogućnost korekcija i revidiranja potrebnih koraka koji vode ostvarenju zacrtanih ciljeva.
2.	Sudjelovanje partnerskih JLS u praćenju i izvještavanju o provedbi Partnerske JLS sudjeluju kao članovi KV i PV te su korisnici ITU mehanizma i surađuju u praćenju provedbe AP-a, a navedeno je ponekad teško kvalitetno izvršiti zbog niza faktora kao što su mogućnosti i kapaciteti JLS-a, neiskustvo u provođenju razvojnih projekata, nestrukturirano i nepravovremeno praćenje ostvarenja pokazatelja i slično. Navedeno može rezultirati nepreciznošću i nepotpunošću u izvještavanju o provedenim aktivnostima i ostvarenim pokazateljima i mjerljivih ishodima, što pak može rezultirati netočnim podacima o izvršenju. Jedno od ograničenja u provedbi ovog vrednovanja jest nepostojanje godišnjih izvješća o provedbi SRUP-a od početka provedbe 2021. godine.	Preporučuje se uspostava sustava izvještavanja od strane partnerskih JLS i svih uključenih dionika u provedbu SRUP projekata prema nositelju SRUP-a uz pomoć lokalnih koordinatora. Preporučuje se uska suradnja s lokalnim koordinatorima odgovornima za prikupljanje i dostavu podataka radi pripreme redovitih izvješća za potrebe praćenja provedbe i izradu godišnjih izvješća, sve kako bi se osiguralo pouzdano i redovno godišnje izvješćivanje. Preporučuje se nastavak dobre suradnje partnera na projektima koji imaju najveći učinak na razvoj Manjeg urbanog područja Koprivnica.

	Kada su se uputile tablice izvršenja Akcijskog plana nositeljima aktivnosti, programa i projekata, bilo je teško sakupiti informacije u kratkom razdoblju.	
3.	Povećanje uključenosti manjih JLS-ova Iako je razvidno da Grad Koprivnica kao središte Manjeg urbanog područja Koprivnica institucija s najviše kapaciteta za provedbu SRUP-a te time lakše ostvaruje provedbu projekata, potrebno je dodatno potaknuti provedbu aktivnosti, programa i projekata u okolnim JLS-ovima i povećati njihov angažman u PV i KV, kako bi se osigurao ravnomjeran rast i razvoj Manjeg upravnog područja Koprivnica. Naime, u anketnom ispitivanju zabilježeno je da bi Grad nositelj trebao transparentnije izvještavati o raspodjeli sredstava Općinama. Također su spomenuta područja kao primjerice sportska infrastruktura koja bi trebala biti zastupljenija SRUP-om.	Preporučuje se dodatno potaknuti manje JLS-ove na provedbu aktivnosti, programa i projekata iz Akcijskog plana. Provjeriti je li došlo do neuključivanja određenih aktivnosti u Akcijski plan, a prema potrebi se preporučuje i ažurirati Akcijski plan. Na taj način će se olakšati i praćenje ostvarenja istog. Preporučuje se razmotriti razloge zbog kojih projekti/aktivnosti, kako je navedeno kod dijela ispitanika, nisu ušli u Akcijski plan SRUP-a, odnosno ne financiraju se temeljem SRUP-a.
4.	Revizija financijskih kapaciteta zbog pravovremenog osiguravanja financiranja Ispitanici su u velikoj mjeri dali odgovor da je potrebno povećanje alokacije s obzirom na inflaciju. Utvrđivanjem utrošenih sredstava u započetim aktivnostima, programima i mjerama utvrđeno je kod nekolicine da je došlo do probijanja proračuna uslijed inflacije. Stoga su JLS-ovi morali sufinancirati provedbu vlastitim sredstvima u većoj mjeri od planirane. Postavlja se pitanje kako će se do kraja provedbe SRUP-a provesti intervencije ako dođe do probijanja planiranih sredstava u svakoj od aktivnosti, programa i projekata.	Nastavno na prethodnu preporuku, preporučuje se dodatno revidiranje Akcijskog plana u kontekstu utrošenih i planiranih sredstava kako bi se na vrijeme nositelji aktivnosti, programa i projekata mogli pripremiti na adekvatan način financiranja, pogotovo jer se intervencije ne mogu izvršiti ako JLS mora sve snositi vlastitim sredstvima.