

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU
III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
UREĐENJA GRADA KOPRIVNICE I STRATEŠKOJ STUDIJ
UTJECAJA III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
UREĐENJA GRADA KOPRIVNICE NA OKOLIŠ**

NOSITELJ IZRADE:

GRAD KOPRIVNICA

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE

Odgovorna osoba:

pročelnica Jasna Markušić, dipl.ing.građ.

IZRAĐIVAČ:

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE

KOPRIVNIČKO - KRIŽEVAČKE ŽUPANIJE

Odgovorni voditelj izrade plana:

Zlatko Filipović, dipl.ing.arh., ovl.arh., A-U 257

SADRŽAJ

UVOD	3
1. PODACI O OBJAVI I TRAJANJU JAVNE RASPRAVE	3
2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI	3
3. MIŠLJENJA JAVNOPRAVNIH TIJELA I OSTALIH SUDIONIKA	7
4. OČITOVANJE STRUČNOG IZRAĐIVAČA PLANA I NOSITELJA IZRADE	8
5. OČITOVANJE OVLAŠTENIKA IZRADE STRATEŠKE STUDIJE NA PRISTIGLE KOMENTARE	34

U privitku Izvješća:

1. Odluka o utvrđivanju Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateške studije utjecaja III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš
2. Objava javne rasprave
3. Posebna obavijest o javnoj raspravi
4. Zapisnik s javnog izlaganja s popisima sudionika
5. Preslike pristiglih mišljenja, prijedloga i primjedbi

UVOD

Sukladno članku 102. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), u daljnjem tekstu Zakon o prostornom uređenju) odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem obradio je mišljenja, prijedloge i primjedbe iznesene u javnoj raspravi i pripremio ovo Izvješće o javnoj raspravi.

Gradonačelnik Grada Koprivnice dana 11. ožujka 2024. godine donio je Odluku o utvrđivanju Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateške studije utjecaja III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš (KLASA:350-02/16-01/0009, URBROJ:2137-1-7-01/3-24-228).

1. PODACI O OBJAVI I TRAJANJU JAVNE RASPRAVE

U skladu s odredbom članka 96. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), članka 23. stavka 3. i 4. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“ broj 3/17) i članka 16. i članka 17. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“ broj 64/08) Upravni odjel za prostorno uređenje Grada Koprivnice u dnevnom tisku odnosno u „Večernjem listu“ 12.03.2024., lokalnom tjednom tisku „Glas Podravine i Prigorja“ 15.03.2024., oglasnoj ploči Grada Koprivnice te na mrežnim stranicama Grada Koprivnice (www.koprivnica.hr/) 11.03.2024. i Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine (www.mgipu.hr) 11.03.2024.

Javni uvid u Prijedlog Plana i Stratešku studiju mogao se obaviti od 21. ožujka do 19. travnja 2024. godine, radnim danom od 8,00 do 14,00 u prostorijama Upravnog odjela za prostorno uređenje Grada Koprivnice, Koprivnica, Zrinski trg 1, soba 4a.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana i Strateškoj studiji održano je u srijedu, 10. travnja 2024. godine, s početkom u 11,00 sati u Vijećnici Grada Koprivnice, Koprivnica, Zrinski trg 1, soba 11/I.

Zapisnik s javnog izlaganja s popisima sudionika nalazi se u privitku (Privitak 4.) i sastavni je dio ovog Izvješća.

Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateška studija bili su s danom početka javne rasprave dostupni javnosti i na službenim mrežnim stranicama Grada Koprivnice (www.koprivnica.hr).

2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), nositelj izrade dostavio je posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi; KLASA: 350-02/21-01/1, URBROJ: 2137/1-05/01-22-43 od 26. svibnja 2022. godine, javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu III. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Koprivnice:

1. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@mingor.hr

2. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@mingor.hr
3. Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: episarnica@mpgi.hr
4. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb, dostaviti na email adresu: ePisarnica@mmpi.hr
5. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica.tdu@mps.hr, ana.budanko@mps.hr
6. Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica.tdu@mps.hr
7. Ministarstvo obrane, Trg kralja Petra Krešimira IV 1, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@morh.hr
8. Ministarstvo zdravstva, Ksaver 200a, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@miz.hr
9. Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Bjelovaru, Trg Eugena Kvaternika 6, 43000 Bjelovar, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@min-kulture.hr, na znanje: milan.pezelj@min-kulture.hr
10. Državni inspektorat, Sanitarna inspekcija, Područni ured Varaždin, Stanka Vraza 4, 42000 Varaždin, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica.dirh@dirh.hr, na znanje: josip.haramija@dirh.hr
11. Agencija za ugljikovodike, Miramarska 24, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@azu.hr, na znanje: info@azu.hr
12. HAPIH, Hrvatska agencija za poljoprivredu i hranu, Vinkovačka cesta 63c, 31000 Osijek, dostaviti na e-mail adresu: hapih@hapih.hr
13. Hrvatske ceste, d.o.o. za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta, Vončinina 3, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: javnost@hrvatske-cestes.hr, na znanje: danko.sosic@hrvatske-cestes.hr, davor.bobicanec@hrvatske-cestes.hr
14. Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@voda.hr,
15. Hrvatske vode, VGO za Muru i gornju Dravu, Međimurska 26b, 42000 Varaždin, dostaviti na e-mail adresu: daniel.bunic@voda.hr, valentina.tuk@voda.hr
16. HŽ Infrastruktura d.o.o., Mihanovićeve 12, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: fondovi.eu@hzinfra.hr, na znanje: goran.ilkoski@hzinfra.hr, martin.capar@hzinfra.hr
17. HOPS, Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Kupuska 4, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@hops.hr, na znanje: josko.moser@hops.hr
18. Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo, Ulica grada Vukovara 284, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@ccaa.hr
19. Hrvatska pošta d.d. Zagreb, Jurišićeva 13, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: prodaja@posta.hr
20. Hrvatske šume d.o.o., Ulica kneza Branimira 1, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: direkcija@hrsume.hr
21. Odašiljači i veze d.o.o., Ulica grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: oiv@oiv.hr
22. HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: e-pisarnica@hakom.hr
23. Telemach Hrvatska d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, 10000 Zagreb, dostaviti na email adresu: info@telemach.hr, milan.puhalo@tele2.com
24. Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: mirko.domitrovic@t.ht.hr, kruno.trsiniski@t.ht.hr, goran.toplek@t.ht.hr
25. A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: office@A1.hr, infrastruktura@A1.hr, d.dijanic@A1.hr
26. OT-Optima Telekom d.d., Bani 75a, 10010 Zagreb-Buzin, dostaviti na e-mail adresu: info@optima-telekom.hr, eki-izjave@optima-telekom.hr
27. PLINACRO d.o.o., Savska cesta 88a, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: plinacro@plinacro.hr, bozena.pavlek@plinacro.hr

28. INA d.d. SD istraživanje i proizvodnja nafte i plina, Avenija V. Holjevca 10, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: ina@ina.hr, na znanje: ana.kralj-vrsalovic@ina.hr, zvonimir.kastelanac@ina.hr

29. JANAF d.d., Sektor razvoja i investicija, Miramarska cesta 24, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: janaf@janaf.hr

30. Županijska uprava za ceste Koprivničko-križevačke županije, I. Z. Dijankovečkog 3, 48260 Križevci, dostaviti na e-mail adresu: zuc-krizevci@kc.t-com.hr, info@zuc-kc.hr

31. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Ivana Zakmardija Dijankovečkog 12, 48260 Križevci, dostaviti na e-mail adresu: uprava.sumarstva@mps.hr, ivica.kovacevic@mps.hr, privatne.sume@mps.hr

32. Uprava šuma Podružnica Koprivnica, I. Meštrovića 28, 48000 Koprivnica, dostaviti na email adresu: koprivnica@hrsume.hr na znanje: mirko.kovacev@hrsume.hr, damir.posta@hrsume.hr, dalibor.storga@hrsume.hr

33. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Varaždin, Služba civilne zaštite Koprivnica, Ulica Hrvatske državnosti 7, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: koprivnica112@civilna-zastita.hr

34. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Varaždin, Služba civilne zaštite Koprivnica, Odjel inspekcije, Trg Eugena Kumičića 18, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: tkalaus@mup.hr

35. Državni inspektorat, Područni ured Varaždin, Služba za nadzor zaštite na radu, ispostava u Koprivnici, Ulica Tarašćice 2, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica.dirh@dirh.hr, na znanje: zeljko.krizic@dirh.hr

36. HEP ODS d.o.o., Elektra Koprivnica, Ulica Hrvatske državnosti 32, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: info.dpkoprivnica@hep.hr na znanje: davor.dujnic@hep.hr

37. GKP Komunalac d.o.o., Ulica Mosna 15, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: info@komunalac-kc.hr, na znanje: goran.medjurecan@komunalac-kc.hr

38. E.ON Distribucija plina d.o.o., Trg Ante Starčevića 3a, 10431 Sv. Nedelja, dostaviti na e-mail adresu: distribucija.plina@eon.hr na znanje: sinisa.nemec@eon.hr

39. Koprivničke vode d.o.o., Ulica Mosna 15A, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: info@kcvode.hr na znanje: kresimir.ujlaki@kcvode.hr, sonja.lovrencic@kcvode.hr

40. Koprivničko-križevačka županija, Upravni odjel za gospodarstvo, komunalne djelatnosti i poljoprivredu, Ulica A. Nemčića 5, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@kckzz.hr na znanje: marijan.stimac@kckzz.hr

41. Koprivničko-križevačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode, Ul. Antuna Nemčića 5, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@kckzz.hr na znanje: damir.petricevic@kckzz.hr, ana.kranjcev@kckzz.hr

42. Zavod za javno zdravstvo Koprivničko-križevačke županije, Trg Tomislava dr. Bardeka 10/10, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: info@zzjz-kkz.hr, zzjzkkz@kc.tcom.hr, urudzbeni@zzjz-kkz.hr, danijela.pinter@zzjz-kkz.hr

43. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Koprivničko-križevačke županije, Florijanski trg 4/II, 48000 Koprivnica, dostaviti na email adresu: zastita.prirode.kk-zupanije@kc.t-com.hr na znanje: zeljka.kolar@kckzz.hr

44. Zavod za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije, Florijanski trg 4/I, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: info@prostorno-kkz.hr na znanje: mladen.matica@kckzz.hr

45. PORA, Florijanski trg 4, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: info@pora.com.hr

46. Grad Koprivnica, Upravni odjel za izgradnju grada, upravljanje nekretninama i komunalno gospodarstvo, Zrinski trg 1, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@koprivnica.hr na znanje: tomlav.golubic@koprivnica.hr

47. Općina Koprivnički Bregi, Ulica kralja Tomislava 2, Koprivnički Bregi, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica.koprivnicki.bregi@gmail.com, opcina.koprivnicki.bregi@kc.t-com.hr

48. Općina Koprivnički Ivanec, Ulica Matije Gupca 12, Koprivnički Ivanec, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: opcina@koprivnicki-ivanec.hr

49. Općina Peteranec, Ulica Matije Gupca 13, 48321 Peteranec, dostaviti na e-mail adresu: opcina-peteranec@kc.htnet.hr, opcina-peteranec@kc.t-com.hr
50. Općina Sokolovac, Trg dr. Tomislava Bardeka 8, 48306 Sokolovac, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@sokolovac.hr
51. Općina Rasinja, Trg sv. Florijana 2, 48312 Rasinja, dostaviti na e-mail adresu: info@rasinja.hr, juo@rasinja.hr
52. Općina Kapela, Bilogorska 90, 43203 Kapela, dostaviti na e-mail adresu: opcinakapela@bj.t-com.hr

Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi nalazi se u privitku i sastavni je dio ovog Izvješća.

Rok za dostavu mišljenja, prijedloga i primjedbi zainteresirane javnosti na Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Stratešku studiju bio je zaključno sa zadnjim danom javne rasprave, 19. travnja 2024. godine.

3. MIŠLJENJA JAVNOPRAVNIH TIJELA I OSTALIH SUDIONIKA

U navedenom roku zaprimljeno je 26 pisanih mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice. Izvan roka pristiglo je jedno mišljenje.

Popis podnositelja primjedbi, mišljenja i prijedloga pismenim putem u roku:

1. Božidar Martinaga
2. Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo, Ulica grada Vukovara 284, 10000 Zagreb
3. Marina Ljubić
4. Renata Krulić
5. Općina Sokolovac
6. PLINACRO d.o.o., Savska cesta 88a, 10000 Zagreb
7. HŽ Infrastruktura d.o.o., Mihanovićeve 12, 10000 Zagreb
8. HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb
9. Petar Premec
10. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, 10000 Zagreb
11. Andrija Tkalec
12. HOPS, Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Kupska 4, 10000 Zagreb
13. SUNČANE ELEKTRANE, Vinodolska ulica 93, 48000 Koprivnica
14. Darko Grošić
15. Josip Mežnarić
16. Ministarstvo obrane, Trg kralja Petra Krešimira IV 1, 10000 Zagreb
17. Grad Koprivnica, Upravni odjel za prostorno uređenje
18. Kristijan Garaj
19. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Koprivničko-križevačke županije
20. Monika Tot
21. Grad Koprivnica, Upravni odjel za izgradnju Grada, upravljanje nekretninama i komunalno gospodarstvo
22. Uprava šuma Podružnica Koprivnica, I. Meštrovića 28, 48000 Koprivnica
23. INA d.d. SD istraživanje i proizvodnja nafte i plina, Avenija V. Holjevca 10, 10000 Zagreb
24. Dragica Carek
25. Franjo Dretar
26. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Varaždin, Služba civilne zaštite Koprivnica, Odjel inspekcije, Trg Eugena Kumičića 18, 48000 Koprivnica

Popis podnositelja primjedbi, mišljenja i prijedloga pismenim putem izvan roka:

1. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Zavod za zaštitu okoliša i prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb

4. OČITOVANJE STRUČNOG IZRAĐIVAČA PLANA I NOSITELJA IZRADE

Odgovorni voditelj stručnog izrađivača plana u suradnji s nositeljem izrade pristupio je obradi zaprimljenih pisanih mišljenja, prijedloga i primjedbi i onih danih za vrijeme javnih izlaganja. U nastavku se daju tablični popisi sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice prihvaćeni, mišljenja koja nisu prihvaćena ili su djelomično prihvaćena s razlozima neprihvatanja.

Tablica 1: Obradena mišljenja, prijedlozi i primjedbe pristigla pismenim putem u roku

REDNI BROJ	PODNOŠITELJ ZAHTJEVA	MIŠLJENJE, PRIJEDLOG, PRIMJEDBA	ODGOVOR/OBRASLOŽENJE
1.	Božidar Martinaga	Zahtjev da se u građevinsko područje naselja Draganovec kao površine za povremeno stanovanje (oznake M3) uvrste cijele k.č. broj 1283/3 i 1282/1 u k.o.Jagnjedovec-grad.	Ne prihvaća se. Obrazloženje: Za uvrštavanje navedenih čestica u tijeku dosadašnjeg postupka izrade III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice zaprimljena inicijativa pristigla je nakon roka za prikupljanje istih te ista stoga nije upućena u proceduru izrade Strateške procjene utjecaja plana na okoliš. Napominjemo da su navedene čestice dio građevinskog područja naselja Draganovec dijelom i bile su dio puno većih čestica. Zbog proceduralnih razloga (izrada Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i ponavljanja javne rasprave) navedeni zahtjev biti će razmatran kod slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice.

2.	Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo, Ulica grada Vukovara 284, 10 000 Zagreb	Nema primjedbi.	Prihvaća se.
3.	Marina Ljubić	Primjedba na neprihvatanje inicijative podnositeljice za proširenjem građevinske zone na cijele katastarske čestice br. 11 i 15, k.o. Bakovčica, radi planirane izgradnje solarne elektrane.	Ne prihvaća se. Obrazloženje: Inicijativa za proširenjem građevinske zone zaprimljena je izvan roka za predaju inicijativa te ista nije upućena u proceduru izrade Strateške procjene utjecaja plana na okoliš. Nadalje, dijelovi navedenih katastarskih čestica koji se nalaze u građevinskom području naselja su planirane stambene namjene, na kojima nije moguća gradnja solarne elektrane kao osnovne građevine.
4.	Renata Krulić	Zamolba da se razmotri prenamjena katastarskih čestica 7702/1 i 7703/1 u k.o. Koprivnica u građevinsko područje za izgradnju proizvodnog pogona.	Ne prihvaća se. Obrazloženje: Navedene čestice se nalaze uz državnu cestu DC2 (G.P. Dubrava Križovljanska (gr. R. Slovenije) – Varaždin – Virovitica – Našice – Osijek – Vukovar – G.P. Ilok) koja je ujedno i gradska zaobilaznica. Na ovoj gradskoj zaobilaznici ne planiraju se građevinske čestice s direktnim izlazom na istu. U skladu s time u članku 7. točki 5.2.2. Prostornog plana Koprivničko-križevačke županije stoji da širenje građevinskog područja treba biti određeno tako da se održava kompaktnost naselja njegovim ravnomjernim razvojem u svim pravcima u odnosu na njegovu jezgru koliko je to moguće s obzirom na ograničenja u prostoru (reljef ili neke druge barijere). Širenjem građevinskog područja na način stvaranja ili očuvanja njegove kompaktnosti zaustaviti će tendenciju njegovog prekomjernog razvoja uz

			državne i županijske ceste u većini naselja. Navedene katastarske čestice imaju i premalu površinu (cca. 1000m ²) za navedenu namjenu.
5.	Općina Sokolovac	Nema primjedbi.	Prihvaća se.
6.	Plinacro	Prijedlog III. Izmjena i dopuna PPUG Koprivnica je izrađen u skladu sa zahtjevima tvrtke Plinacro d.o.o.	Prihvaća se.
7.	HŽ INFRASTRUKTURA Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova Mihanovićeve 12 10 000 Zagreb	Nema dodatnih zahtjeva.	Prihvaća se.
8.	HAKOM - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb	U članku 123, stavak 3., točke c i d navodi se: c) <u>samostojeći antenski stupovi visine do 25 metara</u> mogu se postavljati u građevinska područja naselja samo u zone isključive gospodarske namjene i to ako je zona toliko velika da je antenski stup udaljen od najbližih stambenih građevina i školskih i predškolskih građevina najmanje <u>100 metara</u> ; d) samostojeći antenski stup <u>viši od 25 metara</u> može se postavljati samo izvan građevinskih područja naselja i to tako da je od ruba	Prihvaća se.

		<p>građevinskog područja <u>udaljen najmanje 100 metara</u>. Objektivno je potrebno stup udaljiti za do 2 duljine istog od građevine zbog eventualnog pada, a u točki c) je to 4 puta više, dok je za točku d) nedefinirano – stup viši od 25 m (?). smatramo da je tekst potrebno brisati, odnosno korigirati prema prethodno navedenom.</p> <p>U članku 123., stavak 3: „Osnovne postaje pokretnih komunikacija mogu se postavljati pod sljedećim uvjetima: a) antenski prihvat koji ne prelaze visinu postojeće građevine na koju se postavlja i krovni antenski prihvat <u>visine do 5 metara</u> od najviše točke građevine mogu se postavljati u građevinska područja naselja, osim na građevine zaštićene kulturne baštine; b) krovni antenski prihvat <u>viši od 5 metara</u> od najviše točke građevine u građevinskim područjima naselja iznimno se mogu postavljati u isključivo gospodarskim namjenama, na građevine pošte i telekomunikacije te na građevine više od P+2i građevine javne i društvene namjene.“</p> <p>Visinu antenskog prihvata definiraju statičke karakteristike zgrade/građevine i izračuni operatora te nema zakonske osnove za ograničavanje istih. Tražimo da se iz teksta izbaci <i>kriterij visine</i> jer isti može biti ograničavajući faktor u planiranju pružanja javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova, bez vodova.</p>	
--	--	---	--

9.	Petar Premec	Predlažem da se koridor planirane prometnice izmakne na način da se izmakne sa čestice k.č.br. 4036/1	Odbija se. Taj koridor se čuva u GUP-u od 2008. godine.
10.	Ministarstvo poljoprivrede Ulica grada Vukovara 78 10000 Zagreb	Preusmjeren poziv na Hrvatske šume d.o.o. Zagreb	Prihvaća se.
11.	Andrija Tkalec	Detaljnije odrediti uvjete gradnje za farme i građevine ruralnog turizma izvan građevinskog područja.	Prihvaća se.
12.	HOPS Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d. Sektor za razvoj, priključenje, izgradnju i upravljanje imovinom	1. „Uvidom u kartografski prikaz br. 2.2. – Infrastrukturni sustavi – Energetski sustavi, uočili smo da je postojeći visokonaponski dalekovod DV 110 kV TS Koprivnica – TS Virje prikazan kao dalekovod DV 35 kV TS Koprivnica – TS Virje. Dalekovod DV 110 kV TS Koprivnica – TS Virje nalazi se u paralelizmu s dalekovodom napona 35 kV. Potrebna je kontrola smještaja trase dalekovoda te dodavanje točnog naziva dalekovoda.“	Djelomično se prihvaća. Obrazloženje: Na kartografskom prikazu br. 2.2. Infrastrukturni sustavi – Energetski sustavi, ucrтана su oba sporna dalekovoda: <ul style="list-style-type: none"> • DV 110 kV TS Koprivnica – TS Virje i • DV 35 kV TS Koprivnica – TS Virje no, zbog njihovog paralelizma i mjerila karte, njihove trase se na kartografskom prikazu preklapaju. Na kartu će se dodatno upisati naziv visokonaponskog dalekovoda „DV 110 kV TS Koprivnica – TS Virje“, koji je programski ispušten, upravo zbog podudaranja trase.

		<p>Isto je potrebno izmijeniti u svim kartografskim prikazima građevinskih područja kroz koja se navedeni dalekovod proteže.</p> <p>Isto tako je potrebno naznačiti zaštitni koridor za dalekovod napona 110 kV.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje: Sukladno posebnim propisima iz područja prostornog uređenja, dalekovodi se ne ucrtavaju na kartografske prikaze građevinskih područja.</p> <p>Zaštitni koridor za dalekovod napona 110 kV, kao i zaštitni koridori svih ostalih dalekovoda te objekata i postrojenja elektroenergetskog sustava, ucrtani su na svim kartografskim prikazima građevinskih područja, kao i na ostalim kartografskim prikazima za koje to nalažu posebni propisi.</p>
		<p>U svrhu kontrole smještaja objekata i postrojenja iz nadležnosti HOPS-a dostavljena je vektorizirana dwg datoteka u HTRS 96/TM koordinatnom sustavu</p>	<p>Prihvaća se.</p> <p>Komentar: Trase i položaj dalekovoda i trafostanice iz Prijedloga III. ID PPUG Koprivnica u potpunosti odgovaraju podacima iz datoteke dostavljene za kontrolu.</p>
		<p>2. U odredbe za provođenje Plana, u članku 17., Građevine od važnosti za Koprivničko – križevačku županiju, uz tekst: „TS 110/35 kV Koprivnica 1 – planirano“ potrebno je dodati tekst: „ i pripadajući planirani priključni dalekovod DV 2x110 kV“</p>	<p>Prihvaća se.</p>

13.	SUNČANE ELEKTRANE d.o.o. Vinodolska ulica 93 48000 Koprivnica	<p>Zahtjev vezan uz status k.č.br. 178 k.o. Bakovčica.</p> <p>Traži se izmjena tekstualnog dijela Plana, kako bi na navedenoj čestici bilo moguće graditi građevinu za proizvodnju električne energije (sunčanu elektranu).</p> <p>U Prijedlogu III. ID PPUG Koprivnica, navedena čestica nalazi se u zoni sigurnosnog prostora 1, 2 i 3 (područje zabrane gradnje) i u zoni gospodarske proizvodne namjene.</p> <p>U zoni sigurnosnog prostora 1 ne mogu se graditi gospodarske građevine i/ili energetske građevine.</p> <p>Traži se izmjena tekstualnog dijela kako bi na navedenoj čestici bilo moguće izgraditi građevinu za proizvodnju električne energije (sunčanu elektranu).</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Sigurnosni prostori 1, 2 i 3, unutar kojih se primjenjuju posebne mjere zaštite od eksplozija i požara za skladišta eksplozivnih tvari i pirotehničkih sredstava izgrađenih u naselju Bakovčica, u Prijedlogu III. ID PPUG Koprivnica određeni su sukladno posebnim propisima iz područja proizvodnje i prometa eksplozivnim tvarima i oružjem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zakonu o eksplozivnim tvarima te proizvodnji i prometu oružja („Narodne novine“ broj 70/17, 141/20 i 114/22.) • Pravilniku o uvjetima i načinu provedbe sigurnosnih mjera kod skladištenja eksplozivnih tvari („Narodne novine“ broj 26/09, 41/09-ispravak, 66/10 i 70/17.) <p>te zahtjevu nadležnog javnogopravnog tijela, MUP RH, Ravnateljstvo civilne zaštite, Inspekcija proizvodnje i prometa eksplozivnih tvari i oružja.</p>
14.	Darko Grošić	<p>Primjedbe na prijedlog odredbi PPUG Koprivnice:</p> <p>Primjedba broj 1:</p> <p>Na članak 33. stavak 3. i članak 38. stavak 3. kojim se propisuje povećanje zelene površine za individualne stambene zgrade i višestambene zgrade u članku 38. stavak 3. propisuje se 15% jedinstvene zelene površine građevne čestice, a za što nema razloga osim da se otežava projektiranje zgrade za koju se traži građevna dozvola. Ove odredbe o 15% jedinstvene zelene površine građevne čestice se ponavljaju i u drugim člancima i namjenama.</p> <p>Predlagač bi trebao predlagati zone parka po zonama jer nema potrebe da poslovna</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Stručnim podlogama koje su izrađene za potrebu izrade III. ID PPUG Koprivnica (Zelena urbana obnova, Krajobrazna osnova Grada Koprivnice) određena je potreba očuvanja okoliša, prirode te uvođenja što više zelenih površina, drvoreda uz putove i slično. Određena je potreba jačanja očuvanja i uspostava novih zelenih površina koje doprinose regulaciji klime (osobito u odnosu na povećano zagrijavanje kroz topliji dio godine) i filtraciji zraka te čine važan element ukupne životne kvalitete. Urbano širenje i izgradnja utječe na jačanje</p>

	<p>zgrada ili javna zgrada te vjerska zgrada treba 30% zelene površine, a od toga 15% zelene površine u komadu. Predlaže se brisanje riječi „15% jedinstvene zelene površine građevne čestice“ u svim navedenim člancima prijedloga Prostornog plana, a za individualne stambene zgrade u članku 33. i za višestambene zgrade u članku 38. da ostane površina od 20% zelene površine. Pretjerano normiranje nikada nije dobro.</p>	<p>prometa, porast troška energije, jačanje efekta toplinskih otoka, kanaliziranje tokova, sveukupno na porast zagađenja zraka i voda te fragmentaciju prirodnih staništa. Područja unutar raznih namjena (gospodarska, stambena i slično) potrebno je ozeleniti u svrhu regulacije mikroklimatskih uvjeta, zaštite od negativnih vizura i drugih tipova onečišćenja, stvaranja ugodnijeg ambijenta za rad i boravak te poticanja akumulacije i infiltracije oborina u neposredno tlo. Nužna je uspostava sustava održive oborinske odvodnje, osobito u užem gradskom središtu, koja potiče infiltraciju oborina u tlo te na taj način rasterećuje gradsku kanalizaciju.</p>
	<p>Primjedba broj 2: Članak 118. stavak 2. Točke 20 tabele u kojoj se propisuje za jednu stambenu jedinicu 1,5 parkirno mjesto a za što nema potrebe. Predlaže se izmjena u 1 parkirno mjesto. Ova odredba zajedno sa povećanjem površine zelenila znači otežano projektiranje višestambenih zgrada, te se onemogućuje gradnja zgrada prema danim parametrima što se tiče kig, kis i katnosti objekata a povećava se i cijena gradnje stanova i kuća.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje: 1,5 parkirališno mjesto je uvršteno prema zahtjevu Grada (predloženo je 2 parkirna mjesta po stambenoj jedinici) i zbog povećanja broja registriranih vozila na području Grada Koprivnice.</p>
	<p>Primjedba broj 3: Odnosi se na udaljenosti objekta sa odredbom h/2 od granice građevne čestice, a predlaže se h/2 od objekta na susjednoj katastarskoj čestici i to u člancima 18. k te članku 36. stavak 4. i u drugim člancima gdje postoji takva odredba. Sa primjedbama 1., 2., 3. slažu se i ostali investitori koji grade na području Grada Koprivnice jer da su takve odredbe bile nikada ne bi bilo zgrada na Trgu kralja Tomislava, Trg slobode itd.</p>	<p>Djelomično se prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: U III. ID PPUG Koprivnica napisane su odredbe za provedbu sukladno važećoj zakonskoj regulativi o zaštiti od požara i zaštiti od elementarnih nepogoda. Naročito se naglašava važeći Pravilnik o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora („Narodne novine“ 29/83, 36/85, 42/86), u članku 25. stavak 1., 2. se</p>

			<p>navodi: međusobni razmak stambenih odnosno poslovnih građevina ne može biti manji od visine sljemena krovišta veće građevine, ali ne manji od $H1/2+H2/2+5,0$ m, gdje je H1 visina vijenca jedne građevine a H2 visina vijenca susjedne građevine pod uvjetom da krovište nema nagib veći od 60°, a sljedeća uvučena etaža da ne prelazi liniju nagiba od 45°.</p> <p>Građevine koje se nalaze na navedenim trgovima upravo su građene sukladno gore navedenom pravilniku.</p> <p>Udaljenosti određene u III. ID PPUG Koprivnica mogu biti i manje od određenih ako se zadovolje protupožarne mjere i mjere zaštite od urušavanje građevine, pod uvjetom da se tehničkom dokumentacijom dokaže, a sve sukladno važećoj zakonskoj regulativi.</p>
15.	Josip Mežnarić	<p>Primjedba da se uvrste u građevinsko područje k.č. br. 11921 i 11922 k.o. Koprivnica za izgradnju kuće za odmor.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Za uvrštavanje navedenih čestica u tijeku dosadašnjeg postupka izrade III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice nije zaprimljena inicijativa. Zbog proceduralnih razloga (izrada Strateške studije utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i ponavljanja javne rasprave) navedeni zahtjev biti će razmatran kod slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice.</p>
16.	<p>Ministarstvo obrane</p> <p>Uprava za materijalne resurse</p> <p>Sektor za vojnu infrastrukturu i zaštitu okoliša</p> <p>Služba za vojno graditeljstvo i energetske učinkovitost</p>	Nema primjedbi.	Prihvaća se.

	Trg kralja Petra Krešimira IV 1 10000 Zagreb		
17.	Grad Koprivnica Upravni odjel za prostorno uređenje	U III. ID PPUG KC navesti koeficijente iskoristivosti u odredbe za provedbu i to po namjenama. Traži se dorada i usklađenje odredbi za provedbu.	Prihvaća se.
18.	Kristijan Garaj	Iskazuje nekoliko primjedbi koje se predlažu razmotriti: 1. Pojmovnik (str. 9.) „ Nadozid potkrovlja je zid u liniji vanjskog pročelja zgrade koji se gradi na konstrukciji poda prizemlja ili zadnjeg kata, radi povećanja visine i volumena potkrovlja.“ Nadozid potkrovlja ne može se graditi na konstrukciji poda prizemlja ili zadnjeg kata, već na konstrukciji STROPA prizemlja ili zadnjeg kata. Na konstrukciji poda prizemlja jedino se može graditi etaža prizemlja. Očito se potkrala greška koju bi trebalo ispraviti.	Prihvaća se. Obrazloženje: Pojam nadozida se mijenja i glasi: „ Nadozid potkrovlja je zid čija visina nije viša od 1,2 m mjereno od gornje kote međukatne konstrukcije.“
		2. Članak 18. j, st.1.: – pojam „najisturenijeg“ zamijeniti pojmom, u duhu hrvatskog jezika, „najistaknutijeg“.	Ne prihvaća se. Obrazloženje: Smisao rečenice bi se promijenio ako bi se stavio pojam „najistaknutijeg“ jer se govori o udaljenosti. Iz hrvatskog pravopisa: /istureno – pomaknuti naprijed/ /istaknuti – naglasiti/
		3. Članak 18.m, st. 1, al.1.: – „prozori ostakljeni neprozirnim staklom, najveće veličine š x v: 120 x 60 cm, izvedeni kao otklopni prema unutra na visini parapeta od 1,50 m, “ – iz navedene formulacije odredbe iščitava se da je dozvoljen samo parapet visine 1,50 m. Formulaciju bi trebalo promijeniti na način da glasi	Ne prihvaća se. Obrazloženje: Smatra se da je jasno definirana visina parapeta. Kada bi pisalo „na visini parapeta 1,50 m“ tada bi se smatralo da je visina parapeta samo 1,50 m. Riječ „od“ u hrvatskom jeziku ima sljedeće značenje: dio složenog priloga izriče polaznu točku. „od 1,50 m“ znači 1,50 m i sve iznad 1,50 m.

		„na visini parapeta od najmanje 1,50 m“	
		4. Članak 18.0, st.3.: Ispraviti gramatičku grešku u dijelu rečenice „međusobni udaljenost...“	Prihvaća se.
		5. Članak 18.t, st.12.: Rečenicu „Najveća visina potpornog zida ne može biti veća od 1,5 m, iznimno i više.“ Preformulirati na način: „može biti najviše 1,5 m visine, a iznimno i više“.	Djelomično se prihvaća. Obrazloženje: Stavak 12. promijenjen je na sljedeći način i glasi: „Teren oko građevine, potporne zidove, terase i slično treba izvesti na način da se ne narušava izgled naselja, te da se onemogućiti otjecanje vode na štetu susjednog zemljišta, odnosno susjednih građevina. Najveća visina potpornog zida ne može biti viša od 1,5 m. U slučaju da je potrebno izgraditi potporni zid veće visine, tada je isti potrebno izvesti kaskadno, s horizontalnom udaljenošću zidova od minimum 1,5 m, a teren svake terase ozeleniti.“
		6. Članak 18.u, st.4., al.2.: „...najviša dozvoljena etaža može biti potkrovlje (Pk), pri čemu se potkrovlje bez nadozida gradi umjesto potkrovlja, a druga etaža potkrovlja se gradi kao dodatna etaža iznad potkrovlja sukladno stavku 6. ovog članka“ – nejasno i zbunjujuće.	Ne prihvaća se. Obrazloženje: Kako bi se shvatio ovaj podstavak treba s razumijevanjem pročitati stavak 6. istog članka. Ovaj uvjet proizašao je iz potrebe i razgovora s investitorima i njihovim projektantima.
		7. Članak 18.u, st.6., al.2.: „druga etaža potkrovlja, izvedena kao korisni prostor nedjeljiv od osnovne etaže potkrovlja, može se primijeniti isključivo kod građevina osnovne namjene i uz uvjet da je posljednja puna etaža potkrovlje“ – nejasne formulacije, traži se opis značenja pojmova <i>osnovna etaža potkrovlja</i> i <i>puna etaža potkrovlja</i> .	Ne prihvaća se. Obrazloženje: U članku 18.u, st. 6. opisuju se vrste potkrovlja: potkrovlje bez nadozida i druga etaža potkrovlja. Kod opisa druge etaže potkrovlja dopisale su se riječi galerijski i etažno te sada podstavak 2. glasi: „druga etaža potkrovlja, izvedena kao <i>galerijski</i> korisni prostor <i>etažno</i> nedjeljiv od osnovne etaže potkrovlja, može se primijeniti isključivo kod građevina osnovne namjene i uz

		<p>uvjet da je posljednja puna etaža potkrovlje.“</p> <p>Kada se u Pojmovniku potraži opis galerije jasno je na što se ovdje mislilo. Ovom odredbom dozvoljava se izgradnja galerijskog prostora unutar potkrovlja kod građevine osnovne namjene.</p>
	<p>8. Članak 18.u, st.8.: 1. Korigirati odredbu atike.</p>	<p>Prihvaća se.</p>
	<p>Članak 18.u, st.8.: 2. Povećati dozvoljenu visinu atike sa 1,20 m na 1,50 m.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje: 2. Smatra se da je ovo odgovarajuća visina zida za atiku, a sve iznad te visine postaje područje za formiranje etaže.</p>
	<p>9. Članak 18.u, st.10.: „Izvedeni ravni krovovi,...mogu se preurediti u ravna.“ Potrebno urediti gramatiku.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje: Pogrešno je citiran stavak 10. koji glasi: „Izvedeni ravni krovovi, koji zbog loše izvedbe ne odgovaraju svrsi, mogu se preurediti u kosa.“ Predložena promjena je neutemeljena.</p>
	<p>10. Članak 18.u, st.12.: „Preporuka je ravne krovove oblikovati kao zelene krovove kada je to god moguće.“ Preporuku nitko od investitora neće uvažiti tako dugo dok ih se ne motivira i nešto ponudi zauzvrat. Prihvaćanje preporuke bilo bi vjerojatnije kada bi se npr. u određenom postotku zeleni krov priznao kao zelena površina parcele. Ne nužno 1:1, ali zašto ne tretirati ga kao zelenu površinu parcele uz koeficijent npr. 0,25.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje: Zakonskom regulativom nije uređeno ovo pitanje pa nismo u mogućnosti odrediti predloženi prijedlog i koeficijent.</p>
	<p>11. Članak 18.u, st. 15.: „... mogu biti usklađeni...“ Ali ne moraju, zar ne? Ne vidi se smisao odredbi da nešto može biti. Potpuno je isto i s tom formulacijom i bez nje. I da</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje: Stavak 15. u cijelosti glasi: „(15) Kod obnove ili dogradnje postojećih građevina horizontalni i vertikalni gabariti građevina,</p>

	<p>ništa ne piše opet bi moglo biti, a isto tako ne bi moralo biti.</p>	<p>oblikovanje pročelja i krovšta, te upotrijebljeni građevinski materijali moгу biti usklađeni s okolnim građevinama, krajolikom i tradicionalnim načinom gradnje.“</p> <p>Sve odredbe za provedbu unutar prostorno-planske dokumentacije nisu i ne moraju biti isključivo provedbenog tipa – „mora se“, već su neke usmjeravajuće s ciljem da upute, preporuče i usmjere.</p> <p>Tako i ova odredba koja se nalazi u poglavlju „Visina i oblikovanje građevina“ odnosi se na obnovu i dogradnju postojećih građevina te njihov odnos ka zatečenom stanju. Njome se pozivaju projektanti svih struka koji sudjeluju u procesu projektiranja građevina na odgovornost prilikom tog procesa kako bi nastajale građevine koje su sastavni dio nekih naselja, ulica i odražavaju duh mjesta (genius loci) koji čine i obilježavaju neki prostor te mu daju karakter. S obzirom na našu urbanističku i projektantsku stvarnost ovakve odredbe se upravo pišu kao mogućnost, a ne obveza.</p>
	<p>12. Članak 18.u, st. 16.: „Građevine koje se izgrađuju na poluugrađeni način ili u nizu moraju s građevinom na koju su prislonjene činiti arhitektonsku cjelinu.“</p> <p>Tko i u kojem trenutku odlučuje kada nešto je ili nije arhitektonska cjelina jer nije pojmovnikom definirano.</p> <p>Može biti ograničavajuće u pogledu oblikovanja. Ako se projektira takva građevina, a susjedna na koju je prisanjamo je igrom slučaja „ruglo“, mora li se u projektiranju i nova projektirati na jednak način, da bi tvorile arhitektonsku cjelinu?</p>	<p>Djelomično se prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Kako bi bilo jasnije dopisat će se sljedeće: ...arhitektonsku cjelinu (u smislu položaja ka regulacijskoj liniji, u dijelu visine te slične osnovne uvjete gradnje)“</p> <p>Stavak 16. je jedan u nizu stavaka koji se nalaze u članku 18.u koji govori o oblikovanju građevina i usmjeravajućeg je karaktera te poziva projektante da sagledaju cjelinu prostora, a ne samo građevnu česticu. Kada se pročitaju svi stavci ovog članka onda se može posebno svaki tumačiti.</p>
	<p>13. Članak 22. st.1.: „Građevine stambene namjene opisane u člancima</p>	<p>Prihvaća se.</p>

	kojim slijede“ – urediti gramatiku.	
	<p>14. Članak 26., st.2.:</p> <p>(3 2) Najveći dopušteni koeficijent iskorištenosti iznosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - za slobodnostojeće građevine: 4,4-1,6 2,0 - za poluotvorene građevine: 1,6 2,0 - za dvojne građevine: 1,6 2,0 - za građenje u nizu: 2,0 2,5 <p>Članak je nejasan, navedene su po dvije vrijednosti koeficijenta za svaki tip građevine.</p>	<p>Prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje: Dvije vrijednosti za koeficijent iskorištenosti – kis, ostale su zbog potrebe za dogovorom oko načina računanja i potrebe pisanja kis-a.</p>
	<p>15. Članak 29., st.3.:</p> <p>„(3) Ako građevine iz stavka (1) 1. ovog članka imaju otvore prema susjednoj građevnoj čestici, moraju biti udaljene od te građevne čestice najmanje 3,0 m metra.“</p> <p>Što ako susjedna čestica nije (formirana) građevna čestica, već je samo katastarska čestica? Pitanje se odnosi na sve odredbe u kojima se spominje termin „građevna čestica“.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje: Zakon o prostornom uređenju u svom Pojmovniku ima opisano što je građevna čestica, a mi smo preuzeli i ugradili u naš pojmovnik: 6. Građevna čestica je u načelu jedna katastarska čestica čiji je oblik, smještaj u prostoru i veličina u skladu s Prostornim planom te koja ima pristup na prometnu površinu sukladan Prostornom planu, ako Zakonom nije propisano drukčije. Iz stavka 6. Zakona o prostornom uređenju iščitava se kako se Prostorni plan bavi određivanjem uvjeta gradnje i uređenja na građevnim česticama (u skladu s Prostornim planom). Nadalje, u članku 157., 158., 159. Zakona o prostornom uređenju opisan je način utvrđivanja građevne čestice. Pojam građevna čestica u Zakonu o prostornom planu jednako se primjenjuje za sva građevinska područja i izvan građevinskog područja. Potencijalna situacija koja je predmet pitanja ove primjedbe treba se odrediti pojedinačno za svaku građevnu česticu vezano za podatak je li riječ o građevinskom području naselja ili izvan građevinskog područja te što se na predmetnoj katastarskoj čestici planira Prostornim planom.</p>
	16. Članak 37., st.3:	Djelomično se prihvaća.

	<p>(4) Parkirne površine mogu se natkriti nadstrešnicama. Pod kojim uvjetima? Zbog sprječavanja pogrešnog tumačenja odredbi, bilo bi dobro dopuniti navedenu odredbu „uz zadovoljenje svih uvjeta kojima se određuje smještaj pomoćnih građevina na parceli“ osim ako se kod pisanja ove odredbe nije mislilo drukčije.</p>	<p>Obrazloženje: Pomoćne građevine – nadstrešnice će se opisati u članku 18.i stavak 5.</p>
	<p>17. Članak 39., st.8.: „- na građevnoj čestici namijenjenoj gradnji predškolskih ustanova potrebno je osigurati 15,0-30,0 m² građevinskog zemljišta po djetetu.“ Razlika u potrebnoj površini iznosi 100%!? Nije li jednostavnije propisati minimalnu potrebnu površinu?</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje: Stavak 8. napisan je sukladno pedagoškim standardima koji se moraju zadovoljiti prilikom gradnje predškolskih ustanova. Nije potrebno odrediti najmanju površinu građevne čestice namijenjene za izgradnju predškolske ustanove.</p>
	<p>18.Članak 39., st.9.: – brutto bruto površina građevine je oko 4,8 m²/učeniku, Što znači „oko“? Ne bi li bilo jasnije da se u nastavak odredbe dopiše „ali ne manje od (npr.) 4,6 m²/učeniku?</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje: Određivanje bruto površine građevine „oko 4,8 m²/po učeniku“ je potrebno pisati na ovaj način, okvirno, jer točan podatak će se dobiti samo projektnom dokumentacijom kada se zadovolje svi potrebni normativi sukladno dokumentu donesenom od strane Ministarstva znanosti i obrazovanja, a izradio je Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, 2022. godine. Važeći dokument sa prostornim normativima za osnovne škole zove se: „Normativi dimenzioniranja prostora osnovnih škola u Republici Hrvatskoj 2022.“ U tom dokumentu su određene potrebne površine za svaku prostoriju u školi i prostore izvan zgrade škole, npr. čitaonica iznosi od 28-140 m².</p>
	<p>19. članak 40., st.1.: (1) Građevine koje služe javnim i društvenim djelatnostima i ostalim sadržajima javnog interesa u</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje: Odredba ne smeta u provođenju ovog Prostornog plana. Pisana je</p>

	<p>pravilu—se grade se na istaknutim lokacijama te moraju biti građene kvalitetno i racionalno.</p> <p>Tko prosuđuje o zadovoljavanju navedenog kriterija, tko prosuđuje što je kvalitetna i racionalna gradnja, gdje je opisan taj kriterij?</p>	<p>od prvog Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice („GGKC 4/06). Odredba je uvod u stavak 2. koji govori o javnom arhitektonsko-urbanističkom natječaju, tko ga provodi i kada se provodi.</p>
	<p>20. Članak 43., st.5.: „Unutar manjih građevina proizvodne i poslovne namjene može se smjestiti i prostor stambene namjene za boravak osoblja odnosno zaposlenika.“ U kojem omjeru?</p>	<p>Prihvaća se.</p>
	<p>21. Članak 53., st.2.: „(2) Za smještajne kapacitete potrebno je osigurati jedno 1,5 parkirališno i/ili garažno mjesto po smještajnoj jedinici, za stanove minimalno jedno parkirališno mjesto po stanu,...“ Nisam siguran da mi je jasno što je ovdje bio cilj postići, osim što sam siguran da će se sve jedinice nazivati „stan“, zbog uvjeta jednog parkirnog mjesta.</p>	<p>Djelomično se prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Stavak 2. članka 53., briše se.</p>
	<p>22. Članak 118.b., st.1.: „Sukladno Zelenoj infrastrukturi parkirališne površine unutar građevne čestice treba zaštititi sadnjom drveća, 2 stabla na 4 parkirna mjesta.“ Kako posaditi stabla, između parkirnih mjesta, na zelenoj površini parcele, da se zadovolji forma, kako se to nažalost radilo i do sada?</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje: Primjedba se ne obrađuje unutar III. ID PPUG Koprivnica.</p>
	<p>23. Razno:</p>	
	<p>23. 1. h/2 – pojam se spominje u više odredbi Zašto se pojam „h“ ne nalazi u pojmovniku? Odnosno, ako u pojmovniku postoje jasno definirani pojmovi Vuk i Vmax, zašto se pojam „h“ ne zamijeni jednim od njih, nego se pojavljuje neki treći, nedefinirani pojam, a koji samo otvara mogućnost različitim tumačenjima.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje: U III. ID PPUG Koprivnica uz oznaku h/2 uvijek piše sljedeće: „najmanje pola visine građevine (h/2)“. Mišljenja smo da je to vrlo jasno jer je u III. ID PPUG Koprivnica opisano što znači visina građevine. Ovakav način pisanja, najmanje pola visine građevine (h/2),</p>

		koristi se od prvog PPUG Koprivnica („GGKC 4/06) te se nije mijenjao sve ove godine pa se smatra da je njegovo korištenje neupitno.
23.2. Pojmovnikom je nužno odrediti definiciju kućnog vrta.	Djelomično se prihvaća. Obrazloženje: U sklopu Odredbi za provedbu, u poglavlju Opći uvjeti uređenja građevne čestice i gradnja građevina opisat će se što se ovim III. ID PPUG Koprivnica smatra kućnim vrtom te način uređenja. Članak koji se odnosi na Kućni vrt odnosit će se na sve namjene i vrste građevina gdje se planira kućni vrt.	
23.3. Upitan smisao svih odredbi na razini „preporuke“.	Ne prihvaća se. Obrazloženje: U Odredbama za provedbu III. ID PPUG Koprivnica neki članci, stavci ili podstavci pisani su na način da se preporučuje neki od uvjeta gradnje što i nije neobično u prostornom planiranju. Preporučeni uvjet gradnje nije dio neke zakonske obveze, ali se odredbama za provedbu želi podići neki standard ili način gradnje, npr. „Preporuka je ravne krovove oblikovati kao zelene krovove kada je to god moguće.“ Kada bi se ovakav uvjet gradnje stavio kao obveza, naročito za cijelo područje Grada, nastalo bi niz problema. Ovom i ovakvim odredbama za provedbu ostavlja se mogućnost izbora projektantima i investitorima hoće li je iskoristiti. Važno je ovakav uvjet gradnje zabilježiti u Prostornom planu pa makar kao preporuka.	
23.4. Upitan smisao svih odredbi formuliranih na način „može se...“	Ne prihvaća se. Obrazloženje: U Odredbama za provedbu III. ID PPUG Koprivnica neki članci, stavci ili podstavci pisani su na način da se uvjet gradnje „može“ primijeniti što nije neobično u prostornom planiranju. Kada postoji više načina provođenja	

			<p>neke odredbe za provođenje odnosno više situacija u prostoru / na terenu tada se dozvoljava i drukčija mogućnost s riječju „može se“, npr. „Ulična ograda podiže se na regulacijskoj liniji u odnosu na prometnu površinu, ali u slučaju kosog terena, izlomljene regulacijske linije ili iz oblikovnog razloga, ulična ograda se može postaviti i dublje unutar građevne čestice.“</p> <p>Stoga, takve mogućnosti prostorno-planskom dokumentacijom nužno se moraju omogućiti kako bi se prostorni plan mogao provoditi.</p>
		<p>23.5. Pojam „iznimno“ – gdje su opisane takve „iznimne“ situacije u kojima je dozvoljeno (iznimno) odstupanje od odredbe, odnosno, čime se ocjenjuje što spada pod kriterij (iznimno)? Na javnoj raspravi istaknuto je kako se „iznimke“ uvijek odnose na već izgrađene dijelove naselja! Gdje je to napisano?</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje: Iznimke su standardni način pisanja zakonske regulative, npr. Zakon o prostornom uređenju (barem 19 iznimki je napisano) i odnosi se na iznimku od prethodnog stavka istog članka ili sličan način pisanja.</p>
		<p>23.6. Parkirna mjesta - bilo bi jako poželjno propisati ne samo minimalni broj parkirnih mjesta, već i minimalne dimenzije parkirnih mjesta, s obzirom da se uvjet minimalnog broja parkirnih mjesta vrlo često ispuni s parkirnim mjestima koja su neupotrebljiva (preuska parkirna mjesta, parkirna mjesta za uzdužno parkiranje (bočno parkiranje-prekratka)).</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje: Minimalne dimenzije parkirnih mjesta su propisane Pravilnikom o prometnim znakovima, signalizaciji i opremi na cestama, NN 70/19</p>
		<p>23.7. Zelene površine – ako se ne pronađe način kontrole stvarne površine zelenih površina, odredbe kojima se propisuje minimalna zelena površina parcele besmislena. Tko i kada kontrolira zelene površine? Broj stabla na parkirališnim površinama? Nažalost, poznate su brojne situacije u kojima je „papirnato“ zadovoljene sve, a u naravi gotovo čitava parcela poasfaltirana (čak ne nakon</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje: Nije predmet prostorno-planske dokumentacije i ovog Prostornog plana.</p>

		tehničkog pregleda, nego i prije...)	
		23.8. Prijedlog prometnog rješenja zapadne obilaznice smatra lošim. Isti (ili sličan) prijedlog prisutan je u prostornim planovima još od sredine 80-tih godina prošlog stoljeća te da je dobar, vjerojatno bi bio realiziran.	Ne prihvaća se. Za taj prijedlog se čuva koridor u prostorno-planskoj dokumentaciji, te je u stvarnosti jedini realno izvediv s obzirom na stanje u prostoru na području Vinice i Podolica.
19.	Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Koprivničko-križevačke županije, Florijanski trg 4/II, 48000 Koprivnica	Prijedlog da se u članku 138. stavku 3. te u članku 140.a stavcima 2., 3., 5. i 6. korigira tekst.	Prihvaća se.
20.	Monika Tot	Daje se prijedlog i primjedba na članak 18.j Udaljenost građevina od granica susjednih građevinskih čestica na stavak 3.: Ukoliko ne može biti zadovoljen neki od kriterija udaljenosti od susjednih građevina predlaže se kao opcija uvođenje protupožarnog zida određene otpornosti i reakcije na požar sukladno posebnim zakonima i pravilnicima kao što je to određeno za dvojne građevine člankom 18.k stavak 2. Odrediti uvjete i za manje udaljenosti između osnovne i pomoćne građevine odnosno između osnovnih građevina.	Prihvaća se.
21.	Grad Koprivnica Upravni odjel za izgradnju Grada, upravljanje nekretninama i komunalno gospodarstvo	Promjena kategorizacije cesta	Ne prihvaća se. Kategorizacija državnih cesta na području obuhvata PPUG-a je ucrtana na temelju važećih Odluka o kategorizaciji javnih cesta RH.
22.	Hrvatske šume d.o.o. Zagreb Uprava šuma podružnica Koprivnica	Zahtjev da šuma Danica odjel 29 bude gospodarska šuma, a ne zaštitna šuma (Š2).	Ne prihvaća se. Obrazloženje: Šuma Danica se iz gospodarske (Š1) i posebne namjene (Š3) prenamijenila u zaštitnu šumu (Š2) – (29,14 ha). Razlog tome je provođenje „Strategije zelene

			urbane obnove Grada Koprivnice“ kojom se predviđa zaštita šumskih kompleksa u blizini stambenih naselja i industrije odnosno provođenje zaštite šumskog kompleksa u blizini industrijske zone Danica u kategoriju „Urbane šume“ prema zakonu o šumama.
23.	INA d.d. Istraživanje i proizvodnja nafte i plina Upravljanje projektima i ishođenje dozvola IPNP Ishođenje dozvola IPNP Avenija V. Holjevca 10, 10000 Zagreb	Na karti 2.2. Infrastrukturni sustavi – Energetski sustavi ispravno su ucrtane granice eksploatacijskih polja ugljikovodika (EPU) „Jagnjedovac, „Mosti“ i „Peteranec“, kao i važniji koridori postojećih i planiranih vodova u nadležnosti INA d.d., dostavljene u zahtjevima za izradu III. ID PPUG Koprivnica. Oznake bušotina Koprivnica-2, Koprivnica-2 ALFA (Kc-2, Kc-2Al), Koprivnica-3 (Kc-3) i Koprivnički Bregi-2 (KB-2) koje su na prethodno navedenoj karti označene kao eksploatacijske – neaktivne, trebalo bi promijeniti, jer su u međuvremenu za navedene bušotine ishođena rješenja o brisanju bušotina iz Registra kojeg vodi Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja. Bušotine se vode kao trajno napuštene, odnosno brisane i na površini više nema tragova prethodne aktivnosti. Traži se izmjena Prijedloga Plana u skladu s predloženim.	Prihvaća se.
24.	Dragica Carek dipl.ing.arh. prilog Diana Mehkek	Budući da namjerava rekonstruirati i dograđivati stambeni objekt naišla je na različita tumačenja pojedinih odredbi i očekuje da nova izmjena Plana bude jasnija i da će Odredbe biti povoljnije za investitora, a što ne može iščitati iz izrađenog, stoga dostavlja sljedeće primjedbe:	

		<p>1.Primjedba vezana za građevni pravac</p> <p>1.1. Čl. 18.h, st.1. – Što je to širi ulični potez (koliko je to susjednih građevina)?</p> <p>1.2. Čl. 18.h, st.2. – određuje min. udaljenost od regulacijske linije, ali ne govori da li se to odnosi za građevine čiji se građevinski pravac ne može odrediti prema širem uličnom potezu, stoga se ne zna da li kod građevinskog pravca moraju biti zadovoljena oba stavka odnosno što je sa građevinskim pravcem šireg uličnog poteza koji je udaljen manje od 5,00.</p>	<p>Djelomično se prihvaća.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>1.1. Čl. 18.h, st.1. - dopisano je iza ...potezu „odnosno postojećoj uličnoj morfologiji građevina“. Opis ovog pojma koristi se kroz odredbe III. ID PPUG Koprivnica i kao pojam opisan je u Pojmovniku.</p> <p>1.2. Čl. 18.h, st.2. govori o potrebnim udaljenostima za pojedine građevine od regulacijske linije. U sljedećem st.3. istog članka određuje se kada može biti ta udaljenost i manja.</p>
		<p>2.Primjedba vezana za međusobnu udaljenost građevina i uvjetovanu vatrootpornost ili mjere sprječavanja širenja požara i suglasnost susjeda:</p> <p>2.1. čl. 18.i, st.1., podstavak 3. navodi se „vatrootpornost“ (koliko minuta)?</p> <p>2.1. čl. 18.i, st. 3., podstavcima 4., 5. – navode se mjere sprječavanja širenja požara Prema sada važećim propisima posebni uvjeti zaštite od požara se ne utvrđuju za individualne stambene građevine i njihove pomoćne zgrade, te nije jasno tko će to propisati.</p>	<p>Djelomično se prihvaća.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>2.1. čl. 18.i, st.1., podstavak 3. više ne propituje vatrootpornost materijala, promijenjen je i glasi: „na granici građevne čestice, uz uvjet da je zid prema susjednoj građevnoj čestici izveden sukladno zakonskoj regulativi o zaštiti od požara (zidovi i stropovi (krovovi) moraju imati otpornost na požar ili izrada požarnog zida, nagib krova izveden prema pripadajućoj građevnoj čestici građevine)“.</p> <p>2.1. čl. 18.i, st. 3., podstavci 4., 5. promijenjeni su i glase: Podstavak 4.: „navedene udaljenosti iz prethodnog podstavka ovog stavka mogu biti i manje, ako su izvedene sukladno zakonskoj regulativi o zaštiti od požara (zidovi i stropovi (krovovi) moraju imati otpornost</p>

	<p>Potrebno je izbrisati sporne odredbe „vatrootpornost“ i „mjere sprječavanja širenja požara“ i doda se: „ukoliko su iste uvjetovane posebnim uvjetima nadležnog javnopravnog tijela“.</p>	<p>na požar ili izrada požarnog zida),“ Podstavak 5.: „prateće i/ili pomoćne građevine od granice građevne čestice prema susjednoj građevnoj čestici su udaljene najmanje 1,0 m, a mogu se smjestiti i na granici sa susjednom građevnom česticom ako su izvedene sukladno zakonskoj regulativi o zaštiti od požara (zidovi i stropovi (krovovi) moraju imati otpornost na požar ili izrada požarnog zida),“.</p>
	<p>2.2. Primjedba vezana za odredbu kojom se traži suglasnost susjeda Navedena Odredba potpuno je neprihvatljiva jer dovodi investitore u neravnopravni položaj, a prava susjeda regulirana su sukladno Zakona o gradnji.</p>	<p>2.2. Prihvaća se.</p>
	<p>3.Primjedba vezana za međusobnu udaljenost građevina 3.1. čl. 18.i., 18.j. – Položaj prateće i pomoćne građevine i Udaljenost građevina od granica susjednih građevnih čestica Smatra da je potrebno odvojiti međusobnu udaljenost osnovnih građevina od susjednih osnovnih i pratećih građevina dok se pomoćne građevine (većinom jednostavne do 50 m²) u kojima nema boravka i rada ljudi ne treba tretirati kao osnovne. Većina Općina je shvatila ovaj problem i u svoje odredbe planova ugradila samo međusobnu udaljenost osnovnih građevina. Također ne daje udaljenosti osnovne građevine od pomoćne na istoj ili susjednoj građevnoj čestici, stoga moli da se to izbriše.</p> <p>3.2. čl. 76.a. – Rekonstrukcija građevina u građevinskom području</p>	<p>Djelomično se prihvaća. Obrazloženje: 3.1. Navedeni članci odnose se samo za građevine osnovne namjene i za prateće građevine. Udaljenosti za pomoćne i prateće građevine na istoj građevnoj čestici određene su sukladno zakonskoj regulativi zaštite od požara i potresa.</p> <p>3.2. Prihvaća se.</p>

		Moli da se izbriše st. 5. čl.76.a., jer je nadogradnja postojećih građevina, iznad postojećih gabarita, dozvoljena i obrađena prethodnim stavcima istog članka, a na udaljenosti od međa i susjednih građevina ne može se utjecati jer se ne radi o gradnji ili dogradnji.	
25.	Dretar Franjo	U članku 43. povećati kig na 0,6 za namjeravanu izgradnju poslovne hale za proizvodnju lampiona na k.č.br. 287. k.o. Reka.	Prihvaća se.
26.	MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE Područni ured civilne zaštite Varaždin Služba civilne zaštite Koprivnica Odjel inspekcije Tihomir Kalaus, dipl.ing. Voditelj Odjela inspekcije	Međusobna udaljenost građevina (iz područja zaštite od požara) definirane su pravilnikom o otpornosti na požar i drugim zahtjevima koje građevine moraju zadovoljiti u slučaju požara („Narodne novine 29/13 i 87/15). Sukladno člancima 13., 21., 22., 23. Osim navedenog potrebno je osigurati pristup i operativne površine za vatrogasna vozila, što je obveza projektanta.	Prihvaća se.

Tablica 2: Obrađena mišljenja, prijedlozi i primjedbe pristigla pismenim putem izvan roka

REDNI BROJ	PODNOŠITELJ ZAHTJEVA	MIŠLJENJE, PRIJEDLOG, PRIMJEDBA	ODGOVOR/OBRASLOŽENJE
1.	Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Zavod za zaštitu okoliša i prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb	<u>Ribnjaci</u> – slažu se s propisanom mjerom	Prihvaća se.
		<u>Robinzonski turizam</u> – dodati mjeru da se zahvati moraju planirati izvan područja rasprostranjenosti ciljnog stanišnog tipa 6510 Nizinske košanice (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)	Prihvaća se.

		<p>Helidromi - Izgradnju helidroma planirati izvan POVS HR2001320 Crna gora i HR2000368 Peteranec</p>	<p>Prihvaća se.</p>
		<p><u>Elektroenergetski sustav – distribucijska i prijenosna mreža</u> - Trase novih dalekovoda planirati izvan područja rasprostranjenosti pogodnih staništa ciljnih vrsta leptira POVS HR2001320 Crna gora i POVS HR2000368 Peteranec te izvan područja rasprostranjenosti ciljnog stanišnog tipa 6510 Nizinske košanice (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis) unutar POVS HR2000368 Peteranec.</p>	<p>Prihvaća se.</p>
		<p><u>Prijenos plina, nafte i naftnih derivata i distribucija plina</u> – izvan područja rasprostranjenosti ciljnog stanišnog tipa 6510 Nizinske košanice (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis) u POVS HR2000368 Peteranec</p>	<p>Prihvaća se.</p>
		<p><u>Sunčane i agrosunčane elektrane</u> - Izgradnju sunčanih i agrosunčanih elektrana planirati izvan područja pogodnih staništa ciljnih vrsta POVS HR2001320 Crna gora i POVS HR2000368 Peteranec, izvan područja rasprostranjenosti ciljnog stanišnog tipa 6510 Nizinske košanice (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis) u POVS HR2000368 Peteranec te ključnih staništa ciljnih vrsta ptica POP HR1000008 Bilogora i Kalničko gorje. Izgradnju sunčanih i agrosunčanih elektrana planirati na način da se</p>	<p>Prihvaća se.</p>

		<p>izbjegava zauzeće, fragmentacija ili degradacija staništa pogodnih za ciljne vrste POP HR1000008 Bilogora i Kalničko gorje te mogući kumulativno značajan gubitak površina staništa sukladno podacima o rasprostranjenosti ciljnih vrsta i stanišnih tipova područja ekološke mreže na području i u blizini planiranog zahvata.</p>	
		<p><u>Bioplinska postrojenja</u> - Za postrojenja za iskorištavanje biomase poljoprivrednog podrijetla za proizvodnju energije ne koristiti izvor biomase s područja ekološke mreže, odnosno sa staništa pogodnih za ciljne vrste.</p>	Prihvaća se.
		<p><u>Istraživanje i eksploatacija ugljikovodika</u> - Tijekom planiranja istraživanja i eksploatacije ugljikovodika unutar POP HR1000008 Bilogora i Kalničko gorje osigurati primjerenu udaljenost od populacija ciljnih vrsta definiranih u ciljevima očuvanja.</p>	Prihvaća se.
		<p>U Planu jasno navesti da se nova izgradnja izvan područja rasprostranjenosti pogodnih staništa za ciljne vrste POVS HR2001320 Crna gora</p>	Prihvaća se.

IZRAĐIVAČ PLANA:

Zavod za prostorno uređenje
Koprivničko-križevačke županije

KLASA: 350-01/21-01/11
URBROJ: 2137-66/02-24-67
Koprivnica, 06.06.2024.

Ravnatelj:

Zlatko Filipović, dipl.ing.arh.



NOSITELJ IZRADE PLANA:

Grad Koprivnica
Upravni odjel za prostorno
uređenje

KLASA: 350-02/16-01/0009
URBROJ: 2137-1-07-01/3-24-290
Koprivnica, 06.06.2024.

Pročelnica:

Jasna Markušić, dipl.ing.građ.



5. OČITOVANJE OVLAŠTENIKA IZRADE STRATEŠKE STUDIJE NA PRISTIGLE KOMENTARE

Strateška studija utjecaja na okoliš Prijedloga III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja
Grada Koprivnice



EKO INVEST d.o.o.
društvo s ograničenom odgovornošću za
inženjering, organizacijske i tehnološke usluge
10 000 Zagreb | Draškovićeva 50 | Hrvatska
Tel.: +385 (0)1 3769 362
Fax.: +385 (0)1 4819 603
E-mail: info@ekoinvest.hr
MBS: 3807215
OIB: 71819246783
IBAN: HR212360000-1101293469

Zagreb, 7. svibanj 2024.

PREDMET: Strateška studija utjecaja na okoliš III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice

-Očitovanje na komentare pristigle tijekom javne rasprave

Usporedno s upućivanjem Prijedloga III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na javnu raspravu, Nadležno tijelo je na temelju članka 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i članka 16. i 17. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08) donijelo je Odluku o upućivanju prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateške studije utjecaja na okoliš prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na javnu raspravu te objavilo Obavijest o provođenju javne rasprave o prijedlogu III. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateške studije utjecaja na okoliš prijedloga III Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Koprivnice (KLASA: 350-02/16-01/0009, URBROJ: 2137-1-7-01/3-24-229 od 11. ožujak 2024. godine). Javna rasprava održana je u razdoblju od 21. ožujka do 19. travnja 2024. godine, dok je javno izlaganje održano 10. travnja 2024. godine u prostorijama Vijećnice Grada Koprivnice, Koprivnica s početkom u 11 sati.

Komentari na stratešku studiju, zaprimljeni tijekom trajanja javne rasprave, prikazani su u tabličnom obliku kako slijedi:



Komentari pristigli za vrijeme javne rasprave “			
INA d.d. 18. travnja 2024		PRIHVAĆA SE/ NE PRIHVAĆA SE/ DAJE SE POJAŠNJENJE	ODGOVORI:
1.	Vezano za stratešku studiju, nemamo komentara	/	/
Javna ustanova za uspravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Koprivničko-križevačke županije 16. travanj		PRIHVAĆA SE/ NE PRIHVAĆA SE/ DAJE SE POJAŠNJENJE	ODGOVORI:
1.	Nemamo prijedloga i primjedbi na stratešku studiju i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu	/	/
Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture 8. travanj 2024		PRIHVAĆA SE/ NE PRIHVAĆA SE/ DAJE SE POJAŠNJENJE	ODGOVORI:
1.	Nemamo posebnih zahtjeva na predmetnu Studiju. Želimo istaknuti kako treba voditi računa da se studijom obuhvati: <ul style="list-style-type: none"> - Analiza željezničkog prometa i infrastrukture - Analiza usklađenosti sa: Strategijom prometnog razvoja RH za razdoblje od 2017. do 2030. godine; Strategijom prostornog razvoja RH (NN 106/17) - Opis utjecaja i mjere za ublažavanje utjecaja na željezničku infrastrukturu i promet 	Prihvaća se	Analiza željezničkog prometa i infrastrukture dana je u sklopu poglavlja 4.1 Postojeće stanje okoliša, 4.1.12 Promet. Analiza usklađenosti s traženim dokumentima dana je u poglavlju 3. Odnos prostornog plana s drugim odgovarajućim SPP Strateškom procjenom razmatra se utjecaj elemenata plana na okoliš, te se promet razmatra s aspekta usklađenosti s ostalim sadržajima u prostoru, te kao opterećenje okoliša.
HŽ Infrastruktura 26. ožujak 2024		PRIHVAĆA SE/ NE PRIHVAĆA SE/ DAJE SE POJAŠNJENJE	ODGOVORI:
1.	Nemamo posebnih zahtjeva vezanih za provedbu strateške studije	/	

Plinacro 27. ožujak 2024		PRIHVAĆA SE/ NE PRIHVAĆA SE/ DAJE SE POJAŠNJENJE	ODGOVORI:
1.	<p>Mišljenja smo da je kroz Studiju također potrebno obraditi utjecaj zaštitnog pojasa magistralnih plinovoda na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naselja i stanovništvo, što se očituje zabranom izgradnje objekata namijenjenih za stanovanje ili boravak ljudi u pojasu od 60 m (30 metara obostrano od osi plinovoda) - Tlo i poljoprivredno zemljište, što se očituje zabranom sadnje poljoprivrednih kultura s korijenjem dubljim od 1m i onih koje zahtijevaju obradu zemlje dublju od 0,5m u pojasu d 10 metara (5m obostrano) 	Prihvaća se	Poglavlje analize utjecaja vezano za temu prijenosa plina, nafte i naftnih derivata i distribucija plina dopunjena je utjecajem zaštitnih pojaseva magistralnih plinovoda.
Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo 21. ožujak 2024.		PRIHVAĆA SE/ NE PRIHVAĆA SE/ DAJE SE POJAŠNJENJE	ODGOVORI:
1.	Nemamo posebnih uvjeta vezano za Stratešku studiju utjecaja prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš	/	
Općina Peteranec 16. travnja 2024		PRIHVAĆA SE/ NE PRIHVAĆA SE/ DAJE SE POJAŠNJENJE	ODGOVORI:
1.	Mišljenja smo da Strateška studija neće imati negativni utjecaj na okoliš	/	
Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja Zavod za zaštitu okoliša i prirode 10. svibanj 2024.		PRIHVAĆA SE/ NE PRIHVAĆA SE/ DAJE SE POJAŠNJENJE	ODGOVORI:

1.	<p>Za element Plana „ribnjaci“ navodi se da lokacije nisu prostorno definirane, da mogu imati negativan utjecaj na ciljne vrste u slučaju zauzeća, fragmentacije ili degradacije pogodnih staništa ciljnih vrsta (ocjena utjecaja je „-1“) te je propisana mjera ublažavanja s kojom smo suglasni. , Za element Plana „robinzonski turizam“ nije dodijeljena ocjena utjecaja. Smatramo da je, s obzirom na to da se radi o elementu kojim je dozvoljena izgradnja manjih objekata za smještaj, uređivanje vanjskih površina, pristupnih putova i šetnica, formiranje manjih rekreacijskih površina, postavljanje stolova, klupa i nadstrešnice i slično, bilo potrebno ovaj element ocijeniti kao negativan. Uz predloženu mjeru ublažavanja, potrebno je dodati da se zahvat moraju planirati i izvan područja rasprostranjenosti ciljnog stanišnog tipa 6510 Nizinske košanice.</p>	Prihvaća se	<p>Uz opis mogućih utjecaja robinzonskog turizma i mjere ublažavanja dodana je ocjena -1 (prije i nakon provođenja mjera), koja je greškom nedostajala.</p> <p>U mjeru ublažavanja dodano je da se zahvati moraju planirati i izvan područja rasprostranjenosti ciljnog stanišnog tipa 6510 Nizinske košanice (<i>Alopecurus pratensis</i>, <i>Sanguisorba officinalis</i>).</p> <p>Mjera sada glasi:</p> <p><i>„Zahvate u svrhu razvoja robinzonskog turizma planirati na način da se izbjegne zauzeće, fragmentacija ili degradacija staništa pogodnih za ciljne vrste POVS HR2001320 Crna gora, POVS HR2000368 Peteranec te izvan područja rasprostranjenosti ciljnog stanišnog tipa 6510 Nizinske košanice (<i>Alopecurus pratensis</i>, <i>Sanguisorba officinalis</i>) unutar POVS HR2000368 Peteranec, sukladno podacima o rasprostranjenosti na području i u blizini planiranog zahvata.</i></p> <p>Ciljni stanišni tip dodan je i u mjere ublažavanja za planiranje poljoprivredno gospodarskih građevina izvan građevinskog područja, izgradnje cjevovoda (naftovoda, plinovoda i produktovoda), sunčanih i agrosunčanih elektrana, građevina u funkciji lovstva te pješačkih, biciklističkih, jahaćih i trim staza i sl..</p>
2.	<p>Za „unaprjeđenje sustava vodoopskrbe i odvodnje“ također lokacije nisu prostorno definirane, ocjena utjecaja je „-1“, a navodi se da se razvoj vodoopskrbne mreže i mreže javne odvodnje temelji na projektu rekonstrukcije i dogradnje vodoopskrbnog sustava i sustava odvodnje na pod-</p>	Prihvaća se	<p>Brisane su tvrdnje vezane uz pozitivne utjecaje unaprjeđenja sustava odvodnje.</p>

	ručju aglomeracije Koprivnica, za koji je ishođeno rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš i ekološku mrežu. S obzirom na navedeno, slažemo se sa zaključkom Glavne ocjene. Ne slažemo se, međutim, s tvrdnjom da „se procjenjuje da će mjera imati umjereno pozitivan utjecaj na ciljne vrste i stanišne tipove područja ekološke mreže“, s obzirom na to da tvrdnja nije potkrijepljena argumentima povezanim s ekologijom ciljnih vrsta i stanišnim tipom.		
3.	Za element Plana „helidromi“ navodi se da lokacije nisu prostorno definirane, utjecaj je ocijenjen kao „-1“ te nisu propisane mjere ublažavanja. Smatramo je i za ovaj element Plana moguć negativan utjecaj (potencijalno i značajno negativan, ovisno o lokacijama i načinu izvedbe) budući da nisu poznati niti karakteristike niti smještaj pojedinih zahvata te da je potrebno propisati mjeru ublažavanja kojom će se osigurati da se helidromi ne planiraju unutar POVS HR2001320 Crna gora i HR2000368 Peteranec, s obzirom na to da se radi o relativno malim područjima ekološke mreže izdvojenima za samo jedan ciljni stanišni tip i tri ciljne vrste. Napominjemo da je unutar ovih područja ekološke mreže već planiran velik broj elemenata, uz već postojeće pritiske i ugroze.	Prihvaća se	<p>Uz opisane utjecaje dodana je mjera:</p> <p>„Izgradnju helidroma planirati izvan POVS HR2001320 Crna gora i HR2000368 Peteranec.“</p> <p>Opis utjecaja je dopunjen na način da glasi:</p> <p>„Iako se radi o zahvatima malih razmjera, lokacije planiranih helidroma nisu prostorno definirane te je izgradnju moguće planirati unutar POVS HR2001320 Crna gora i HR2000368 Peteranec. S obzirom na to da se radi o relativno malim područjima ekološke mreže izdvojenima za samo jedan ciljni stanišni tip (6510 Nizinske košarice (<i>Alopecurus pratensis</i>, <i>Sanguisorba officinalis</i>)) i tri ciljne vrste leptira moguć je umjereno negativan utjecaj zbog zauzeća, fragmentacije ili degradacije ciljnog stanišnog tipa ili pogodnih staništa ciljnih vrsta ovisno o lokacijama i načinu izvedbe.“</p>
4.	Element Plana „elektroenergetski sustav - distribucijska i prijenosna mreža“ može biti smješten unutar svih područja ekološke mreže unutar obuhvata Plana te je ocijenjen s „-1“ i prije i nakon primjene mjera ublažavanja. Slažemo se sa zaključkom Glavne ocjene što se tiče POP. Međutim, s obzirom na to da se ne spominju POVS, smatramo da je potrebno propisati i mjeru ublažavanja kojom će se trase planirati izvan područja rasprostranjenosti staništa pogodnih za ciljne vrste i ciljnog stanišnog tipa POVS, odnosno kojom će se osigurati da se očuva njihova površina.	Prihvaća se	Uz mjeru „Pri određivanju trasa novih dalekovoda izbjegavati područja očuvanja značajna za ptice (POP) i staništa pogodna za ciljne vrste ptica.“ dodaje se nova mjera: „Trase novih dalekovoda planirati izvan područja rasprostranjenosti pogodnih staništa ciljnih vrsta leptira POVS HR2001320 Crna gora i POVS HR2000368 Peteranec te izvan područja

			<i>rasprostranjenosti ciljnog stanišnog tipa 6510 Nizinske košarice (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis) unutar POVS HR2000368 Peteranec."</i>
5.	Za element Plana „prijenos plina, nafte i naftnih derivata i distribucija plina" navedeno je u Glavnoj ocjeni da se planira unutar POVS HR2000368 Peteranec i POP HR1000008 Bilogora i Kalničko gorje, dok je propisana mjera ublažavanja. Potrebno je uskladiti navod, odnosno navesti planira li se bilo koji dio ovog elementa unutar POVS Crna Gora. S mjerom ublažavanja smo suglasni.	Obrazlaže se.	<p>U Prostornom planu se kartografskim prikazom 2.2. Energetski sustavi evidentiraju izgrađeni lokalni plinovodi te nije vidljivo gdje će se novi planirati.</p> <p>U opisu utjecaja se navodi da bi prilikom izgradnje cjevovoda (naftovoda, plinovoda i produktovoda) kroz područja ekološke mreže moglo doći da značajnog negativnog utjecaja na ciljne vrste ekološke mreže ukoliko bi došlo do narušavanja pogodnih staništa ciljnih vrsta leptira. Dodaje se na koja se područja misli.</p> <p>Mjere su osmišljene tako da spriječe eventualne negativne utjecaje i za elemente koji još trenutno nisu prostorno definirani.</p>
6.	Za sunčane i agrosunčane elektrane nisu navedene lokacije i element je ocijenjen kao umjereno negativan („-1") i prije i nakon primjene mjera u ublažavanja. Ne slažemo se s ovom ocjenom, s obzirom na to da se opisu utjecaja jasno navodi da se neintegrirane sunčane elektrane mogu graditi na površinama gospodarske namjene, proizvodne (I) i poslovne (K), na izdvojenom građevinskom području izvan naselja te unutar građevinskog područja naselja, a integrirane kao infrastrukturni objekti na površinama svih namjena. Agrosunčane elektrane mogu se graditi na površinama označenim kao ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište, a ako je dozvoljeno posebnim propisima iz područja poljoprivrede, i na vrijednom i osobito vrijednom obradivom tlu. Iz ovoga proizlazi da je izgradnja sunčanih i agrosunčanih elektrana moguća i na staništima pogodnim a za ciljne vrste područja ekološke mreže, a s obzirom na to da se	Prihvaća se.	<p>Ocjena značajnosti utjecaja (bez provedbe mjera ublažavanja) izmijenjena je u „-2".</p> <p>Mjere vezane uz moguće utjecaje na pogodna i ključna staništa POP Bilogora i Kalničko gorje izmijenjene su te glase:</p> <p>„Izgradnju sunčanih i agrosunčanih elektrana planirati izvan područja pogodnih staništa ciljnih vrsta POVS HR2001320 Crna gora i POVS HR2000368 Peteranec, izvan područja rasprostranjenosti ciljnog stanišnog tipa 6510 Nizinske košarice (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis) u POVS</p>

	ne navode niti njihove lokacije niti obuhvati niti karakteristike, smatramo da je ovaj element potrebno ocijeniti kao značajno negativan (--2") prije primjene mjera ublažavanja. Što se tiče mjera ublažavanja, slažemo se da izgradnja planira izvan područja rasprostranjenosti staništa pogodnih za ciljne vrste POVS, ali se ne slažemo s dijelom koji propisuje da se izgradnja planira izvan područja rasprostranjenosti samo ključnih staništa ciljnih vrsta ptica. Potrebno je primijeniti dio vezan za ključna staništa u svrhu ublažavanja utjecaja gdje god je to propisano u Glavnoj ocjeni na način da se referira na pogodna staništa za ciljne vrste ptica.		HR2000368 Peteranec te ključnih staništa ciljnih vrsta ptica POP HR1000008 Bilogora i Kalničko gorje.“ Izgradnju sunčanih i agrosunčanih elektrana planirati na način da se izbjegava zauzeće, fragmentacija ili degradacija staništa pogodnih za ciljne vrste POP HR1000008 Bilogora i Kalničko gorje te mogući kumulativno značajan gubitak površina staništa sukladno podacima o rasprostranjenosti ciljnih vrsta i stanišnih tipova područja ekološke mreže na području i u blizini planiranog zahvata. Mjere vezane uz moguće utjecaje na pogodna i ključna staništa POP Bilogora i Kalničko gorje izmijenjene su i drugdje gdje je to u Glavnoj ocjeni bilo primjenjivo
7.	Vezano uz „bioplinska postrojenja“, propisanu mjeru ublažavanja je potrebno preformulirati da glasi: „Za postrojenja za iskorištavanje biomase poljoprivrednog podrijetla za proizvodnju energije ne koristiti izvor biomase s područja ekološke mreže, odnosno sa staništa pogodnih za ciljne vrste.“.	Prihvaća se.	Mjera je korigirana te glasi: „Za postrojenja za iskorištavanje biomase poljoprivrednog podrijetla za proizvodnju energije ne koristiti izvor biomase s područja ekološke mreže, odnosno sa staništa pogodnih za ciljne vrste.“
8.	Za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika i geotermalnih voda preuzete su mjere ublažavanja propisane kroz postupke strateške procjene utjecaja na okoliš u sklopu kojih je provedena i glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu. Smatramo da nije primjereno za ublažavanje utjecaja propisivati utvrđivanje rasprostranjenosti populacija ciljnih vrsta tijekom budućih postupaka te je potrebno mjeru ublažavanja preformulirati na način da se tijekom planiranja istraživanja i eksploatacije osigura primjerena udaljenost od populacija ciljnih vrsta definiranih u ciljevima očuvanja.	Prihvaća se.	Mjera je korigirana te glasi: „Tijekom planiranja istraživanja i eksploatacije ugljikovodika unutar POP HR1000008 Bilogora i Kalničko gorje osigurati

			primjerenu udaljenost od populacija ciljnih vrsta definiranih u ciljevima očuvanja.“
9.	Za pojedine elemente Plana navodi se da su provedeni odgovarajući postupci na razini zahvata te ishođena rješenja o prihvatljivosti za okoliš i ekološku mrežu. Ako se radi o zahvatima za koje je proveden postupak glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu u kojem s propisane mjere ublažavanja, te je mjere potrebno prenijeti u Glavnu ocjenu.	Prihvaća se	<p>Kroz Glavnu ocjenu navode se provedeni postupci strateške procjene utjecaja na okoliš iz kojih su, ukoliko je provedena glavna ocjena, primjenjive mjere ublažavanja prenesene u dokument. Također, na nekoliko mjesta navode se provedeni postupci prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu kojima je ocijenjeno da je planirani zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu.</p> <p>Na str. 57., u opisu izmjena i dopuna vezanih uz državne ceste, navodi se postupak za zahvat za koji je provedena Glavna ocjena:</p> <p>„Također, ucrta se korekcija trase planirane brze ceste DC-10 (Sveta Helena (A4) – Cugovec – Križevci – Koprivnica – Gola – (G.P. Gola (granica/ RH/Mađarska))) i ucrta se čvor na DC-2.</p> <p>Za Brzu cestu DC10 čvorište Dubrava (dc26) – Križevci – Koprivnica – GP gola (granica r. Mađarske) - dionicu: Kloštar Vojakovački – Koprivnica (DC2) je proveden postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš te je Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja izdalo Rješenje (KLASA: UP/I 351-03/21-08/47, URBROJ: 517-05-1-1-23-14, od 23. listopada 2023.) da zahvat prihvatljiv za okoliš i ekološku mrežu uz primjenu zakonom propisanih i Rješenjem utvrđenih mjera zaštite okoliša i mjera</p>

		<p>ublažavanja negativnih utjecaja na ekološku mrežu te provedbe programa praćenja stanja okoliša i ekološke mreže.“</p> <p>Uz ovaj opis dodaje se opis propisanih mjera:</p> <p>„Rješenjem su za zahvat propisane mjere ublažavanja negativnih utjecaja zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže tijekom pripreme i građenja koje se odnose na izvođenje krčenja i sječe šuma (sastojina iznad 60 godina) između 1. rujna i 28. veljače., izvođenje krčenja i sječe mlade šume i zašikarenih dijelova između 1. rujna i 31. ožujka te uklanjanje vegetacije na ostalim dijelovima trase u razdoblju između 1. rujna i 28. veljače. Propisano je da se razdjelni pojas između kolnika projektira sukladno minimalnim tehničkim zahtjevima, a između suprotnih dijelova kolnika umjesto travnate površine planira sadnja niske živice. Propisani su materijali koje je potrebno koristiti za bukobrane. Zabranjuje se korištenje LED rasvjete koja interferira s biološkim ciklusom kukaca. Tijekom korištenja zahvata potrebno je pridržavati se mjera smanjivanja dozvoljene brzine kretanja vozila na dijelovima gdje se programom praćenja utvrdi povećana smrtnost ptica, poduzeti odgovarajuće mjere ublažavanja u skladu sa smjernicama ili u skladu s novijim saznanjima ako se utvrdi pojačano stradavanje ptica zbog sakupljanja plijena ili lova.</p> <p>Propisan je program praćenja stanja okoliša i ekološke mreže koji se odnosi na praćenje učestalosti i distribucije stradavanja ciljnih vrsta područja ekološke mreže HR1000008 Bilogora i Kalničko gorje od prometa tijekom odvijanja prometa tijekom dvije godine, praćenje stanja jednom mjesečno duž cijele trase ceste u zimskom a dva puta mjesečno duž cijele trase ceste</p>
--	--	---

			<p>tijekom ljetnih mjeseci. Nakon prve godine praćenja potrebno je provesti analizu o mjestima stradavanja i taksonomskoj pripadnosti ptica te provesti dodatne mjere ublažavanja u skladu sa smjernicama ili u skladu s novijim saznanjima, a nakon provedenih mjera ublažavanja ponoviti praćenje radi provjere učinkovitosti tih mjera. Izvješća o programu praćenja za bioraznolikost i ekološku mrežu potrebno je dostaviti nadležnom tijelu za zaštitu prirode.“</p> <p>Mjere su prepričane u tekstu vezanom uz opis utjecaja te smatramo da nisu primjenjive za prenošenje u dijelu u kojem se propisuju mjere za izmjene i dopuna Plana (vezano uz planiranje državnih cesta na području grada). Navedene mjere su primjenjive na konkretan zahvat, a za izgradnju prometne infrastrukture općenito su bile predviđene mjere ublažavanja dalje u studiji.</p>
10.	Unutar POVS HR2001320 Crna Gora planiraju se zahvati za koje je sve ocijenjen utjecaj -2 prije primjene mjera ublažavanja, osim za obavljanje turističke djelatnosti ili sportsko-rekreacijskog turizma na šumi i šumskom zemljištu za koji je ocjena utjecaja -1. Mjere ublažavanja smatramo primjerenima. Sukladno tome potrebno je u Planu jasno navesti da se nova izgradnja planira izvan područja rasprostranjenosti njihovih pogodnih staništa.	Primljeno na znanje	Mjere predložene studijom i glavnom ocjenom prenose se u Prostorni plan
11.	Suglasni smo s ocjenom utjecaja i mjerama za POVS HR2000368 Peteranec, uz izmjene kako je gore navedeno gdje je u Glavnoj ocjeni primjenjivo.	/	/
Koprivničko-križevačka županija Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode 17. svibanj 2024.		PRIHVAĆA SE/ NE PRIHVAĆA SE/ DAJE SE POJAŠNJENJE	ODGOVORI:

1.	Predložena korektivna mjera Ministarstva/Zavoda vezano za razvoj robinzonskog turizma na području POVS HR2000368 Peteranec mora se uvažiti.	Prihvaća se	<p>Uz opis mogućih utjecaja robinzonskog turizma i mjere ublažavanja dodana je ocjena -1 (prije i nakon provođenja mjera), koja je greškom nedostajala.</p> <p>U mjeru ublažavanja dodano je da se zahvati moraju planirati i izvan područja rasprostranjenosti ciljnog stanišnog tipa 6510 Nizinske košanice (<i>Alopecurus pratensis</i>, <i>Sanguisorba officinalis</i>).</p> <p>Mjera sada glasi:</p> <p><i>„Zahvate u svrhu razvoja robinzonskog turizma planirati na način da se izbjegne zauzeće, fragmentacija ili degradacija staništa pogodnih za ciljne vrste POVS HR2001320 Crna gora, POVS HR2000368 Peteranec te izvan područja rasprostranjenosti ciljnog stanišnog tipa 6510 Nizinske košanice (<i>Alopecurus pratensis</i>, <i>Sanguisorba officinalis</i>) unutar POVS HR2000368 Peteranec, sukladno podacima o rasprostranjenosti na području i u blizini planiranog zahvata.</i></p> <p>Ciljni stanišni tip dodan je i u mjere ublažavanja za planiranje poljoprivredno gospodarskih građevina izvan građevinskog područja, izgradnje cjevovoda (naftovoda, plinovoda i produktovoda), sunčanih i agrosunčanih elektrana, građevina u funkciji lovstva te pješačkih, biciklističkih, jahačkih i trim staza i sl.</p>
2.	Opaske vezane za neargumentirane pozitivne ocjene zahvata moraju se potkrijepiti kratkim opisom aktivnosti koje se planiraju provesti. To se pogotovo odnosi na helidrome, te je potrebno prihvatiti primjedbu Ministarstva/Zavoda i to ne samo s obzirom na utjecaj na ekološku mrežu	Prihvaća se	Uz opisane utjecaje dodana je mjera:

	veći općeniti okolišni utjecaj koji nije strateški razmotren zbog manjka potencijalnih lokacija.		<p>„Izgradnju helidroma planirati izvan POVS HR2001320 Crna gora i HR2000368 Peteranec.“</p> <p>Opis utjecaja je dopunjen na način da glasi:</p> <p>„Iako se radi o zahvatima malih razmjera, lokacije planiranih helidroma nisu prostorno definirane te je izgradnju moguće planirati unutar POVS HR2001320 Crna gora i HR2000368 Peteranec. S obzirom na to da se radi o relativno malim područjima ekološke mreže izdvojenima za samo jedan ciljni stanišni tip (6510 Nizinske košarice (<i>Alopecurus pratensis</i>, <i>Sanguisorba officinalis</i>)) i tri ciljne vrste leptira moguć je umjereno negativan utjecaj zbog zauzeća, fragmentacije ili degradacije ciljnog stanišnog tipa ili pogodnih staništa ciljnih vrsta ovisno o lokacijama i načinu izvedbe.“</p> <p>Utjecaji helidroma na ciljeve zaštite okoliša dani su u analizi utjecaja plana unutar studije.</p>
3.	Neke predložene korekcije su prestroge, budući da isključuju i minimalnu turističku namjenu šumskog područja Crna Gora, te se mjere smatraju pretjerane budući da zaštita prirode/eko-mreže ne treba biti sama sebi svrhom stvaranjem sterilnih područja gdje su sve aktivnosti smetnja. Isto je s prijedlogom strateške studije koja predlaže izbjegavanje trasa ključnih linijskih infrastrukturnih građevina izvan svih područja EM unutar PPUG te se isključuje daljnje moguće planove razvoja grada. Međutim, s obzirom da je mišljenje Ministarstva obvezujuće, predložene mjere je potrebno uvažiti.	Prihvaća se	Mjere su uvažene na način na koji je obrazloženo gore
4.	Za sve spomenute korekcije, potrebno je napisati kratko izvješće gdje je i na koji način, citiranjem promijenjenog teksta, korekcija izvršena prema zahtjevima Ministarstva/Zavoda i ovom nalogu.	Prihvaća se	Ovo očitovanje čini sastavni dio Izvješća s javne rasprave koje se izrađuje su svrhu pregleda načina na koji su komentari pristigli tijekom javne rasprave obrađeni i integrirani u relevantne dokumente.

Strateška studija utjecaja na okoliš Prijedloga III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja
Grada Koprivnice

Sukladno navedenim komentarima i usvojenim mišljenjima izvršena je i dopuna Strateške studije, a koja nije zahtijevala dodatne dopune Prostornog plana. Izmjene Prostornog plana izvršene slijedom komentara zaprimljenih u javnoj raspravi ne zahtijevaju dodatne analize i izmjene strateške studije.

Ovo očitovanje izrađuje se kao prilog Izvješća s javne rasprave za III Izmjena i dopune Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i čini njegov sastavni dio.

Srdačan pozdrav,

Direktorica

Bojana Nardi



EXOINVEST
inženjering, ekonomske, organi-
zacijske i tehnološke usluge
d. o. o.
Z A G R E B, Draškovićeva 50



U prilogu Izvješća:

1. Odluka o utvrđivanju Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Koprivnice i Strateške studije utjecaja III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Koprivnice na okoliš
2. Objava javne rasprave
3. Posebna obavijest o javnoj raspravi
4. Zapisnik s javnih izlaganja s popisima sudionika
5. Preslike mišljenja, prijedloga i primjedbi

1. Odluka o utvrđivanju Prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Koprivnice i Strateške studije utjecaja III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Koprivnice na okoliš

Na temelju članka 95. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), članka 67. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine" br. 80/13., 153/13., 78/15., 12/18., 118/18.), članka 23. stavka 4. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš ("Narodne novine" br. 3/17.) i članka 55. Statuta Grada Koprivnice („Glasnik Grada Koprivnice“ br. 4/09., 1/12., 1/13., 3/13. - pročišćeni tekst, 1/18., 2/20. i 1/21.) gradonačelnik Grada Koprivnice 11.3.2024. godine donosi

ODLUKU

o utvrđivanju Prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateške studije utjecaja III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš

I.

Utvrđuje se Prijedlog III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i Strateške studije utjecaja III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš (u daljnjem tekstu: Strateška studija), za jedinstveni postupak javne rasprave.

II.

Jedinstveni postupak javne rasprave provodi Upravni odjel za prostorno uređenje Grada Koprivnice kao nositelj izrade Plana.

III.

Mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog Plana i Stratešku studiju, mjesto i datum održavanja javnog izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelji izrade dostavljaju prijedlozi i primjedbe zainteresirane javnosti na Prijedlog Plana i Stratešku studiju biti će objavljeni u dnevnom tisku, lokalnom tisku, na službenim mrežnim stranicama Grada Koprivnice i Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine.

IV.

Javna rasprava o Prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i Strateškoj studiji o utjecaju prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš (u daljnjem tekstu: Strateška studija) trajat će 30 dana, započeti 21.3.2024. godine i završiti 19.4.2024. godine.

V.

Javni uvid u Prijedlog Plana i Stratešku studiju trajat će 30 dana i održati će se od 21. ožujka do 19. travnja 2024. godine, radnim danom od 8:00 do 14:00 sati u prostorijama Upravnog odjela za prostorno uređenje, Koprivnica, Zrinski trg 1, soba 4a.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana i Strateškoj studiji održat će se u srijedu 10. travnja 2024. godine, s početkom u 11:00 sati u Gradu Koprivnici, Zrinski trg 1, soba 11.

VI.

Prijedlog Plana i Strateške studije bit će s danom početka javne rasprave dostupni javnosti i na službenim mrežnim stranicama Grada Koprivnice (www.koprivnica.hr).

VII.

Nositelj izrade će svim javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima, koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice, dostaviti posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi.

VIII.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se na mrežnim stranicama Grada Koprivnice i u „Glasniku Grada Koprivnice“.

KLASA: 350-02/16-01/0009
URBROJ: 2137-1-07-01/3-24-228
Koprivnica, 11.03.2024.

GRADONAČELNIK:
Mišel Jakšić, dipl.oec.



Skeniranjem ovog QR koda, sustav će vas preusmjeriti na stranice izvornika ovog dokumenta, kako biste mogli provjeriti njegovu autentičnost i vjerodostojnost.

Dokument je elektronički potpisan sukladno uredbi (EU) broj 910/2014.

Potpisnik: Mišel Jakšić, GRAD KOPRIVNICA

Datum: 11.03.2024 11:57:22

Certifikat: 682a0022a615662c

Izdavatelj: CN=KIDCA; O=AKD d.o.o.; C=HR

Hash: SHA256 RSA



666.

Na temelju članka 95. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju («Narodne novine» br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.), članka 67. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša («Narodne novine» br. 80/13., 153/13., 78/15., 12/18., 118/18.), članka 23. stavka 4. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš («Narodne novine» br. 3/17.) i članka 55. Statuta Grada Koprivnice («Glasnik Grada Koprivnice» br. 4/09., 1/12., 1/13., 3/13. - pročišćeni tekst, 1/18., 2/20. i 1/21.) gradonačelnik Grada Koprivnice 11. 3. 2024. godine donosi

O D L U K U

o utvrđivanju Prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateške studije utjecaja III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš

I.

Utvrđuje se Prijedlog III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i Strateške studije utjecaja III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš (u daljnjem tekstu: Strateška studija), za jedinstveni postupak javne rasprave.

II.

Jedinstveni postupak javne rasprave provodi Upravni odjel za prostorno uređenje Grada Koprivnice kao nositelj izrade Plana.

III.

Mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog Plana i Stratešku studiju, mjesto i datum održavanja javnog izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju prijedlozi i primjedbe zainteresirane javnosti na Prijedlog Plana i Stratešku studiju biti će objavljeni u dnevnom tisku, lokalnom tisku, na službenim mrežnim stranicama Grada Koprivnice i Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine.

IV.

Javna rasprava o Prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i

Strateškoj studiji o utjecaju prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš (u daljnjem tekstu: Strateška studija) trajat će 30 dana, započeti 21. 3. 2024. godine i završiti 19. 4. 2024. godine.

V.

Javni uvid u Prijedlog Plana i Stratešku studiju trajat će 30 dana i održati će se od 21. ožujka do 19. travnja 2024. godine, radnim danom od 8:00 do 14:00 sati u prostorijama Upravnog odjela za prostorno uređenje, Koprivnica, Zrinski trg 1, soba 4a.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana i Strateškoj studiji održat će se u srijedu 10. travnja 2024. godine, s početkom u 11:00 sati u Gradu Koprivnici, Zrinski trg 1, soba 11.

VI.

Prijedlog Plana i Strateške studije bit će s danom početka javne rasprave dostupni javnosti i na službenim mrežnim stranicama Grada Koprivnice (www.koprivnica.hr).

VII.

Nositelj izrade će svim javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima, koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice, dostaviti posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi.

VIII.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se na mrežnim stranicama Grada Koprivnice i u «Glasniku Grada Koprivnice».

KLASA: 350-02/16-01/0009

URBROJ: 2137-1-07-01/3-24-228

Koprivnica, 11. 03. 2024.

GRADONAČELNIK:
Mišel Jakšić, dipl. oec., v.r.

2. Objava javne rasprave

Obavijest o javnoj raspravi (11. 03. 2024.)



REPUBLIKA HRVATSKA
KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za prostorno uređenje

Na temelju članka 96. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23), članka 23. stavaka 3. i 4. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš ("Narodne novine" br. 3/17.), članka 5. stavka 3., članka 12. stavka 3., članka 16. i članka 17. Uredbe o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine broj 64/08) u postupku izrade III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice Upravni odjel za prostorno uređenje Grada Koprivnice objavljuje

JAVNU RASPRAVU

o prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateškoj studiji o utjecaju prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš

Javna rasprava o Prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i Strateškoj studiji o utjecaju prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš (u daljnjem tekstu: Strateška studija) trajat će 30 dana, započeti 21.3.2024. godine i završiti 19.4.2024. godine.

Javni uvid u Prijedlog Plana i Stratešku studiju moći će se obaviti od 21.3.2024. godine do 19. 4. 2024. godine, radnim danom od 8:00 – 14:00 sati u prostorijama Upravnog odjela za prostorno uređenje Grada Koprivnice, Koprivnica, Zrinski trg 1, soba 4a.

Javno izlaganje navedenih dokumenata održat će se u srijedu, 10.4.2024. godine, s početkom u 11:00 sati, u Vijećnici Grada Koprivnice, Koprivnica, Zrinski trg 1, soba 11/I.

Prijedlog Plana i Strateške studije bit će s danom početka javne rasprave dostupni javnosti i na službenim mrežnim stranicama Grada Koprivnice (www.koprivnica.hr)

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe zainteresirane javnosti na Prijedlog Plana i Strateške studije moći će se dostaviti pisanim putem nositelju izrade, Upravnom odjelu za prostorno uređenje Grada Koprivnice, Koprivnica, Zrinski trg1, s naznakom „Javna rasprava za Prijedlog Plana i Strateške studije“, dati usmeno u zapisnik za vrijeme trajanja javnog izlaganja i upisivati u knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida za vrijeme trajanja javnog uvida, sve zaključno sa zadnjim danom javne rasprave, 19. 4.2024. godine.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji neće biti dostavljeni u roku ili neće biti čitko i razumljivo pisani, uz ime i prezime, adresu i potpis podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme izvješća o javnoj raspravi.

Odluka o utvrđivanju Prijedloga Plana i Strateškoj studiji te javnoj raspravi objavljena je na službenim mrežnim stranicama grada Koprivnice (www.koprivnica.hr).

KLASA: 350-02/16-01/0009

URBROJ: 2137-1-07-01/3-24-229

Koprivnica, 11.03.2024.

Upravni odjel za prostorno uređenje
PROČELNICA
Jasna Markušić, dipl.ing.građ.



Skeniranjem ovog QR koda, sustav će vas preusmjeriti na stranice izvornika ovog dokumenta, kako biste mogli provjeriti njegovu autentičnost i vjerodostojnost.

Dokument je elektronički potpisan sukladno uredbi (EU) broj 910/2014.

Potpisnik: Mišel Jakšić, GRAD KOPRIVNICA

Datum: 11.03.2024 11:57:22

Certifikat: 682a0022a615662c

Izdavatelj: CN=KIDCA; O=AKD d.o.o.; C=HR

Hash: SHA256 RSA



Mrežna stranica Grada Koprivnice
11.03.2024.

<https://koprivnica.hr/novosti/javna-rasprava-o-prijedlogu-iii-izmjena-i-dopuna-prostornog-plana-uredjenja-grada-koprivnice-i-strateskoj-studiji-o-utjecaju-prijedloga-iii-izmjena-i-dopuna-prostornog-plana-uredjenja-grada-koprivnice/>


Grad Koprivnica

Novosti Uprava Građani Poduzetništvo Financije i nabava ITU Koprivnica Kontakt

Grad Koprivnica
Za život.

Naš domovina > Novosti >
JAVNA RASPRAVA o prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateškoj studiji o utjecaju prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš

Notrog



**JAVNA RASPRAVA o prijedlogu
III. izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja
Grada Koprivnice i Strateškoj
studiji o utjecaju prijedloga III.
izmjena i dopuna Prostornog
plana uređenja Grada
Koprivnice na okoliš**

Objavljeno: 11.03.2024.

Mrežna stranica Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine
11.03.2024.

<https://mpgi.gov.hr/o-ministarstvu/djelokrug-50/prostorno-uredjenje-3335/prostorni-planovi-8193/informacije-o-planovima-u-izradi/informacije-o-javnim-raspravama/3865?trazi=1&=&page=9>

mpgi.gov.hr/o-ministarstvu/djelokrug-50/prostorno-uredjenje-3335/prostorni-planovi-8193/informacije-o-planovima-u-izradi/informacije-o-javnim-raspravama/3865?trazi=1&=&page=9

Geoportal DGU | Informacijski sustav... | Nova kartica | MFI početna | RKPI | Koprivničko-križeva... | eKatalog | Zavod za prostorno... | GKP Komunalac d.o.o. | Bioportal | Geoportal kulturnih... | Ministarstvo prostor... | KOPRIVNICA PPU

e-Građani | RSS | Prilagodba pristupačnosti

REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo prostornoga uređenja,
graditeljstva i državne imovine

Europe Your Europe

Petražite Ministarstvo

Vijesti | Pristup informacijama | Propisi | Državna imovina | ISPU | Obnavljamo.hr | eDovolja | EU sufinanciranja | Zaštićeni najmoprimci | Kontakt

Naslovnica | O Ministarstvu | Djelokrug | Prostorno uređenje | Prostorni planovi | Informacije o planovima u izradi

Informacije o javnim raspravama

14.03.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Sobra, Općina Mljet
14.03.2024. | pdf (500kb)

14.03.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja gospodarske zone Brzdeljeva, Općina Molve
14.03.2024. | pdf (141kb)

12.03.2024. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Kukuljica
12.03.2024. | pdf (118kb)

12.03.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Pridruga-Torine, Općina Novigrad
12.03.2024. | pdf (699kb)

12.03.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu UPU proizvodno-poslovne zone Kolan (UPU15) UPU proizvodno-poslovne zone Križine (UPU17) i s tim u vezi Izmjena i dopune Prostornog plana uređenja Općine Kolan
12.03.2024. | pdf (411kb)

11.03.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateškoj studiji o utjecaju prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš
11.03.2024. | pdf (182kb)

Ispiši stranicu
Podijeli na Facebooku
Podijeli na Twitteru



REPUBLIKA HRVATSKA
KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KOPRIVNICA

Na temelju članka 96. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23), članka 23. stavaka 3. i 4. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš ("Narodne novine" br. 3/17.), članka 5. stavka 3., članka 12. stavka 3., članka 16. i članka 17. Uredbe o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine broj 64/08) u postupku izrade III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice Upravni odjel za prostorno uređenje Grada Koprivnice objavljuje

JAVNU RASPRAVU

o prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateškoj studiji o utjecaju prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš

Javna rasprava o Prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i Strateškoj studiji o utjecaju prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš (u daljnjem tekstu: Strateška studija) trajat će 30 dana, započeti 21.3.2024. godine i završiti 19.4.2024. godine.

Javni uvid u Prijedlog Plana i Stratešku studiju moći će se obaviti od 21.3.2024. godine do 19. 4 2024. godine, radnim danom od 8:00 – 14:00 sati u prostorijama Upravnog odjela za prostorno uređenje Grada Koprivnice, Koprivnica, Zrinski trg 1, soba 4a. Javno izlaganje navedenih dokumenata održat će se u srijedu, 10.4.2024. godine, s početkom u 11:00 sati, u Vijećnici Grada Koprivnice, Koprivnica, Zrinski trg 1, soba 11/1.

Prijedlog Plana i Strateške studije bit će s danom početka javne rasprave dostupni javnosti i na službenim mrežnim stranicama Grada Koprivnice (www.koprivnica.hr).

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe zainteresirane javnosti na Prijedlog Plana i Strateške studije moći će se dostaviti pisanim putem nositelju izrade, Upravnom odjelu za prostorno uređenje Grada Koprivnice, Koprivnica, Zrinski trg 1, s naznakom „Javna rasprava za Prijedlog Plana i Strateške studije“, dati usmeno u zapisnik za vrijeme trajanja javnog izlaganja i upisivati u knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida za vrijeme trajanja javnog uvida, sve zaključno sa zadnjim danom javne rasprave, 19. travnja 2024. godine.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji neće biti dostavljeni u roku ili neće biti čitko i razumljivo pisani, uz ime i prezime, adresu i potpis podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme izvješća o javnoj raspravi.

Odluka o utvrđivanju Prijedloga Plana i Strateškoj studiji te javnoj raspravi objavljena je na službenim mrežnim stranicama grada Koprivnice (www.koprivnica.hr).

KLASA: 350-02/16-01/0009
URBROJ: 2137-1-07-01/3-24-229
Koprivnica, 11.03.2024.

Upravni odjel za prostorno uređenje
PROČELNICA
Jasna Markušić, dipl.ing.grad.

PLACENI OGLAS

3. Posebna obavijest o javnoj raspravi



REPUBLIKA HRVATSKA
KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za prostorno uređenje

KLASA: 350-02/16-01/0009
URBROJ: 2137-1-07-01/3-24-233
Koprivnica, 14.03.2024.

Poštovani,

temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) dostavljamo vam posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi o prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateškoj studiji o utjecaju prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš koji je utvrđen Odlukom o utvrđivanju Prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateške studije utjecaja III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš KLASA: 350-02/16-01/0009, URBROJ: 2137-1-07-01/3-24-228, od 11.03.2024..

S poštovanjem,

Pročelnica:
Jasna Markušić, dipl. ing. građ.

PRILOZI:

1. Obavijest o javnoj raspravi o prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateškoj studiji o utjecaju prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš KLASA: 350-02/16-01/0009, URBROJ: 2137-1-07-01/3-24-229, od 11.03.2024.



DOSTAVITI:

1. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@mingor.hr
2. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@mingor.hr
3. Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: episarnica@mpgi.hr
4. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: ePisarnica@mmpi.hr

5. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica.tdu@mps.hr, ana.budanko@mps.hr
6. Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica.tdu@mps.hr
7. Ministarstvo obrane, Trg kralja Petra Krešimira IV 1, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@morh.hr
8. Ministarstvo zdravstva, Ksaver 200a, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@miz.hr
9. Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Bjelovaru, Trg Eugena Kvaternika 6, 43000 Bjelovar, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@min-kulture.hr, na znanje: milan.pezelj@min-kulture.hr
10. Državni inspektorat, Sanitarna inspekcija, Područni ured Varaždin, Stanka Vraza 4, 42000 Varaždin, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica.dirh@dirh.hr, na znanje: josip.haramija@dirh.hr
11. Agencija za ugljikovodike, Miramarska 24, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@azu.hr, na znanje: info@azu.hr
12. HAPIH, Hrvatska agencija za poljoprivredu i hranu, Vinkovačka cesta 63c, 31000 Osijek, dostaviti na e-mail adresu: hapih@hapih.hr
13. Hrvatske ceste, d.o.o. za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta, Vončinina 3, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: javnost@hrvatske-ceste.hr, na znanje: darko.sosic@hrvatske-ceste.hr, davor.bobicanec@hrvatske-ceste.hr
14. Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@voda.hr,
15. Hrvatske vode, VGO za Muru i gornju Dravu, Međimurska 26b, 42000 Varaždin, dostaviti na e-mail adresu: danijel.bunic@voda.hr, valentina.tuk@voda.hr
16. HŽ Infrastruktura d.o.o., Mihanovićeve 12, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: fondovi.eu@hzinfra.hr, na znanje: goran.ilkoski@hzinfra.hr, martin.capar@hzinfra.hr
17. HOPS, Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Kupuska 4, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@hops.hr, na znanje: josko.moser@hops.hr
18. Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo, Ulica grada Vukovara 284, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@ccaa.hr
19. Hrvatska pošta d.d. Zagreb, Jurišićeva 13, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: prodaja@posta.hr
20. Hrvatske šume d.o.o., Ulica kneza Branimira 1, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: direkcija@hrsume.hr
21. Odašiljači i veze d.o.o., Ulica grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: oiv@oiv.hr
22. HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: e-pisarnica@hakom.hr
23. Telemach Hrvatska d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: info@telemach.hr, milan.puhalo@tele2.com

24. Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: mirko.domitrovic@t.ht.hr, kruno.trsinski@t.ht.hr, goran.toplek@t.ht.hr
25. A1 Hrvatska d.o.o., Vrtini put 1, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: office@A1.hr, infrastruktura@A1.hr, d.dijanic@A1.hr
26. OT-Optima Telekom d.d., Bani 75a, 10010 Zagreb-Buzin, dostaviti na e-mail adresu: info@optima-telekom.hr, eki-izjave@optima-telekom.hr
27. PLINACRO d.o.o., Savska cesta 88a, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: plinacro@plinacro.hr, bozena.pavlek@plinacro.hr
28. INA d.d. SD istraživanje i proizvodnja nafte i plina, Avenija V. Holjevca 10, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: ina@ina.hr, na znanje: ana.kralj-vrsalovic@ina.hr, zvонimir.kastelanac@ina.hr
29. JANAF d.d., Sektor razvoja i investicija, Miramarska cesta 24, 10000 Zagreb, dostaviti na e-mail adresu: janaf@janaf.hr
30. Županijska uprava za ceste Koprivničko-križevačke županije, I. Z. Dijankovečkog 3, 48260 Križevci, dostaviti na e-mail adresu: zuc-krizevci@kc.t-com.hr, info@zuc-kc.hr
31. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Ivana Zakmardija Dijankovečkog 12, 48260 Križevci, dostaviti na e-mail adresu: uprava.sumarstva@mps.hr, ivica.kovacevic@mps.hr, privatne.sume@mps.hr
32. Uprava šuma Podružnica Koprivnica, I. Meštrovića 28, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: koprivnica@hrsume.hr na znanje: mirko.kovacev@hrsume.hr, damir.posta@hrsume.hr, dalibor.storga@hrsume.hr
33. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Varaždin, Služba civilne zaštite Koprivnica, Ulica Hrvatske državnosti 7, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: koprivnica112@civilna-zastita.hr
34. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Varaždin, Služba civilne zaštite Koprivnica, Odjel inspekcije, Trg Eugena Kumičića 18, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: tkalaus@mup.hr
35. Državni inspektorat, Područni ured Varaždin, Služba za nadzor zaštite na radu, ispostava u Koprivnici, Ulica Tarašćice 2, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica.dirh@dirh.hr, na znanje: zeljko.krizic@dirh.hr
36. HEP ODS d.o.o., Elektra Koprivnica, Ulica Hrvatske državnosti 32, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: info.dpkoprivnica@hep.hr na znanje: davor.dujnic@hep.hr
37. GKP Komunalac d.o.o., Ulica Mosna 15, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: info@komunalac-kc.hr, na znanje: goran.medjurecan@komunalac-kc.hr
38. E.ON Distribucija plina d.o.o., Trg Ante Starčevića 3a, 10431 Sv. Nedelja, dostaviti na e-mail adresu: distribucija.plina@eon.hr na znanje: sinisa.nemec@eon.hr
39. Koprivničke vode d.o.o., Ulica Mosna 15A, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: info@kevode.hr na znanje: kresimir.ujlaki@kevode.hr, sonja.lovrencic@kevode.hr
40. Koprivničko-križevačka županija, Upravni odjel za gospodarstvo, komunalne djelatnosti i poljoprivredu, Ulica A. Nemčića 5, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@kckzz.hr na znanje: marijan.stimac@kckzz.hr

41. Koprivničko-križevačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode, Ul. Antuna Nemčića 5, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@kckzz.hr na znanje: damir.petricevic@kckzz.hr, ana.kranjcevic@kckzz.hr
42. Zavod za javno zdravstvo Koprivničko-križevačke županije, Trg Tomislava dr. Bardeka 10/10, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: info@zzjz-kkz.hr, zzjzkkz@kc.t-com.hr, urudzbjeni@zzjz-kkz.hr, danijela.pinter@zzjz-kkz.hr
43. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Koprivničko-križevačke županije, Florijanski trg 4/II, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: zastita.prirode.kk-zupanije@kc.t-com.hr na znanje: zeljka.kolar@kckzz.hr
44. Zavod za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije, Florijanski trg 4/I, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: info@prostorno-kkz.hr na znanje: mladen.matica@kckzz.hr
45. PORA, Florijanski trg 4, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: info@pora.com.hr
46. Grad Koprivnica, Upravni odjel za izgradnju grada, upravljanje nekretninama i komunalno gospodarstvo, Zrinski trg 1, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@koprivnica.hr na znanje: tomislav.golubic@koprivnica.hr
47. Općina Koprivnički Bregi, Ulica kralja Tomislava 2, Koprivnički Bregi, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica.koprivnicki.bregi@gmail.com, opcina.koprivnicki.bregi@kc.t-com.hr
48. Općina Koprivnički Ivanec, Ulica Matije Gupca 12, Koprivnički Ivanec, 48000 Koprivnica, dostaviti na e-mail adresu: opcina@koprivnicki-ivanec.hr
49. Općina Peteranec, Ulica Matije Gupca 13, 48321 Peteranec, dostaviti na e-mail adresu: opcina-peteranec@kc.htnet.hr, opcina-peteranec@kc.t-com.hr
50. Općina Sokolovac, Trg dr. Tomislava Bardeka 8, 48306 Sokolovac, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@sokolovac.hr
51. Općina Rasinja, Trg sv. Florijana 2, 48312 Rasinja, dostaviti na e-mail adresu: info@rasinja.hr, juo@rasinja.hr
52. Općina Kapela, Bilogorska 90, 43203 Kapela, dostaviti na e-mail adresu: opcina-kapela@bj.t-com.hr
53. U spis, ovdje

	<p>Skeniranjem ovog QR koda, sustav će vas preusmjeriti na stranice izvornika ovog dokumenta, kako biste mogli provjeriti njegovu autentičnost i vjerodostojnost.</p>	<p>Dokument je elektronički potpisan sukladno uredbi (EU) broj 910/2014.</p> <p>Potpisnik: Jasna Markušić, GRAD KOPRIVNICA Datum: 14.03.2024 10:26:52 Certifikat: 750e255252b08e3c Izdavatelj: CN=KIDCA; O=AKD d.o.o.; C=HR Hash: SHA256 RSA</p> 
---	---	--

4. Zapisnik s javnog izlaganja s popisima sudionika



REPUBLIKA HRVATSKA
KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za prostorno uređenje

KLASA: 350-02/16-01/0009
URBROJ: 2137-1-07/1-24-282
Koprivnica, 30.04.2024.

PREDMET: III. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice

ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA

Prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateškoj studiji o utjecaju prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš

Objavljena je javna rasprava o prijedlogu *III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateškoj studiji o utjecaju prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš*, u skladu s člankom 96. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23), članka 23. stavaka 3. i 4. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš ("Narodne novine" br. 3/17.), članka 5. stavka 3., članka 12. stavka 3., članka 16. i članka 17. Uredbe o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“ br. 64/08), KLASA: 350-02/16-01/0009, URBROJ: 2137-1-07-01/3-24-229 od 11.03.2024., te je u skladu s objavom održano javno izlaganje navedenih dokumenata u srijedu, 10.04.2024. godine s početkom u 11:00 sati, u Vijećnici Grada Koprivnice, Zrinski trg 1/I u Koprivnici.

Nositelj izrade:

Grad Koprivnica, Upravni odjel za prostorno uređenje, Zrinski trg 1, Koprivnica

Stručni izrađivač III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice:

Zavod za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije, Florijanski trg 4/I, Koprivnica

Ovlaštenik za izradu Strateške studije o utjecaju III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš:

Eko Invest d.o.o., Draškovićeve 50, Zagreb

UVOD

Jasna Markušić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje je ispred nositelja izrade otvorila javno izlaganje o prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice (dalje u tekstu: izmjene i dopune Plana) i Strateškoj studiji o utjecaju prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš (dalje u tekstu: Strateška studija). Na početku je obavijestila prisutne da se izlaganje snima za potrebe izrade zapisnika, ponovila rokove i način sudjelovanja u javnoj raspravi, koja je započela 21.03.2024. te traje 30 dana do 19.04.2024. i ukratko izložila tijek javnog izlaganja na način da će prvo stručni izrađivač (Zavod za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije) izložiti prijedlog izmjena i dopuna Plana, zatim ovlaštenik (EKO INVEST) Stratešku studiju nakon čega će uslijediti rasprava. Nakon otvaranja javnog izlaganja, pročelnica Jasna Markušić, dala je riječ Zlatku Filipoviću, ravnatelju Zavoda za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije.

Zlatko Filipović, pozdravio je prisutne, zahvalio se Gradu Koprivnici na ukazanom povjerenju jer je izrada izmjena i dopuna Plana povjerena Zavodu, te mogućnosti da kao „domaći ljudi“ iskoriste prednosti poznavanja terena, mogućnost izlaska na teren i sagledavanja svih mogućih problema na brojnim koordinacijama s nositeljem izrade koje su održane tijekom izrade plana. Naglasio je da će kolege , stručnjaci iz Zavoda , izložiti izmjene i dopune Plana po temama i sektorima kako je tko zadužen. Javna rasprava i dalje traje kako je već navedeno, te oni kao izrađivači priželjkuju pisana očitovanja, prijedloge i primjedbe, možda čak i pohvale. Nakon toga je naveo da je izrada plana praktički stalan posao jer se stalno događaju promjene u prostoru i neke nove potrebe, a s druge strane je nastojanje da prostorni plan bude proizvod s kojim bi trebali biti duže vrijeme zadovoljni. Za one dijelove gdje možda nije sasvim odgovoreno, treba znati da su neke stvari naslijeđene, neke su u tijeku kao primjerice brze ceste ili željeznica te predstavljaju izazov i neku nepoznicu, te druge potrebe kao na primjer kampus koji se širi, sport, parkiranje, a to se sve nastojalo obuhvatiti i odgovoriti na to u najvećoj mogućoj mjeri. Nakon uvodnih riječi je zamolio prezentatore da prezentiraju svoj dio.

PREZENTACIJA PRIJEDLOGA III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA KOPRIVNICE

Mladen Matica, pomoćnik ravnatelja Zavoda za prostorno uređenje, prezentirao je tijek i faze izrade prostornog plana, od osnovnog plana sve do ove faze. Navodi da je osnovni plan iz 2006. godine do sad doživio dvije izmjene i to, I. izmjene i dopune iz 2012. i II. izmjene i dopune iz 2015., a odluka o izradi ovih izmjena je donesena 2017., ali zbog procedure koja je trajala dulje od dvije godine, ona je ponovo donesena 2021. godine te je proveden OSPUO postupak, odnosno ocjena o potrebi izrade strateške procjene utjecaja na okoliš temeljem koje je utvrđena obveza da treba izraditi stratešku procjenu za ove izmjene i dopune Plana.

Nakon toga navodi koji su osnovni razlozi izrade izmjena i dopuna Plana pa između ostalog ističe da je to

- Usklađenje sa promjenama zakona i pravilnika, Zakonom o prostornom uređenju i drugim zakonima i pravilnicima, uz napomenu da se Zakon o prostornom uređenju učestalo mijenja te se kasnije možemo dotaknuti i promjena koje se odnose na proceduru izrade prostornih planova u budućnosti.
- Uvođenje zelene infrastrukture

- Korekcije građevinskih područja naselja i područja izvan naselja
- Preispitivanje izgrađenih i neizgrađenih dijelova građevinskog područja
- Određivanje neuređenih dijelova
- Redefiniranje obuhvata generalnog urbanističkog plana Koprivnice
- Usklađivanje odredbi za provedbu sa planovima višeg reda i preispitivanje smjernica za planove nižeg reda, to se odnosi na GUP i urbanističke planove uređenja unutar grada
- Preispitivanje i redefiniranje prometnica
- Odredbe za prometni sustav
- Određivanje eksploatacijskih polja ugljikovodika (plin, nafta)
- Tema gospodarenja otpadom
- Tema usklađivanja sa zakonom o zaštiti okoliša i zakonom o zaštiti prirode
- Tema usklađivanja granica zaštite područja Natura 2000
- Analiza inicijativa pristiglih za izmjene plana u ovom razdoblju od 2016 do sredine prošle godine. Pročelnica Jasna Markušić nadovezala se da su uzete u obzir sve inicijative zaključno sa travnjem prošle godine jer je negdje morala biti postavljena granica. Naime inicijative pristižu stalno, a ne može se stalno nešto prilagođavati i mijenjati.
- Ispravci svih grešaka i usklađivanje sa kartografskim podlogama novijeg datuma,

Nakon iznošenja glavnih razloga za izradom izmjena i dopuna Plana upozna je prisutne da su izrađene i tri stručne podloge i to

- Konzervatorska podloga Grada Koprivnice
- Krajobrazna osnova Grada Koprivnice
- Strategija zelene urbane obnove Grada Koprivnice

Što se tiče zahtjeva javnopravnih tijela navodi da su u 2021. godini zatraženi zahtjevi sveukupno od 51 javnopravnog tijela, a dobiveno je 26 zahtjeva.

Nadalje ističe da je unutar same procedure ove odluke o izradi zaprimljeno 25 inicijativa građana, ali uzevši u obzir sve inicijative za prvu odluku o izradi iz 2017. odnosno od 2016. godine zaprimljeno je ukupno oko 230 inicijativa koje su sve obrađene te su na prezentaciji i grafički prikazane, a većinom se radi o uvrštavanju u građevinsko područje naselja.

U nastavku prezentacije, ispred stručnog izrađivača, po temama su obrađene izmjene i dopune Plana

Snježana Marković Sirovec, obradila je temu uvjeta gradnje, odnosno odredbi za provedbu izmjena i dopuna Plana koje su rađene sukladno zakonskoj regulativi te novom pravilniku o izradi prostornih planova koji je izašao krajem 2023. godine. Izmjenama i dopunama Plana obrađena je gradnja unutar i izvan građevinskog područja Grada Koprivnice, te je prikazano područje unutar granice GUP-a s naglaskom da to područje unutar obuhvata GUP-a nije predmet ove izrade izmjena i dopuna Plana. Prezentirana je podjela i kategorizacija građevinskog područja s obzirom na izgrađenost i uređenost te je naglašeno da su u odredbe uneseni opći uvjeti gradnje građevina. U nastavku su detaljno izložene glavne promjene od kojih su izdvojene odredbe o udaljenosti građevine od njene granice, uvjet od 25% zelenila, najmanje 15% površine građevne čestice jedinstvena zelena površina. Najveća etažna visina građevine osnovne namjene na širem području grada je podrum i /ili suteran, prizemlje, dva kata, potkrovlje ili uvučeni kat, maksimalna visina do nadozida 12 metara i gore je još krov. Uvedene su i neke nove namjene, M1, zaštitne zelene

površine, te promjene uvjeta unutar nekih namjena, npr. područja M3. Za prostor izvan građevinskog područja, novost su odredbe za robinzonski turizam, i mogućnosti gradnje sukladno zakonu o prostornom uređenju, za građevine stambene namjene i pomoćne na građevnoj čestici od 20 ha i više, te građevine za potrebe seoskog turizma na česticama 2 hektara i više, poljoprivredne gospodarske građevine (na PŠ) te ostalo vezano uz područje i kategoriju poljoprivrednog zemljišta.

Mladen Matica, prezentirao je temu namjena površina u sklopu građevinskih područja naselja. Šumske i poljoprivredne površine smanjile su se nauštrb građevinskih područja naselja. Na području cijelog grada građevinska područja su se povećala za 200 hektara. Od toga je u naselju Koprivnici 122 hektara. Označena su povećanja crveno na prezentaciji. Na 1800 čestica se promijenila namjena, ukupno na razini izmjena i dopuna Plana, s tim da su to uglavnom povećanja, a ponegdje smanjenja ili prenamjene. Najveće povećanje je na području Močila, a prenamjena na području streljane. Dvije velike nove zone gospodarske namjene, kod Peteranske ceste i Miklinovca. Kod Štaglinca je dio čestica izbačen iz građevinskog područja radi koridora brze ceste. Promjena obuhvata GUP-a je uglavnom zato jer je GUP obuhvaćao zemljište koje nije u građevinskom području, a prema zakonu ne može biti obuhvaćeno GUP-om ako nije građevinsko područje. U sjevernom dijelu na Danici je smanjen obuhvat GUP-a, nekoliko parcela stavljeno je van GUP-a radi pretpostavljene promjene administrativne granice Grada koja će se dogoditi u budućnosti, da se ne mora mijenjati oba plana nego samo PPUG. Starigrad, 16 hektara, promjene se odnose većinom na Ulicu Prvomajsku i Ulicu A. Nemčića. Draganovec, samo manja promjena 3.2 ha, uz državnu cestu, ujedno površinom najmanje naselje, Jagnjedovec, 6.4 ha, većinom mješovita namjena, dio kuća naseljen, a dio povremeno te na dva mjesta uz prometnice. Reka, 8 ha, najveće promjene su u centralnom dijelu gdje je došlo do smanjivanja građevinskog područja jer nemaju pristup na prometnice i kao posljedicu bi imalo da budu neuređene, a time se nameće obveza izrade UPU, pa samim time nema to smisla jer proizlazi dodatna izrada plana. Isto tako smanjeno je građevinsko područje uz buduću retenciju Žlebić. Kunovec Breg, najveće moguće povećanje u skladu sa zakonskim ograničenjem, obuhvaća brežuljkasto područje gdje je izgrađena infrastruktura, Botinovečki jarek, ispod Leptana, Vinogradska ulica. Štaglinec 1.2 ha, većinom prenamjene ili akceptiranje izgrađenog stanja uz prugu. Što se tiče prirode došlo je do usklađivanja sa Strategijom zelene urbane obnove, šuma Danica predlaže se da se prenamijeni u urbanu šumu, a šuma Crna gora da bude park šuma.

Jelena Kovač, je prezentirala odredbe za infrastrukturu, sve osim prometne infrastrukture, te izmjene građevinskog područja naselja Herešin i Bakovčica. Građevinsko područje naselja Herešin, povećanje je kod reciklažnog centra, regionalnog značaja. Proširenje K3 namjene za kompostanu, te proširenje građevinskog područja za stambene namjene, ukupno 3.48 ha. U naselju Bakovčica primljeni su brojni zahtjevi te su uzeti u obzir legalizirane zgrade. Uglavnom se prijedlog povećanja odnosi na zone sa infrastrukturom gdje su legalizirane zgrade. U središnjem dijelu naselja izvršena je prenamjena građevnih čestica s obzirom na zatečenu gradnju u tom području, skladišta eksplozivnih tvari i pirotehničkih sredstava, na koje se primjenjuju posebni propisi. Skladišta do sada nisu bila posebno evidentirana u prostornom planu, odnosno nisu bile propisane obavezne mjere zaštite. Ovim izmjenama i dopunama Plana definiraju se obuhvati i to: sigurnosni prostor 1, sigurnosni prostor 2 i sigurnosni prostor 3, u skladu s posebnim mjerama zaštite, te su u nastavku detaljno izloženi uvjeti i ograničenja za prostore ograničenja, uz napomenu da se obavezno u tom području traže uvjeti nadležnog javnopravnog tijela koji će definirati uvjete,

a to je MUP, odnosno inspekcija za proizvodnju i promet eksplozivnih tvari i pirotehničkih sredstava. U nastavku su izložene izmjene i dopune Plana što se tiče infrastrukturnih sustava i to za eksploatacijska polja ugljikovodika, jer se cijelo područje Grada nalazi u istražnom prostoru Drava 2 unutar kojeg su EPU Jagnjedovac, Peteranec i Mosti gdje su korigirane granice tih polja i revidiran broj naftnih bušotina. Kod svih je infrastrukturnih sustava napravljena analiza postojećeg stanja te su izvršene korekcije sukladno zaprimljenim zahtjevima javnopravnih tijela i to na način, da je evidentirana nova postojeća infrastruktura ako je potrebno, označena planirana infrastruktura, te su označeni sigurnosni i zaštitni pojasevi u kojima je potrebno tražiti uvjete nadležnih javnopravnih tijela za zahvate u prostoru, a sukladno zahtjevima nadležnih javnopravnih tijela infrastruktura koja se više ne koristi je brisana iz plana. Na taj način je obrađena infrastruktura u nadležnosti Janafa, Plinacra, Ine, sustav plinoopskrbe, sustav vodoopskrbe i odvodnje, vodovod u vlasništvu Ine – vodosprema i cjevovod, posebni uvjeti se za njih traže od Ine i hrvatskih voda, precrpne stanice, retencijski bazeni. Na području izmjena i dopuna Plana planirana je uspostava kišnih vrtova, sustava koji imitira prirodno otjecanje kišnice, kao održiva oborinska odvodnja, koji pomaže gradskim sustavima odvodnje zadržavanjem odvodnje kod velikih kiša, jeftini su, tehnički jednostavni i estetski privlačni, a omogućena je gradnja unutar različitih namjena te na privatnim i javnim površinama. Elektroenergetski sustavi su sustavi prijenosa i sustav distribucije električne energije te je svaki sustav obrađen na način kao i ostali infrastrukturni sustavi, sukladno zahtjevima javnopravnih tijela HOPS-a i HEP-a, izdvojena je tehnološka trafostanica HŽ Infrastrukture i podzemni kabel do stanice 110kV za koji se traže uvjeti nadležnog javnopravnog tijela HŽ Infrastrukture. Doneseni su novi propisi vezano uz zaštitu od svjetlosnog onečišćenja. Svi planovi, projekti i zahvati vezano uz sustav rasvjete moraju, između ostalog, biti u skladu s izmjenama i dopunama Plana te su sad njime propisani. Usklađene su odredbe za obnovljive izvore energije, dozvoljena je gradnja proizvodnih postrojenja i proizvodnih jedinica koje proizvode električnu energiju iz obnovljivih izvora energije te visokoučinkovitih kogeneracija. Na području Grada Koprivnice predviđeno je korištenje solarne energije, geotermalne energije, energije biomase, plina iz uređaja za pročišćavanje i bioplina, te postrojenja za skladištenje energije. Detaljno su obrađeni uvjeti koji se odnose na sunčane elektrane, uvjete za gradnju te predviđene namjene u prostornom planu u kojima je moguća gradnja i to uvjeti zasebno po kategorijama za neintegrirane, integrirane, samostojeće sunčane elektrane, sunčane elektrane kao pomoćne građevine, odnosno uvjeti za agrosunčane elektrane. Geotermalna postrojenja su obrađena na način da su odobrena u planu, njihove namjene i slično, no same lokacije postrojenja nije moguće definirati bez prethodno obavljenih istražnih radova. Istražne radove je moguće raditi na cijelom području Grada uz poštivanje mjera i uvjeta za ublažavanje negativnih utjecaja na okoliš u sklopu Strateške studije izmjena i dopuna Plana i iz Glavne ocjene prihvatljivosti Prostornog plana za ekološku mrežu, no bit će potrebno izvršiti izmjene i dopune prostornih planova u svrhu ucrtavanja samih geotermalnih postrojenja ukoliko se utvrde lokacije ovisno o provedenim istraživanjima.

Saša Cestar, obradio je temu prometne infrastrukture i telekomunikacijskih sustava. Ucertani su podaci u nadležnosti Odašiljača i veza, novi pravac željezničke pruge na području Danice prema Kotoribi, ucertana su prometna usklađenja koridora brze ceste, spoj kod Farkašića na državnu cestu, korekcija koridora zapadne i istočne obilaznice. Kod nerazvrstanih cesta došlo je do opsežnog ažuriranja baze podataka jer proširenje građevinskog područja trebalo bi pratiti i ažuriranje prometne i komunalne infrastrukture. Prikazano je kao primjer područje Vinice usklađenje sa

evidentiranim prostorima staništa vrsta, u naselju Herešin spojna cesta Peteranska - Herešin, te u Starigradu kod D2, Pod lipama. Održiva prometna rješenja koja su uključena ovim prostornim planom su propisivanje potrebnog broja parkirališnog mjesta, 1.5 parkirnog mjesta po jedinici, na građevnoj čestici ili na drugoj u neposrednoj blizini uz prethodnu suglasnost Grada, moguć smještaj parkirališta za kamione uz državne ceste, na zonama I i K, uz potrebe uređenja zaštitnog zelenila, te je promet zamišljen u skladu s preporukama zelene infrastrukture. Uz zone zaštitnog zelenila, preporuka je izgradnja kišnih vrtova, uz smještaj linijske pješačke, biciklističke infrastrukture, preporuka da se sadi zaštitno zelenilo radi sprečavanja toplinskih otoka, isto i kod parkiranja korištenjem zelenih traka tzv. Smart eco parking.

Snježana Marković Sirovec, ukratko je prezentirala i dodatne dokumente koji su izrađeni za potrebe prostornih planova, Krajobraznu osnovu Grada Koprivnice i Konzervatorsku podlogu Grada Koprivnice. Krajobrazna osnova je izrađena za područje Grada Koprivnice kojim je podijeljeno područje prema karakteristikama krajobraza. Utvrđene su značajne vizure i točke te su za područja utvrđene smjernice koje su integrirane u odredbe izmjene i dopune Plana. Strateškom studijom izmjena i dopuna Plana određeno je da je na području Grada na terenima većih nagiba od 12% do izrade karte aktivnih i mogućih klizišta potrebno provesti procjenu potencijalne opasnosti od klizišta. Konzervatorska podloga Grada Koprivnica isto je izrađena i to na nov način, u skladu s novim smjernicama, obrađena su kulturna dobra i prijedlozi prema kategorijama i to za čitav prostor Grada Koprivnice.

Jasna Markušić, najavila je kao sljedeću temu izlaganje Strateške studije.

PREZENTACIJA STRATEŠKE STUDIJE O UTJECAJU III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA KOPRIVNICE NA OKOLIŠ

Vesna Marčec Popović, pozdravila je prisutne ispred ovlaštenika te prezentirala tijek izrade Strateške studije kao i Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu koja je izrađena u sklopu Strateške studije. Postupkom ocjene o potrebi strateške procjene utvrdilo se da je potrebno izraditi stratešku procjenu. Pristupilo se angažiranju ovlaštenika kao ovlaštene osobe za izradu navedenih dokumenata, određivanju sadržaja Strateške studije, konzultacija sa javnopravnim tijelima i javnošću, zatim revizije utjecaja na okoliš i određivanju značajnosti tih utjecaja. Strateška studija izrađuje se paralelno sa izradom izmjena i dopuna Plana, nacrt plana i studije prezentiran je Povjerenstvu gdje su u komunikaciji nadležnog tijela i tima stručnjaka predložene određene korekcije i prijedlozi, te je utvrđeno da je Strateška studija cjelovita i stručno utemeljena te je temeljem provedene procedure, izrađen ovaj prijedlog izmjena i dopuna Plana te Strateške studije koji se sada prezentiraju. Nakon ove faze komunikacije sa javnopravnim tijelima i javnošću slijedi usklađivanje te konačni nacrt plana i gotova strateška studija. Glavne intervencije koje su se obrađivale u Strateškoj studiji uglavnom se odnose na ovo što je od izrađivača prostornog plana prezentirano. Svaka Strateška studija mora odrediti razumne alternative, a to u ovom slučaju znači da se procjenjivao utjecaj važećeg prostornog plana koji je bio varijanta 1, te predmetne izmjene i dopune Plana kao varijanta 2. Preliminarnom analizom ustanovljeno je da će izmjenama i dopunama Plana proizaći pozitivni utjecaji no prepoznate su moguće teme u kojima može doći do poboljšanja. To su sljedeće teme:

- Područja pojačane erozije i klizišta
- Ublažavanje i prilagodba klimatskim promjenama, dan je prijedlog mjera

- Kako da se što bolje implementiraju mjere zelene infrastrukture i zelene urbane obnove
- Prijedlog mjera vezan uz ekološku mrežu, vezano uz potrebu provedbe glavne ocjene odnosno procjene utjecaja na ekološku mrežu

Studija je podijeljena na tri dijela.

- Opisano je postojeće stanje okoliša i okolišni problemi,
- utjecaj svake predložene izmjene uz razmatranje alternativa,
- prijedlog mjera

Nakon provedene analize na opisani način, procjenjujući pozitivne i negativne utjecaje na okoliš, vodeći se načelom predostrožnosti, odnosno, na način da se gleda najveći mogući utjecaj na okoliš koji bi mogao nastati kao posljedica, dane su mjere za sprečavanje i ublažavanje utjecaja. Pri tom je određeno da mjere praćenja stanja okoliša nisu potrebne. Ministarstvo je odredilo da je potrebno napraviti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, pa je to jedno od poglavlja Strateške studije, no radi opsežnosti čini zasebnu knjigu, a izrađuje se ukoliko se procjeni da su izmjene i dopune Plana takve da nije moguće isključiti značajne utjecaje na ciljeve očuvanja ekološke mreže. Opisana su područja ekološke mreže unutar područja Grada Koprivnice, ciljne vrste, staništa, značajke i ciljevi očuvanja. Analiziraju se mogući utjecaji, svake izmjene i dopune Plana, te mogući kumulativni utjecaj više zahvata, koji su ranije odobreni te će se tek izgraditi ili provesti. Neka su područja ekološke mreže dio šireg područja pa je potrebno i to sagledati. Na kraju se predlažu mjere koje su obvezujuće i čine sastavni dio izmjena i dopuna Plana. U području Grada, jednim dijelom se nalazi područje značajno za vrste i stanišne tipove Peteranec gdje je ciljna vrsta leptira, te također Crna Gora gdje su ciljne vrste očuvanja dvije vrste leptira koji su vrlo ugroženi, a jedan dio ulazi u građevinsko područje. Tu je također područje očuvanja značajno za ptice, Bilogora i Kalničko gorje. Analizirani su mogući utjecaji te je proizašao prijedlog mjera ublažavanja iz kojeg je, ako se te mjere primijene moguće zaključiti, da ove izmjene i dopune Plana neće imati značajne negativne utjecaje na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Najviše mogućnosti značajnog utjecaja utvrđeno je u području Crna Gora gdje je provedeno jedno istraživanje prošle godine, gdje je točno određeno na kojim parcelama se ne bi smjelo graditi, a da se ta staništa ne naruše i koje se mora štititi, pa ako npr. planirana zapadna obilaznica prolazi onda smo odredili da se ona izmakne sa tih područja ili da se ne gradi na tim područjima. Na području Nature Peteranec nije bilo novih zahvata, a Bilogora i Kalničko gorje propisivane su mjere da se štite staništa za ptice koje koriste cijeli prostor, a zaštićena su ona staništa koja su ključna.

Jasna Markušić, zahvalila je na prezentacijama na temu izmjena i dopuna Plana te Strateške procjene i glavne ocjene te otvorila javnu raspravu uz molbu da se svatko predstavi prilikom postavljanja prijedloga ili primjedbe.

JAVNA RASPRAVA PO JAVNOM IZLAGANJU

Katarina Gaži Pavelić, navela je da joj nije jasno iz prezentacija izmjena i dopuna Plana što se događa na području Podolica gdje ona živi te nije zadovoljna smjerom razvoja Grada prema istoku Grada, posebno što se tiče regulacije prometa. Ukazuje na neadekvatne prometnice dok je na području Miklinovca velik broj kružnih tokova i uređen promet. Zanima ju što će biti sa tim dijelom koji je od nekada zaštićeni zeleni dio. Ako se obradilo okolna naselja zašto se nije i ovaj dio.

Jasna Markušić, naglašava da je ovo javno izlaganje za prostorni plan, a prostor Podolica je dio GUP-a.

Mladen Matica naglašava da se spomenuto područje nalazi unutar područja Generalnog urbanističkog plana koji nije danas tema te navodi da planom koji se danas javno izlaže nisu obrađivani detalji unutar GUP-a jer će se GUP-om odrediti i sve prometnice i sve namjene.

Željko Hapavel, moli da se pokaže karta gdje je moguće vidjeti granice GUP-a, Jasna Markušić moli izrađivače da pokažu te granice te je **Snježana Marković Sirovec** na karti pokazala traženo.

Jasna Markušić je još jednom naglasila da je danas tema prostorni plan, a GUP tek slijedi istom procedurom.

Snježana Marković Sirovec odgovara na upit o zelenoj površini i Podolicama (iako je to dio GUP-a) da prema do sada izrađenom prijedlogu GUP-a koji se radi paralelno s prostornim planom tu ostaje obveza Urbanističkog plana jer se radi o građevinskom zemljištu neizgrađenom i neuređenom.

Katarina Gaži Pavelić i dalje postavlja pitanje o cestama i zašto Varaždinska i Zagrebačka nisu uključene u cijelu priču.

Saša Cestar odgovara da se radi o tome da će dio, koji se nalazi unutar područja GUP-a, biti obrađen izmjenama i dopunama GUP-a koji se još izrađuje, i koji se izrađuje paralelno, a još unutar toga na detaljnijoj razini je urbanistički plan uređenja.

Jasmin Kovačević postavlja pitanje vezano uz rokove kod izrade prostornog plana i navodi da je u odluci bilo navedeno da je rok za izradu 2 godine, koja je donesena 2021. godine da razumije da je za GUP potrebna podloga prostornog plana, ali ga zanima da li komunikacija prema javnosti može biti transparentnija. Navodi da ga zanimaju rokovi kad će planovi biti gotovi.

Jasna Markušić navodi da je to okvirni rok u kojem se predviđa izrada planova, ali da puno toga ovisi o proceduri koju je potrebno poštivati i za koju nije moguće predvidjeti točno koliko će trajati, a kao primjer navodi postupak izrade strateške procjene utjecaja na okoliš i pribavljanja potrebnih mišljenja nadležnog ministarstva. Nakon toga ističe da se javnost obavještava sukladno zakonu i propisima.

Mladen Matica se nadovezao te istaknuo da se javnost obavještava prema zakonu o prostornom uređenju dva puta te navodi da obavijest javnosti ide, nakon donošenja odluke o izradi (prvi put) te obavijest o javnoj raspravi (drugi put).

Jasmin Kovačević pita da li je propisano da se u odluci o izradi mora navesti rok.

Mladen Matica odgovara da nije propisano i da je to okvirni rok te da i u odluci o izradi ima navod o tome, a rok od dvije godine se odnosi na stari zakon koji je mijenjan, gdje je bilo propisano da se mora izraditi u roku dvije godine, a nije se akceptirala situacija koju imamo i sad, da su se rokovi prilikom izrade strateške studije probijali jer radi se paralelno i prostorni plan i strateška studija što se mora međusobno usklađivati, mora se održati sjednica Povjerenstva za stratešku procjenu, može biti više sjednica, tako da je teško ići prema javnosti sa nekim informacijama jer nitko ne može stajati iza tih datuma, budući da puno toga ovisi o proceduri na koju se ne može utjecati.

Maju Ištvan Krapinec zanima, budući da se u prezentaciji govorilo da treba izraditi plan klizišta hoće li se to riješiti kroz odredbe ili je to neki novi dokument koji Grad mora izraditi.

Snježana Marković Sirovec navodi da je potreba izrade karte klizišta navedena u strateškoj studiji, ali za izradu tog plana nema roka do kad plan treba izraditi i do tad se primjenjuju mjere.

Maju Ištvan Krapinec zanima da li se može izdati građevinska dozvola dok to nije napravljeno?

Jasna Markušić odgovara da se može izdavati građevinske dozvole, a glavnim projektom na odgovarajući način će se analizirati, da li postoji mogućnost klizišta ukoliko se radi o terenu nagiba većeg od 12%, zato jer za sada nema karte potencijalnih klizišta, koju tek treba izraditi.

Davor Bogadi, trebalo bi prema javnosti komunicirati da postoje planovi više i niže razine jer to ljudi ne znaju

Jasna Markušić, uvijek postoji mogućnost pitanja, mi smo karte izložili, a tamo je i kolega Marko Premec koji može odgovoriti na pitanja.

Vedran Vidović, po pitanju Podolica, Vinogradska, ima li ikakav rok za izradu GUP-a.

Jasna Markušić, ne možemo točno reći rok jer se ne može predvidjeti radi procedura. Ja mogu samo reći da smo u visokoj fazi razrade GUP-a.

Mladen Matica napominje da je, zbog izrade strateške, prostorni plan kod Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, radi pribavljanja mišljenja, a naprimjer, došlo je jučer navečer, da traže dodatne podatke za ovaj plan, a što će tražiti dodatno za GUP ne može se predvidjeti. Napominje da je jučer bio u Šibeniku na velikom skupu vezano uz izradu prostornih planova, na državnom nivou, da prostorni planovi idu kroz modul ePlanovi i jedan od ciljeva ePlanova je i ubrzavanje izrade prostornih planova no zaboravilo se da u cijeloj toj proceduri izrade imamo jedno dodatno ministarstvo koje se ne pridržava zakonskih rokova i svi koji rade planove, a idu na stratešku procjenu čekaju na njihovo mišljenje. To je razlog zašto se ne mogu točno znati rokovi donošenja pojedinog plana.

Ana Kranjčev navodi da se, prema dosadašnjem iskustvu, nekad čeka njihovo mišljenje i po šest mjeseci.

Jasna Markušić navodi da je Grad preko županije uputio upit za dostavu mišljenja ministarstvu u veljači, te da do danas nemamo traženo mišljenje, a moramo ga imati prije upućivanje plana gradskom vijeću na donošenje; to je ono što je Ana Kranjčev rekla da se nekad čeka šest mjeseci, a nekad kraće tako da se ne zna kad će to točno biti. Uz to navodi isto tako da i na ovoj javnoj raspravi mogla se dogoditi situacija da će netko ili koje javnopravno tijelo, dati primjedbe prema kojima bi morali nešto dodatno napraviti, što bi tražilo još jednu javnu raspravu ili doradu strateške procjene, što bi utjecalo na rokove.

Jasmin Kovačević daje primjedbu da se malo pisalo za promet, npr. Vinička obilaznica, napominje da mu nije jasno kakva je to strategija prometa za Koprivnicu jer da su mu sva rješenja, kao na primjer na Danici nekakva djelomična rješenja, a da smatra da je jedina mogućnost da Koprivnica dobije nekakav ring (prsten).

Saša Cestar odgovara da taj prsten predstavlja planirana zapadna i istočna obilaznica i brza cesta, pa planirana podravska brza cesta, ali da to nije u području obuhvata plana nego u županijskom prostornom planu i dio je šire slike.

Jasmin Kovačević ponovno ističe da je promet u Koprivnici loš jer državna cesta ide kroz područje centra grada i da se ovim prostornim planom nije puno napravilo na nivou strategije.

Snježana Marković Sirovec odgovara da je strategija jedno i ona je na višoj razini, a planovi moraju biti izrađeni u skladu sa dokumentima strateške razine.

Saša Cestar navodi da postoji Prometna strategija Grada Koprivnice i Plan održivog prometa Grada Koprivnice, Prometna strategija Koprivničko-križevačke županije, Prometna strategija Republike Hrvatske i to je sve relativno pomireno u planu, a zapadna obilaznica ima itekako smisla jer se na taj način tranzitni promet Zagreb - Varaždin miče s područja grada.

Jasmin Kovačević nastavlja s pitanjem da li postoji mogućnost da se spoji i da se produži i ide prema Kunovcu, da li postoji neka druga alternativa, napominje da bi bilo dobro da ima nekakvo kružno rješenje, ima li alternativno rješenje za Vinicu?

Jasna Markušić nisu bile razmatrane alternative za zapadnu obilaznicu jer se smatra da je to njen najpovoljniji položaj.

Gospodin Vargović napominje da ga zanima prostor istočne obilaznice i područje koje je građevinsko te traži da se pojasne karte koje su mu nerazumljive.

Mladen Matica napominje da granice GUP-a prati građevinsko područje i prati postojeće granice, osim na par čestica gdje je došlo do korekcije, a to područje je ostalo isto, jer sve što je unutar GUP-a određuje se koja bude namjena posebno GUP-om.

Jasna Markušić, u obavijesti o javnoj raspravi napisano je gdje se može izvršiti uvid te saznati dodatne informacije.

Maja Ištvan Krapinec postavila je pitanje vezano uz cestu koja ide preko Vinice, da li ona ima status državne ceste.

Saša Cestar odgovara da je predviđena kao koridor te može biti državna u budućnosti uz napomenu da ona spaja dvije državne ceste, pa bi po toj logici morala biti. Navodi da je planirana u koridoru 60 metara.

Jasmin Kovačević postavlja pitanje vezano uz katnost koja je planirana kao podrum, prizemlje, dva kata i potkrovlje, odnosno uvučeni kat te smatra da je to dosta visoko.

Snježana Marković Sirovec odgovara da to je maksimalna visina u prostornom planu, ali ona ovisi o namjeni u kojoj se zahvat nalazi.

Jasmin Kovačević odgovara da se njemu ne čini logično, npr. na području M3 namjene, da su prizemnice + potkrovlje, a sad ima većih kuća. Napominje da bi trebalo ograničiti gradnju, konkretno na Močilama gdje se proširila zona i da se ne moraju svake inicijative podržati.

Manuel Dragović pita što je s područjem Močila koje ga zanima, da li ulazi u stambenu zonu.

Mladen Matica odgovara da je ostalo izvan građevinskog područja.

Davor Bogadi ima prijedlog da kad se radi GUP da se razmišlja o još jednom kolnom ulazu u grad jer ovo postojeće rješenje nije dobro.

Snježana Marković Sirovec odgovara da se kod prostornog plana uvažavaju rješenja u dogovoru s Gradom.

Mladen Matica napominje da prijedlog o još jednom kolnom ulazu u Grad nije prošao zbog toga jer je u međuvremenu izdana dozvola za parcelu koja je bila obuhvaćena prijedlogom, pa je i to jedan od razloga da se nije stiglo do faze da je plan gotov te da se spriječi gradnja i rezervira prostor za tu namjenu.

Jasna Markušić je upitala prisutne ima li još pitanja ili se rasprava može zaključiti, a budući da se nitko nije javio za riječ, rasprava je zaključena uz zahvalu svima na sudjelovanju i uz uputu da se još za vrijeme trajanja javne rasprave do zaključno s 19. 4. 2024. mogu dostavljati primjedbe i prijedlozi.

Javno izlaganje započeto u 11:00 sati, završeno u 13:30 sati.

Zapisnik sastavio:

Marko Premec, dipl. ing. arh.

PROČELNICA:

Jasna Markušić, dipl. ing. građ.

PRILOG:

1. Popis prisutnih sudionika na javnom izlaganju



Skeniranjem ovog QR koda, sustav će vas preusmjeriti na stranice izvornika ovog dokumenta, kako biste mogli provjeriti njegovu autentičnost i vjerodostojnost.

Dokument je elektronički potpisan sukladno uredbi (EU) broj 910/2014.

Potpisnik: Marko Premec, GRAD KOPRIVNICA

Datum: 02.05.2024 08:42:41

Certifikat: 6185ff54b4865ce1

Izdavatelj: CN=KIDCA; O=AKD d.o.o.; C=HR

Hash: SHA256 RSA





GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za prostorno uređenje

Koprivnica, Gradska vijećnica, 10. 04. 2024.

**Javna rasprava o Prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateškoj studiji o
utjecaju prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš – javno izlaganje**

IME PREZIME	TVRTKA / INSTITUCIJA	ADRESA	KONTAKT (opcionalno)	ADRESA E-POŠTE (opcionalno)	POTPIS
ZORAN PATRČEVIĆ	OBRT "KAKTUS"				
VEDRAN TRAMEC	PODRAVSKI LIST				
VESNA CMRK	PODRAVKA d.o.o.				
JADRANKA WITTE KOPRIVNICA	PODRAVKA d.o.o.				
MARIO JERKOVIC	PODRAVKA d.o.o.				
JOSIP PATAČKO	GRAD KOPRIVNICA				
DARCO GROŠIĆ	OBRT ZA POSLOVANJE NEKRETNOSTIMA				
JAMAR PETRČEVIĆ	KCKE ZUPANJA				

EVIDENCIJA NAZOČNOSTI:

Privola: prikupljeni podaci koristiti će se u službene svrhe za potrebe provedbe predmetnog postupka te se neće davati trećim osobama. Svojim potpisom osoba daje privolu za korištenje podataka sukladno Uredbi o zaštiti osobnih podataka (GDPR). **Napomena:** Javno izlaganje će se snimati za potrebe izvješća.



GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za prostorno uređenje

Koprivnica, Gradska vijećnica, 10. 04. 2024.

**Javna rasprava o Prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateškoj studiji o
utjecaju prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš – javno izlaganje**

IME PREZIME	TVRTKA / INSTITUCIJA	ADRESA	KONTAKT (opcionalno)	ADRESA E-POŠTE (opcionalno)	POTPIS
NEVEN KRULIĆ	DELTAMETAL d.o.o.				
MARINA KLASAN	/				
KRISTIJAN GARAJ	A PLUS d.o.o.				
JOSIP BASIG	A PLUS d.o.o.				
TILOM PEŽEY	Kopr. obje 3) ECOVAR				
MAMA ISTVAN KRATINEC	GRAD KOPRIVNICA				
STANUČE DRAWOVIĆ	/	○			

EVIDENCIJA NAZOČNOSTI:

Privola: prikupljeni podaci koristiti će se u službene svrhe za potrebe provedbe predmetnog postupka te se neće davati trećim osobama. Svojim potpisom osoba daje privolu za korištenje podataka sukladno Uredbi o zaštiti osobnih podataka (GDPR). **Napomena:** Javno izlaganje će se snimati za potrebe izvješća.



GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za prostorno uređenje

Koprivnica, Gradska vijećnica, 10. 04. 2024.

**Javna rasprava o Prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateškoj studiji o
utjecaju prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš – javno izlaganje**

IME PREZIME	TVRTKA / INSTITUCIJA	ADRESA	KONTAKT (opcionalno)	ADRESA E-POŠTE (opcionalno)	POTPIS
Josip Ruzic	javno dobav Urh				
Snježana Martonić Sirovec	Zavod za PU KKZ				
SASA CESAR	-11-				
JELENA KOVAČ	-11-				
MILAN MATICA	-11-				
MARKO PREMLEC	GRAD KOPRIVNICA				
JASNA MARKUŠIĆ	GRAD KOPRIVNICA				
Josip Starec	grad Koprivnica				
MAJA BAN	ZAVOD ZA PROSTORNU KKZ				

EVIDENCIJA NAZOČNOSTI:

Privola: prikupljeni podaci koristiti će se u službene svrhe za potrebe provedbe predmetnog postupka te se neće davati trećim osobama. Svojim potpisom osoba daje privolu za korištenje podataka sukladno Uredbi o zaštiti osobnih podataka (GDPR). **Napomena:** Javno izlaganje će se snimati za potrebe izvješća.



GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za prostorno uređenje

Koprivnica, Gradska vijećnica, 10. 04. 2024.

**Javna rasprava o Prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateškoj studiji o
utjecaju prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš – javno izlaganje**

IME PREZIME	TVRKA / INSTITUCIJA	ADRESA	KONTAKT (opcionalno)	ADRESA E-POŠTE (opcionalno)	POTPIS
MARTINA LAUŠ	ZAVOD ZA PR. UREĐENJE KKŽ				
PEJAR PRENEC					
DEJAN ZUKŠA					
ŽELJKO HAPAVEL	GRAD KOPRIVNICA				
Željko Zagorščak					
MARIJANA ZAGORŠČAK					
MARCO KOSMINOVIĆ	OPĆINA KOP. BREGI				

EVIDENCIJA NAZOČNOSTI:

Privola: prikupljeni podaci koristiti će se u službene svrhe za potrebe provedbe predmetnog postupka te se neće davati trećim osobama. Svojim potpisom osoba daje privolu za korištenje podataka sukladno Uredbi o zaštiti osobnih podataka (GDPR). **Napomena:** Javno izlaganje će se snimati za potrebe izvješća.



GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za prostorno uređenje

Koprivnica, Gradska vijećnica, 10. 04. 2024.

**Javna rasprava o Prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateškoj studiji o
utjecaju prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš – javno izlaganje**

IME PREZIME	TVRTKA / INSTITUCIJA	ADRESA	KONTAKT (opcionalno)	ADRESA E-POŠTE (opcionalno)	POTPIS
MATEJA I VEDRAN VIDOVIĆ					
JASHIN KOVAČEVIĆ					
ANA KRANJEV	KRE				
ANĐELJANA STUŽIĆ	EKO INVEST d.o.o.				
VEŠNA NARBEČ POPOVIĆ	EKO INVEST d.o.o.				
ZLATKO FILIPČIĆ	ZAOB ZA REUR K-KZ				

EVIDENCIJA NAZOČNOSTI:

Privola: prikupljeni podaci koristiti će se u službene svrhe za potrebe provedbe predmetnog postupka te se neće davati trećim osobama. Svojim potpisom osoba daje privolu za korištenje podataka sukladno Uredbi o zaštiti osobnih podataka (GDPR). Napomena: Javno izlaganje će se snimati za potrebe izvješća.

6. PRESLIKE PRISTIGLIH MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI

1.

BOŽIDAR MARTINAGA

REPUBLIKA HRVATSKA 2137-1 Grad Koprivnica		
Primljeno:	22.03.2024.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica	
350-02/16-01/0009	06	
Uredbeni broj	Br. priloga	Vrij.:
015-24-245		0,00

GRAD KOPRIVNICA

ZRINSKI TRG 1

48000 KOPRIVNICA

**PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG
PLANA UREĐENJA GRADA KOPRIVNICE**

Poštovani,

Ovim putem ulažem primjedbu na prijedlog III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA KOPRIVNICE, vezano za obuhvat površine građevinskog područja naselja Draganovec, točnije površine povremenog stanovanja (M3). Vlasnik sam čestica k.č.br. 1283/3 i 1282/1 obje k.o. Jagnjedovec-grad, na kojima sam planirao graditi građevinu za povremeno stanovanje, kako bi se iste stavile u funkciju građevnih čestica. Moja primjedba je u pogledu razgraničenja navedene površine povremenog stanovanja (M3) i područja koje ne spada u građevinsko. Izričito zahtijevam da se ta granica pomakne na rub predmetnih čestica odnosno da cijele čestice čestica k.č.br. 1283/3 i 1282/1 obje k.o. Jagnjedovec-grad, budu unutar površine povremenog stanovanja (M3).

Trenutno sam sa preostalim vlasnicima susjednih česticama u postupku parcelacije i prijenosa u javno dobro put koji se godinama koristi kao pristup do predmetnih parcela. Smatram da je Gradu Koprivnici interes u smislu izgradnje novih građevina radi novih prihoda u pogledu komunalnog doprinosa i komunalnih naknada.

U Koprivnici, 21.3.2024. godine,

Božidar Martinaga

2.



REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO
Ulica grada Vukovara 284, 10 000 Zagreb

KLASA: 350-02/24-01/20
URBROJ: 116-05-01-24-03

Zagreb, 21. ožujka 2024.

REPUBLIKA HRVATSKA 2137-1 Grad Koprivnica		
Primljeno:	25.03.2024.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica	
350-02/16-01/0009	06	
Uredbeni broj	Br. priloga	Vrij.
116-24-246		0,00

Koprivničko-križevačka županija
Grad Koprivnica
Upravni odjel za prostorno uređenje
Zrinski trg 1
48000 Koprivnica

**Predmet: III. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateška studija
utjecaja nacrtu prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja
Grada Koprivnice na okoliš**
- mišljenje, daje se

Podnoscima, KLASA: 350-02/16-01/0009, URBROJ: 2137-1-07-01/3-24-233 od 14. ožujka 2024. godine te KLASA: 350-02/16-01/0009, URBROJ: 2137-1-07-01/3-24-235 od 15. ožujka 2024. godine, dostavili ste obavijest o javnoj raspravi o prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateškoj studiji utjecaja prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš te zatražili mišljenje o Strateškoj studiji utjecaja prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš.

U skladu s Vašim traženjem obavještavamo Vas da iz djelokruga rada Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo nemamo posebnih uvjeta vezano za Stratešku studiju utjecaja prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš.

S poštovanjem,



Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo, Ul. Grada Vukovara 284, 10000 Zagreb
tel: (+385 1) 2369 300 fax: (+385 1) 2369 301; E-mail: ccaa@ccaa.hr; OIB: 76108805525

Marina Ljubić

Grad Koprivnica
Zrinski trg 1,
48000 Koprivnica

Predmet:

**PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
UREĐENJA GRADA KOPRIVNICE**

Poštovani,

Ovim putem dajem primjedbu naslovljenom tijelu na prijedlog III. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja grada Koprivnice.

Moja primjedba odnosi se na neuvrštavanje katastarskih čestice oznake 11 i 15, katastarska općina Bakovčica u cijelosti odnosno u cijeloj svojoj površini unutar građevinskog područja.

Za proširenje građevinske zone na cijele čestice k.č. 11 i 15 obje k.o Bakovčica, radi planirane investicije izgradnje solarne elektrane predala sam pravovremeno inicijativu za izmjenu prostornog plana, i to pisanim putem (nasljednica sam iza pok. Barbare Grahovac za k.č. 11 k.o Bakovčica).

Do današnjeg dana na istu nisam dobila nikakav odgovor.

Smatram to vrlo nekorektnim, budući da se radi o investiciji zelene tranzicije koja je dio agende na razini EU, a koju već određeno vrijeme i u sve većem obimu provodi i RH.

Zahtijevam od vas ponovno razmatranje prijedloga i pisano očitovanje.

S poštovanjem,

REPUBLIKA HRVATSKA 2137-1 Grad Koprivnica		
Primljeno:	26.03.2024.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica	
350-02/16-01/0009	06	
Uredbeni broj	Br. priloga	Vrij.
015-24-247		0,00

Marina Ljubić

Renata Krulić

REPUBLIKA HRVATSKA 2137-1 Grad Koprivnica		
Primljeno:	27.03.2024.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica	
350-02/16-01/0009	06	
Uredbeni broj	Dr. priloga	Vrij. s.
015-24-248	0	0,00

PREDMET: primjedba u javnoj raspravi za III. izmjene i dopune prostornog plana uređenja grada Koprivnice

Kao vlasnica kat. čestica 7702/1 i 7703/1 K.O. Koprivnica, molim Vas da razmotrite prenamjenu navedenih kat. čestica iz poljoprivredne u gospodarsku namjenu s obzirom da je podnesen zahtjev za prenamjenu tih kat. čestica.

Kupila sam navedena zemljišta s namjerom izgradnje izdvojenog proizvodnog pogona postojećem proizvodnom pogonu iz Križevaca koji posluje pod tvrtkom DELTAMETAL d.o.o. te zapošljavanja novih radnika u proizvodnom pogonu u Koprivnici.

S obzirom da je bivši vlasnik, Vjekoslav Briški, podnio zahtjev za prenamjenu zemljišta nisam mislila da nećete uvažiti taj zahtjev te Vas molim da još jednom razmotrite podneseni zahtjev za prenamjenu zemljišta.

Križevci, 26.3.2024.

Renata Krulić

M.P.



REPUBLIKA HRVATSKA
Koprivničko-križevačka županija
Općina Sokolovac
Općinski načelnik
KLASA: 350-01/19-01/05
URBROJ: 2137-14-02-24-5
Sokolovac, 21. ožujak 2024.

REPUBLIKA HRVATSKA 2137-1 Grad Koprivnica		
Primljeno:	27.03.2024.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica	
350-02/16-01/0009	06	
Broj predmeta	Br. priloga	Vrij.:
2137-14-24-249		0,00

GRAD KOPRIVNICA
Upravni odjel za prostorno uređenje
Zrinski trg 1
Koprivnica

PREDMET: Mišljenje na Stratešku studiju utjecaja nacrtu prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš – *dostavlja se.*

VEZA: Vaš dopis 350-02/16-01/0009; URBROJ: 2137-1-07-01/3-24-235

Poštovani,

Temeljem Vašeg zahtjeva iz Veze Općine Sokolovac nema primjedbi na predmetnu studiju.

Dostavljajući Vam ovo mišljenje, srdačno Vas pozdravljamo.

S poštovanjem,

OPĆINSKI NAČELNIK:

Vlado Bakšaj, univ.spec.oec.



KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KOPRIVNICA
Upravni odjel za prostorno uređenje
„Javna rasprava za Prijedlog plana i Strateške studije“
Zrinski trg 1
48000 Koprivnica

plinacro d.o.o.	
Savska 88A	Zagreb
Klasa:	PL/20-01/844
Datum:	27.03.2024.
UR. BR.: 251-803-T/L-61-24-13	

PREDMET: III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateška studija o
utjecaju prijedloga istih na okoliš
– dostava očitovanja u postupku javne rasprave

Poštovani,

nastavno na Vaš poziv iz dopisa Klasa: 350-02/16-01/0009; Ur.br.: 2137-1-07-01/3-24-229 od 11.ožujka 2024. godine, dostavljamo Vam sljedeće očitovanje.

Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice je izrađen u skladu sa zahtjevima tvrtke Plinacro d.o.o.

Vezano uz Stratešku studiju potrebno je uz plinovod Jagnjedovac – Koprivnica DN 150 navesti i **plinovod Jagnjedovac – Koprivnica DN 100**, koji je također trajno napušten.

Općenito magistralni plinovodi su izgrađeni kao zatvoreni tehnološki sustav i cijelom svojom dužinom su ukopani u zemlju sa svrhom transporta prirodnog plina pri visokom tlaku. Iznimke su nadzemni objekti i zračne oznake postavljene duž plinovoda. Plinovodni sustav u normalnom radu nema značajnije posljedice na sastavnice okoliša, osim kod pojave akcidentalnih događaja koji su vrlo rijetki, a čiji se utjecaj može smanjiti mjerama predostrožnosti i osiguranja te redovitim održavanjem koje se provodi sukladno planu održavanja cijelog transportnog sustava i kojeg obavlja stručno osposobljeno osoblje u skladu s unaprijed utvrđenom procedurom. Mišljenja smo da je kroz *Studiju* također potrebno obraditi/navesti utjecaj zaštitnog pojasa magistralnih plinovoda na:

- naselja i stanovništvo, što se očituje kroz zabranu izgradnje objekata namijenjenih za stanovanje ili boravak ljudi u pojasu od 60 metara (30 metara obostrano od osi plinovoda)
- tlo i poljoprivredno zemljište, što se očituje kroz zabranu sadnje poljoprivrednih kultura s korištenjem dubljim od 1 m i onih koje zahtijevaju obradu zemlje dublju od 0,5 m u pojasu od 10 metara (5 metara obostrano od osi plinovoda).

Navedeno proizlazi iz *Pravilnika o tehničkim uvjetima i normativima za siguran transport tekućih i plinovitih ugljikovodika magistralnim naftovodima i plinovodima te naftovodima i plinovodima za međunarodni transport (Sl. list, br. 26/85)*, a zaštitni pojas odnosi se na sve postojeće magistralne plinovode kao i na one koji imaju pravovaljan akt za provedbu i gradnju, a još nisu izgrađeni.

S poštovanjem!

Rukovoditeljica
PJ geodetskih poslova
Vanja Skopljak Štulić, dipl. ing.

Direktor
Službe razvoja i investicija
Zoran Bulić, dipl. ing.

PLINACRO D.O.O., SAVSKA 88A • 10 000 ZAGREB • HRVATSKA (TEL) +385 1 6301777 • (FAX) +385 1 6301722
PLINACRO@PLINACRO.HR
UPISANO U SUDSKI REGISTAR TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU POD MBS: 080304171; OIB 69401829750;
IZNOS TEMELJNOG KAPITALA 121.046.120,00 EUR UPLAĆEN U CIJELOSTI
UPRAVA DRUŠTVA : PREDSEDNIK UPRAVE IVICA ARAR, ČLANICA UPRAVE DARIA KRSTIČEVIĆ
SWIFT: PBZGHR2X; IBAN: HR8323400091100225794; PRIVREDNA BANKA ZAGREB D.D.
SWIFT: ZABHR2X; IBAN: HR2923600001101634086; ZAGREBAČKA BANKA D.D.
SWIFT: HPBZHR2X; IBAN: HR4023900011100339797; HRVATSKA POŠTANSKA BANKA D.D.
SWIFT: RZBHR2X; IBAN: HR7624840081100780686; RAIFFEISENBANK AUSTRIA D.D.
SWIFT: ESBCHR22; IBAN: HR2624020061100519753; ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK D.D.
SWIFT: HAABHR22; IBAN: HR3625000091101222176; ADDIKO BANK D.D.
SWIFT: PAZGHR2X; IBAN: HR6924080021100030496; PARTNER BANKA D.D.
SWIFT: OTPVHR2X; IBAN: HR8924070001100614480; OTP BANKA DD

plinacro
d.o.o. • Zagreb



HŽ INFRASTRUKTURA

10000 Zagreb, Mihanovićeve ulica 12

SEKTOR ZA RAZVOJ, PRIPREMU
I PROVEDBU INVESTICIJA I EU
FONDOVA

e-mail: nikolina.mandic@hzinfra.hr

naš broj i znak: 1809/24, 1.3.1. /N.M.

vaš broj i znak: KLASA: 350-02/16-01/0009

URBROJ: 2137-1-07-01/3-24-233

datum: 26. ožujka 2024.

REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za prostorno uređenje

Zrinski trg 1
48000 Koprivnica

**Predmet: Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada
Koprivnice za javnu raspravu**

- Dostava mišljenja

Temeljem dopisa Grada Vrbovskog KLASA: 350-02/16-01/0009; URBROJ: 2137-1-07-01/3-24-233, zaprimljenog dana 14. ožujka 2024. godine, a u vezi javne rasprave o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice, dostavljamo Vam sljedeće;

Uvidom u III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice utvrđeno je da su prilikom izrade III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice uvaženi zahtjevi HŽ Infrastrukture d.o.o. te sa stajališta HŽ Infrastrukture d.o.o. nemamo dodatnih primjedbi.

S poštovanjem,

**Direktor Sektora za razvoj,
pripremu i provedbu investicija i
EU fondova**

Mirko Franović, dipl. ing. grad



HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o. ZAGREB, Mihanovićeve ulica 12, TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, MBS: 080590485, OIB 39901919995,
Naziv i sjedište banke: Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, BROJ RAČUNA: HR4423400091110252804,
TEMELJNI KAPITAL: 224.188.000,00 kuna / 29.754.860,97 eura (fiksni tečaj konverzije 7,5345)

PREDSJEDNIK UPRAVE: Ivan Kršić, dipl. ing. grad.

ČLANOVI UPRAVE: mr. sc. Darko Barišić, dipl. ing.; Marijan Čužić, dipl. ing.; mr. sc. Damir Lončarić, dipl. ing. stroj.; Subhi Tawfiq, mag. ing. traff.



KLASA: 350-05/21-01/353
 URBROJ: 376-05-3-24-04
 Zagreb, 25. ožujka 2024.

REPUBLIKA HRVATSKA 2137-1 Grad Koprivnica		
Primljeno:	03.04.2024.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica	
350-02/16-01/0009	06	
Uradbeni broj	Br. priloga	Vrste
376-24-253	Republika Hrvatska	0,00

Koprivničko - Križevačka županija
 Grad Koprivnica
 Upravni odjel za prostorno uređenje
 Zrinski trg 1
 48000 Koprivnica

PREDMET: Grad Koprivnica

III. Izmjene i dopune PPU Grada Koprivnice
**-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim
 zahtjevima iz članka 90. ZOPU**

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/16-01/0009, URBROJ: 2137-1-07-01/3-24-233, od 14.
 ožujka 2024.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je Vaš dopis kojim tražite da vam HAKOM izda prethodno mišljenje na konačni prijedlog *III. Izmjene i dopune PPU Grada Koprivnice* temeljem članka 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22 i 14/24; dalje: ZEK) i članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23).

Uvidom u konačni prijedlog *III. Izmjene i dopune PPU Grada Koprivnice* utvrđeno je da isti ne planira prostorno uređenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na način kako je to određeno i propisano Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12, 92/15 i 10/21; dalje: Uredba). Slijedom navedenog dajemo vam **negativno** mišljenje.

Obrazloženje

U članku 123, stavak 3, točke c i d navodi se:

c) samostojeći antenski stupovi visine do 25 metara mogu se postavljati u građevinska područja naselja samo u zone isključive gospodarske namjene i to ako je zona toliko velika da je antenski stup udaljen od najbližih stambenih građevina i školskih i predškolskih građevina najmanje 100 metara;

d) samostojeći antenski stup viši od 25 metara može se postavljati samo izvan građevinskih područja naselja i to tako da je od ruba građevinskog područja udaljen najmanje 100 metara.

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI

Ulica Roberta Frangeša-Mihanovića 9, 10110 Zagreb / OIB: 87950783661 / Tel: (01) 7007 007, Faks: (01) 7007 070 / www.hakom.hr

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI

Objektivno je potrebno stup udaljiti za do 2 duljine istog od građevina zbog eventualnog pada, a u točki c) je to 4 puta više, dok je za točku d) nedefinirano – stup viši od 25 m(?). Smatramo da je tekst potrebno brisati, odnosno korigirati prema prethodno navedenom.

Također u članku 123., stavak 3. navodite:

„ Osnovne postaje pokretnih komunikacija mogu se postavljati pod sljedećim uvjetima:

a) antenski prihvat koji ne prelaze visinu postojeće građevine na koju se postavlja i krovni antenski prihvat visine do 5 metara od najviše točke građevine mogu se postavljati u građevinska područja naselja, osim na građevine zaštićene kulturne baštine;

b) krovni antenski prihvat viši od 5 m od najviše točke građevine u građevinskim područjima naselja iznimno se mogu postavljati u isključivo gospodarskim namjenama, na građevine pošte i telekomunikacija te na građevine više od P+2 i građevine javne i društvene namjene.“

Visinu antenskog prihvata definiraju statičke karakteristike zgrade/građevine i izračuni operatora te nema zakonske osnove za ograničavanje istih. Tražimo da se iz teksta izbaci *kriterij visine* jer isti može biti ograničavajući faktor u planiranju pružanja javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova, bez vodova.

Članak 13. st. (11) Uredbe glasi:“ *Obvezuju se jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave da usklade odredbe dokumenata prostornog uređenja iz svojeg djelokruga s odredbama ove Uredbe prigodom njihove prve izrade, ili prve izrade njihovih izmjena i/ili dopuna nakon stupanja na snagu ove Uredbe.*“.

Dakle, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave obvezne su prilikom prve izrade prostornih planova, ili prve izrade njihovih izmjena i dopuna, ugraditi odredbe Uredbe u predmetni prostorni plan. S obzirom da naslov nije izvršio naloženu obvezu, HAKOM ne može izdati pozitivno prethodno mišljenje na predmetni prostorni plan.

HAKOM naglašava naslovu da je obavezan pribaviti pozitivno prethodno mišljenje HAKOM-a kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu sa člankom 59. st. (2) ZEK-a i pravilnicima iz članka 55. st. (10) ZEK-a.

S poštovanjem,

RAVNATELJ
mr.sc. Miran Gosta
(elektronički potpisala ovlaštena osoba)

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno



PETAR PREMEC

PRIJEDLOG ZA III. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA KOPRIVNICE

- PREDLAŽEMO DA SE KORIDOR PLANIRANE PROMETNICE IZMAKNE NA NAČIN DA SE IZMAKNE SA ČESTICE K.Č.BR. 4036/1, K.O. KOPRIVNICA.
- PRETHODNO SU DANE INICIJATIVE ZA GUP U KOJOS SU NAVEDENI RAZLOZI, KLASA: 350-02/19-01/0001, URBROJ: 015-19-5 OD 18.2.2019.
- PREDLAŽEMO DA SE IZRADI ROTOR S OBZIROM DA SU OTKUPJENE ČESTICE K.Č.BR. 3868/2, 3868/1, 3867, SVE K.O. KOPRIVNICA, ŠTO JE DOVOLJNO ZA KRUVNI TOK NA PETERANSKOJ CESTI, KAKO BI SE SPRIJEČILE UČESTALE PROMETNE NESREĆE KOJE SU SE DOGODILE ZA KRATKO VRIJEME OTKAD JE PUŠTEN U PROMET NADVOŽNJAK PETERANSKA - ĐELEKO-VEČKA CESTA TE DA SE OMOGUĆI LAKŠI PROLAZ TEŠKIH KAMIONA.

PRILOZI: - INICIJATIVA ZA GUP

U KOPRIVNICI 8.4.2024.

PETAR PREMEC (Ime prezime / naziv pravne osobe)
 _____ (Adresa / sjedište)
 _____ (Poštanski broj, mjesto)
 _____ (Broj za kontakt mobitel / kućni / službeni tel.)
 _____ (OIB)

Inicijativa za izmjenu / izradu GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA KOPRIVNICE I PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA KOPRIVNICE
 (Obavezno navesti naziv trenutno važećeg prostornog plana koji je predmet inicijative ili područje za koje se predlaže izrada novog prostornog plana)

- ☒ Izmjenu i dopunu predmetnog prostornog plana (zaokružiti ako se radi o izmjeni prostornog plana)
 - izradu novog predmetnog plana (zaokružiti ako se predlaže izrada novog prostornog plana)

Predmetni obuhvat:

za čestice k.č.br. 4036/1 k.o. KOPRIVNICA
 (ili napisati obuhvat ako je puno čestica, npr. UPU Pri Sv. Magdalen i)

Predmet inicijative:

PREMA VAŽEĆEM GUP-u KOPRIVNICE SVA GRADSKA OBILAZNICA NA PETARANSKU CESTU UOČAN JE PREKO NOVOG DVORIŠTA ČIME JE ONEMOGUĆEN ULAZ U DVORIŠTE I GARAJU, A TU SE NALAZE I INSTALACIJE VODOVODA, PLINA I KANALIZACIJE SA SEPTIČKIM BRANOM. TAJNED SE TAKO NARUŠAVA STABILNOST KAKO PREDLAŽEM KOREKCIJU GUP-a I PPU-a TAKO DA OBILAZNICA NE PROIZIĐE IZ MOJE DVORIŠTE.

(npr: U svrhu formiranja građevne čestice pravilnog oblika (u skladu sa skicom u prilogu) potrebno je: dio ili cijelu k.č.br. xxxxx k.o. xxxxxxxx, uvrstiti u građevinsko područje naselja kako bi se mogla formirati građevinska parcela pravilnog oblika).

Obrazloženje:

Sukladno članku 85. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17) izradu prostornog plana lokalne razine, kao i njegovih izmjena i dopuna može inicirati svatko, a inicijativa može sadržavati i prijedlog načina financiranja izrade prostornog plana.

Prilozi:

IZVOD IZ 1. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA KOPRIVNICE
IZVOD IZ PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA KOPRIVNICE – KARTA 1.
FOTOGRAFIJA GRADSKOG DVORIŠTA I FOTOGRAFIJA GARAJE

(npr: Skica, izvod iz Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice, izvod iz Generalnog urbanističkog plana Koprivnice i sl.)

Mjesto i datum sastavljanja inicijative: 15.2.2019.
 Potpis podnositelja inicijative: _____

Napomena: Inicijativu **obavezno** predati u pisarnicu Grada Koprivnice (osobno / poštom).

This is a detailed cadastral map of a residential area. The map shows numerous land parcels, many of which are shaded in yellow. Each parcel is labeled with a unique identification number, often followed by a fraction indicating its part (e.g., 3868/1, 4030, 4031/1). Several parcels are marked with circled letters: 'S' appears twice, 'Z' appears three times, and '3n' appears once. A prominent red line runs diagonally from the top-left towards the bottom-right, possibly representing a boundary or a specific type of land feature. The overall layout shows a grid-like pattern of streets and plots.

	Stambena namjena (S)
	Mješovita namjena (M)
	Javna i društvena namjena (D)
	Gospodarska namjena - proizvodna (I)
	Gospodarska namjena - poslovna (K)
	Gospodarska namjena - ugostiteljsko turistička (T)
	Športsko rekreacijska namjena (R)
	Zaštitne zelene površine (Z)
	Javne zelene površine (Z1)
	Stambena gradnja u zelenilu (Z4)
	Površine infrastrukturnih sustava (IS)
	Groblje
	Obuhvat obavezne izrade prostornog plana
	Granica zaštitnog infrastrukturnog koridora

1 SPOMENIČKA PODRUČJA I GRADITELJSKE CJELINE

☐ 1A Zona cjelovite zaštite spomeničkih struktura

☐ 1B Zona djelomične zaštite ustroja naselja i građevne strukture

☐ 1D Kontaktne zone zaštite povijesne jezgre

☐ 1E Povijesno-memorijalna područja i cjeline

☐ 1F Parkovi i hortikulturno uređeni prostori

☐ 1G Zaštićeni kultivirani krajolici

2 CENTRALNO PODRUČJE

☐ 2v Centralno područje visoke izgradnje

☐ 2n Centralno područje niske izgradnje

3 ŠIRI CENTAR I RUBNO PODRUČJE

☐ 3v Širi centar i rubno područje visoke izgradnje

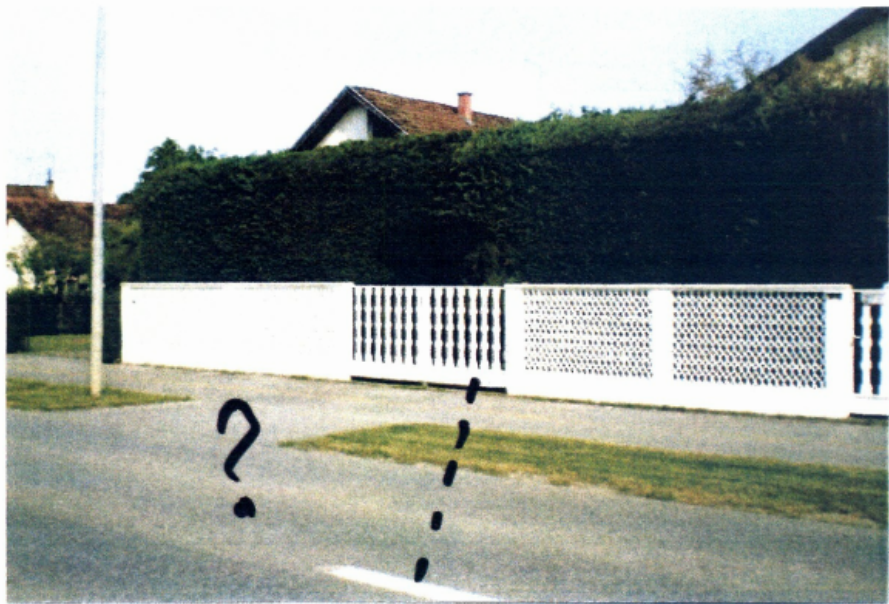
☐ 3n Širi centar i rubno područje niske izgradnje

4 ZAPADNO PODRUČJE

☐ 4v Zapadno područje visoke izgradnje

☐ 4n Zapadno područje niske izgradnje

Mjerilo: 1:1



10.



**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE**

10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034
Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201

KLASA: 350-02/24-01/221
URBROJ: 525-10/674-24-2
Zagreb, 26. ožujka 2024.



HRVATSKE ŠUME d.o.o., DIREKCIJA
Ulica kneza Branimira 1, 10 000 Zagreb

PREDMET: Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice, obavijest o javnoj raspravi
- očitovanje, traži se

Poštovani,

sukladno odredbama članka 40. stavka 6. Zakona o šumama („Narodne novine“, broj: 68/18., 115/18., 98/19., 32/20., 145/20. i 101/23.), molimo u okviru vaše nadležnosti, očitovanje na Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice, za potrebe davanja mišljenja na prostorni plan sukladno stavku 5. istog članka.

S poštovanjem,

DRŽAVNI TAJNIK



Na znanje:

- Grad Koprivnica, Zrinski trg 1, 48 000 Koprivnica

DOSTAVITI:

1. Naslovu,
2. U spis predmeta.

11.

ANDRIJA TRALEC

PRIMJEDBA ZA 3. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG
PLANA UREĐENJA GRADA KOPRIVNICE.

DETALJNIJE ODREDITI UJESTE GRADNJE ZA
FARME I GRAĐEVINE RUKAZNOG TURIZMA IZVAN
GRAĐEVINSKOG PODRUČJA.

U KOPRIVNICI

08.04.2024.

REPUBLIKA HRVATSKA 2137-1 Grad Koprivnica		
Naziv org. jed.: Upravni odjel za društvene djelatnosti		
Primljeno:	08.04.2024.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica	
350-02/16-01/0009	06	
Uredbeni broj	Br. priloga	Vrij.
015-24-258		0,00



Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.
Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i
upravljanje imovinom

REPUBLIKA HRVATSKA
KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za prostorno uređenje

Zrinski trg 1,

48 000 Koprivnica

Klasa: 700/24-17/23
Ur. broj: 3-200-002-06/IV-24-04
Zagreb, 02.04.2024.

PREDMET: Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice
-mišljenje na prijedlog plana

Poštovani,

U skladu s Vašim zahtjevom Klasa: 350-02/16-01/0009, Urbroj: 2137-1-07-01/3-24-235, zaprimljenog dana 06.03.2024. godine, zatražili ste dostavu mišljenja za prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice. Navedeno očitovanje traži se sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju, a temeljem uvida u prijedlog plana prikazanog na mrežnim stranicama Grada Koprivnice, prikazanog tekstualnog dijela prijedloga (tekstualni dio Plana – odredbe za provođenje – obavezni prilozi – obrazloženja), te kartografskog prikaza infrastrukturnih sustava. Nakon obavljenog pregleda stručne dokumentacije i prikupljenih saznanja o stvarnom stanju u prostoru Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d., u sklopu svojih nadležnosti, a u ovom konkretnom slučaju kao jedan od korisnika predmetnog prostora, daje sljedeće

MIŠLJENJE

Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d. je jedini operator elektroenergetskog prijenosnog sustava u Republici Hrvatskoj i vlasnik cjelokupne hrvatske prijenosne mreže (naponske razine 400 kV, 220 kV i 110 kV), te posjeduje dozvolu za obavljanje energetske djelatnosti prijenosa električne energije kao regulirane javne usluge.

Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d. je odgovoran za planiranje, razvoj i izgradnju prijenosne mreže kao i za izvođenje priključaka korisnika prijenosne mreže i stvaranja tehničkih uvjeta za priključenje korisnika mreže prema uvjetima propisanim zakonskim aktima kojima se uređuje područje energetike.

1. Nakon obavljenog pregleda **grafičkog dijela prijedloga Plana** te usporedbom s našom bazom podataka i dostavljenim Očitovanjem pod brojem 32-2398/19.JM. od 30.04.2019. tj. našim zahtjevima za izradu Plana utvrdili smo nepravilnosti koje je potrebno korigirati/nadopuniti prilikom donošenja Plana:

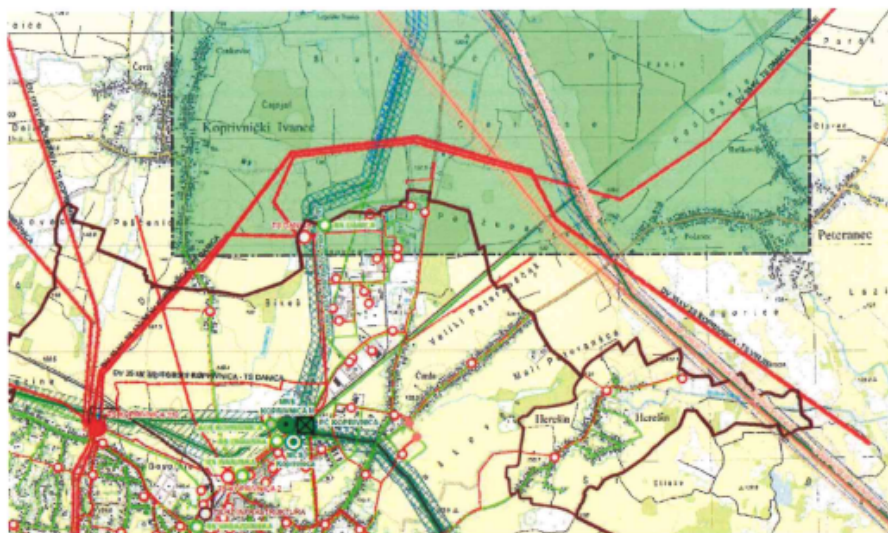
- Uvidom u kartografski prikaz br. 2.2. – Infrastrukturni sustavi – Energetski sustavi, uočili smo da je postojeći visokonaponski dalekovod DV 110 kV TS Koprivnica – TS Virje

HOPS d.d. Kupka 4, 10 000 Zagreb, Hrvatska
UPRAVA DRUŠTVA • Predsjednik Uprave: Igor Ivanković • Članovi: Dejan Liović • Darko Bellić
NADZORNI ODBOR • Predsjednik NO: Kažimir Vrankić

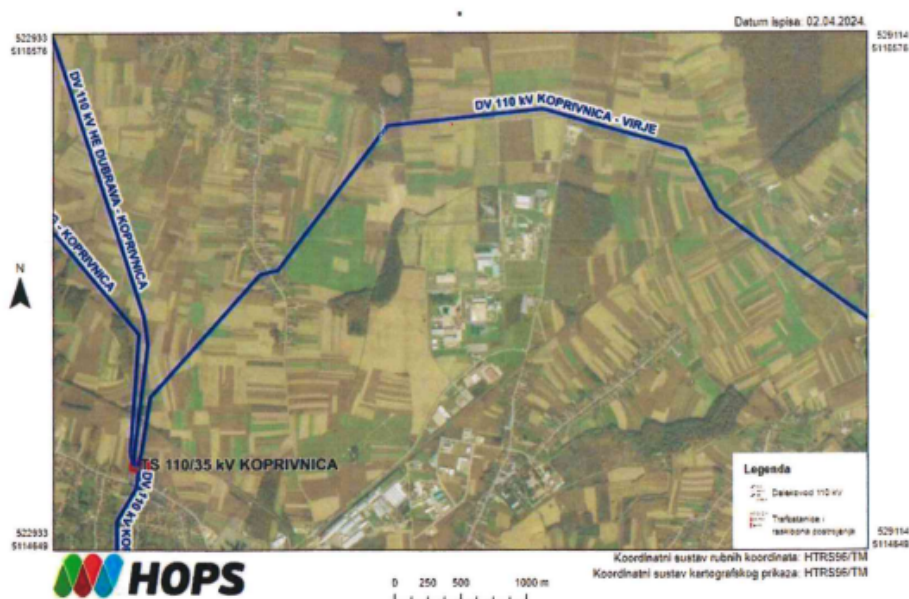
IBAN HR97 2340 0091 1101 7745 1 • Privredna banka Zagreb d.d.
IBAN HR05 2360 0001 1023 8925 7 • Zagrebačka banka d.d.
Trgovački sud u Zagrebu • MBS 080517105 • OIB 13148821633
Temeljni kapital u iznosu 4.948.627.300,00 HRK / 656.795.713,05 EUR
Telefon: +385 1 4545 111
www.hops.hr



prikazan kao dalekovod DV 35 kV TS Koprivnica – TS Virje. Dalekovod DV 110 kV TS Koprivnica – TS Virje nalazi se u paralelizmu s dalekovodom napona 35 kV. Potrebna je kontrola smještaja trase dalekovoda te dodavanje točnog naziva dalekovoda, a kako je prikazano na Slici br.2 – Prikaz postojećih VN dalekovoda u bližem okruženju TS 110/35 kV Koprivnica.



Slika 1. Isječak iz kartografskog prikaza br. 2.2. - Infrastrukturni sustavi-Energetski sustavi



Slika 2. Prikaz postojećih VN dalekovoda u bližem okruženju TS 110/35 kV Koprivnica



- Nastavno na točku br. 1. ovog Očitovanja isto je potrebno izmijeniti u svim kartografskim prikazima građevinskih područja kroz koja se navedeni VN dalekovod proteže. Isto tako potrebno je naznačiti zaštitni koridor za dalekovod napona 110 kV.
 - U svrhu kontrole smještaja objekata i postrojenja koji su u našoj nadležnosti dostavljamo vam sve trase postojećih VN dalekovoda i pozicije transformatorske stanice TS 110/35 kV Koprivnica iz tehničko-razvojne dokumentacije HOPS-a u vektoriziranom dwg. obliku, HTRS 96/TM koordinatnom sustavu.
2. Nakon obavljenog pregleda tekstualnog dijela prijedloga Plana, Odredbe za provođenje Plana, te usporedbom s dostavljenim Očitovanjem pod brojem 32-2398/19.JM. od 30.04.2019., tj. našim zahtjevima za izradu Plana utvrdili smo da su uvažena sva naša traženja. Međutim, prilikom popisa objekata i postrojenja ispušten je planirani priključni dalekovod 2x110 kV za planiranu TS 110/35 kV Koprivnica 1, isto je potrebno ugraditi u Odredbe za provođenje Plana:
- Članak 17., Građevine od važnosti za Koprivničko-križevačku županiju,
 - objekti prijenosne elektroenergetske mreže: 110 kV dalekovodi i 110/35 kV transformatorska postrojenja:
 - DV 110 kV TS Koprivnica – TS Bjelovar
 - DV 110 kV TS Koprivnica – TS Križevci
 - DV 110 kV TS Koprivnica – TS Virje
 - DV 110 kV TS Koprivnica - TS Ludbreg
 - DV 110 kV HE Dubrava – TS Koprivnica
 - TS 110/35 kV Koprivnica
 - TS 110/35 kV Koprivnica 1 - planirano i pripadajući planirani priključni dalekovod DV 2x110 kV

Za sve dodatne informacije, dostavu dokumentacije, konzultacije koje su vezane uz predmetno očitovanje, možete se obratiti na e-mail adresu: ppiug@hops.hr.

U slučaju vašeg možebitnog odgovora molimo da se pozovete na Klasu: 700/24-17/23.

S poštovanjem,

Direktor Sektora za razvoj, priključenja,
izgradnju i upravljanje imovinom


Rajko Uglješa, dipl. ing. el.


Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.
Kupuska 4, Zagreb



Prilog:

1. Trase postojećih i planiranih dalekovoda u granici obuhvata Grada Koprivnice iz tehničko - razvojne dokumentacije HOPS-a u vektoriziranom dwg. obliku, HTRS 96/TM koordinatnom sustavu.

Preslik: - Arhiva

Na znanje putem interne e-aplikacije:

1. Sektor za razvoj, priključenje, izgradnju i upravljanje imovinom, Ured direktora
2. Odjel za prostorno planiranje i izdavanje posebnih uvjeta
3. Prijenosno područje Zagreb, Ured direktora
4. Prijenosno područje Zagreb, Služba za upravljanje
5. Prijenosno područje Zagreb, Odjel za nadzemne i kabelske vodove



SUNČANE ELEKTRANE D.O.O.

OIB: 59906472514

Vinodolaska ulica 93,

48000 Koprivnica

GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za prostorno uređenje

Zrinski trg 1, 48000 Koprivnica

Predmet:

Primjedba na prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice/zahtjev za izmjenom buduće prostorno-planske dokumentacije

Molim vas da pri izradi izmjene postojeće prostorno-planske dokumentacije Prostorni plan uređenja Grada Koprivnice (GGK 4/06, 5/12, 3/15, 5/15- pročišćeni tekst) izmijenite uvjete vezane uz status k.č.br. 178 k.o. Bakovčice. U prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice navedena čestica nalazit će se u zoni sigurnosnog prostora 1, 2 i 3 (područje zabrane gradnje) i unutar zone gospodarska proizvodna namjena – I. U tekstualnom dijelu prijedloga plana stoji da se u zoni sigurnosnog prostora 1 ne mogu graditi gospodarske građevine i/ili energetske građevine. Molim vas da se izmjeni tekstualni dio kako bi na navedenoj čestici bilo moguće izgraditi građevinu za proizvodnju električne energije (sunčanu elektranu) jer u sunčanoj elektrani ne borave ljudi niti se u njoj zadržavaju, te u principu nema negativan utjecaj na okoliš, a tim više jer u sigurnosnom prostoru 1 već postoje objekti stambeno poslovne namjene, parkinzi i slično gdje će sigurno boraviti ljudi. Osim toga gospodarska vrijednost naše parcele i ograničenja koja se pred nas stavljaju drastično umanjuju vrijednost i iskoristivost prostora kojeg smo kupili, dok se pojedinim gospodarskim subjektima i dalje omogućava da nesmetano šire svoje poslovanje u djelatnosti koje će dodatno sigurnosno opteretiti prostor u i oko **Školske** ulice.

U Koprivnici, 10.04.2024. g.

SUNČANE
ELEKTRANE
Vinodolaska ulica 93
Koprivnica

(podnositelj zahtjeva)

Grošić Darko, Koprivnica

Upravnom odjelu za prostorno uređenje Grada Koprivnice,
Koprivnica, Zrinski trg 1, s naznakom
„Javna rasprava za Prijedlog Plana i Strateške studije“

PREDMET: Primjedbe na prijedlog odredbi Prostornog plana Grada Koprivnice

PRIMJEDBA BROJ 1. Na članak 33.stavak 3. i članak 38. stavak 3. kojim se propisuje povećanje zelene površine za individualne stambene zgrade i višestambene zgrade u članku 38. stavak 3. i onda se propisuje 15% jedinstvene zelene površine građevne čestice a za što nema razloga osim da se otežava projektiranje zgrade za koju se traži građevna dozvola. Ove odredbe o 15% jedinstvene zelene površine građevne čestice se ponavljaju i u članku 38. stavak 3. članku 39. stavak 7 i 13, članku 47.stavak 2, članku 54.stavak 1, članku 58a stavak 12 alineja 27, članku 58c stavak 3 alineja 13, članku 69. stavak 1, članku 72. stavak 1 alineja 11 i i članku 74. stavak 1 alineja 12. za recimo vjerske, javne, proizvodne i poslovne zgrade, zgrade ugostiteljstva i turističke djelatnosti te sportsko rekreacijske djelatnosti!

Zanima me zašto se to radi i koji je smisao ovog osim pretjeranog normiranja i otežavanja projektiranja zgrade. Predlagač bi trebao predlagati zone parka po zonama jer ne vidim potrebu da za poslovnu zgradu ili javnu zgradu te vjersku zgradu treba 30% zelene površine a od toga 15% zelene površine u komadu.

Predlaže se brisanje riječi “15% jedinstvene zelene površine građevne čestice” u svim navedenim člancima prijedloga Prostornog plana, a za individualne stambene zgrade u članku 33. i za višestambene zgrade u članku 38. da ostane površina od 20% zelene površine.

Pretjerano normiranje nikada nije dobro.

PRIMJEDBA BROJ 2. Na članak 118. stavak 2. Točke 20 tabele u kojoj se propisuje za jednu stambenu jedinicu 1,5 parkirno mjesto a za što nema potrebe niti je odredba logično napisana. Predlaže se izmjena u 1 parkirno mjesto. Ova odredba zajedno sa povećanjem površine zelenila znači otežano projektiranja višestambenih zgrada, te se onemogućuje gradnja zgrada prema danim parametrima što se tiče koeficijenta izgrađenosti, koeficijenta iskoristivosti i katnosti objekta a povećava se i cijena gradnje stanova i kuća.

PRIMJEDBA BROJ 3.odnosi se na propisivanje udaljenosti objekta sa odredbom h/2 od granice građevne čestice a predlaže se h/2 od objekta na susjednoj katastarskoj čestici i to u člancima 18 k. te članku 36. Stavak 4 i u drugim člancima gdje postoji takva odredba.

Sa primjedbama 1. 2. i 3. se slažu i ostali investitori koji grade na području Grada Koprivnice jer da su takve odredbe bile nikad nebi bilo zgrada na Trgu kralja Tomislava, Trgu slobode itd

S poštovanjem

Darko Grošić, magistar prava

JOSIP MEŽNARIĆ

PRIMJEDBA ZA TREĆE IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA KOPRIVNICE.

MOLIM DA SE UVRSTE ČESTICE KČBR:

11921

11922 OBJE KO KOPRIVNICA UNUTAR
GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASEJA IER
NAMJE RAVAM IZGRADITI KUĆU ZA
ODMOR. PREKO PUTA CESTE JE U
PRIJEDLOGU PLANA GRAĐEVINSKO PODRUČJE M3.

U KOPRIVNICI

12.04.2024.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

**UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU I
ZAŠTITU OKOLIŠA**

Služba za vojno graditeljstvo i
energetsku učinkovitost

KLASA: 350-01/24-02/95

URBROJ: 512M3-020201-24-
Zagreb, 09. travnja 2024.

**KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KOPRIVNICA**

Upravni odjel za prostorno uređenje
Zrinski trg 1
48000 KOPRIVNICA

**PREDMET: III. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i
Strateška studija o utjecaju prijedloga III. Izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš,
- očitovanje, dostavlja se**

**VEZA: Vaš akt KLASA:350-02/16-01/0009, URBROJ:2137-1-07-01/3-24-233
od 14. ožujka 2024.**

Aktom iz veze predmeta dostavljena je posebna obavijest o održavanju javne rasprave o prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateškoj studiji o utjecaju prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš.

Temeljem odredbi članka 92. Zakona o obrani („Narodne novine“ broj 73/13, 75/15, 27/16, 110/17, 30/18 i 70/19) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina („Narodne novine“ broj 122/15), obavještavamo vas da nemamo primjedbi na prijedlog III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice niti na Stratešku studiju o utjecaju prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš.

Na području obuhvata predmetnog plana nema zona posebne namjene niti drugih zahtjeva vezano za zaštitu interesa obrane.

SZ/VG

S poštovanjem,

VODITELJ SLUŽBE

Slaven Jašić, dipl. ing. građ.





REPUBLIKA HRVATSKA
KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za prostorno uređenje

KLASA: 350-02/16-01/0009
URBROJ: 2137-1-07-01/3-24-267
Koprivnica, 16.04.2024.

PREDMET: III. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice
- Prijedlog u javnoj raspravi, dostavlja se

Poštovani,

na osnovu utvrđene potrebe za unosom i vođenjem podataka o koeficijentu iskoristivosti u modulu eNekretnine, ISPU sustava, temeljeno na Zakonu o procjeni vrijednosti nekretnina („Narodne novine“ br. 78/15), i vezano uz članak 20. Pravilnika o procjeni vrijednosti nekretnina („Narodne novine“ br. 105/15), predlažemo sljedeće:

- u III. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice, navesti koeficijente iskoristivosti u odredbe za provođenje i to po namjenama, a sve sukladno odredbama Pravilnika o prostornim planovima („Narodne novine“ br. 152/23).

Također molimo da se još dorade i usklade odredbe za provođenje.

S poštovanjem,

PROČELNICA
Jasna Markušić, dipl.ing.građ.

DOSTAVITI:

1. U spis, ovdje

KRISTIJAN GARAJ

Koprivnica, 16.04.2024.



GRAD KOPRIVNICA
Upravni odjel za prostorno uređenje
Zrinski trg 1
48 000 Koprivnica

**PREDMET: Javna rasprava za prijedlog Plana i Strateške studije
(III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice)
- primjedbe**

Poštovani,

u nastavku Vam iskazujem nekoliko primjedbi, za koje molim da se pokušaju razmotriti.

Nadozid potkrovlja (pojmovnik, str. 9.)

'Nadozid potkrovlja je zid u liniji vanjskog pročelja zgrade **koji se gradi na konstrukciji poda prizemlja ili zadnjeg kata**, radi povećanja visine i volumena potkrovlja.'

Nadozid potkrovlja ne može se graditi na konstrukciji poda prizemlja ili zadnjeg kata, već na konstrukciji STROPA prizemlja ili zadnjeg kata. Na konstrukciji poda prizemlja jedino se može graditi etaža prizemlja. Očito je da se tu potkrala greška, koju bi svakako trebalo ispraviti.

Članak 18.j, st.1.

Pojam 'najisturenijeg' predlaže se zamijeniti adekvatnijim pojmom, u duhu hrvatskog jezika - najistaknutijeg.

Članak 18.m, st.1., al.1.

'- prozori ostakljeni neprozirnim staklom, najveće veličine š x v: 120 x 60 cm, izvedeni kao otklopni prema unutra **na visini parapeta od 1,50 m'** - iz navedene formulacije odredbe iščitava se da je dozvoljen samo parapet visine 1,50 m. Formulaciju bi trebalo promijeniti na način da glasi **'na visini parapeta od najmanje 1,50 m'**

Članak 18.o, st.3.

‘Međusobni udaljenost između građevina može biti i manji od propisanog...’ - urediti gramatiku...

Članak 18.t, st.12.

‘Najveća visina potpornog zida ne može biti veća od 1,5 m, iznimno i više’. Formulaciju bi trebalo promijeniti na način da glasi ‘*može biti najviše 1,5 m visine, a iznimno i više*’

Članak 18.u, st.4., al.2.;

‘... najviša dozvoljena etaža može biti **potkrovlje** (Pk), pri čemu se **potkrovlje** bez nadozida gradi umjesto **potkrovlja**, a druga etaža **potkrovlja** se gradi kao dodatna etaža iznad **potkrovlja** sukladno stavku 6. ovog članka.’ - nejasnije i bolje zbunjujuće od ovog vjerojatno nije moglo!

Članak 18.u, st.6., al.2.

‘- druga etaža **potkrovlja**, izvedena kao korisan prostor nedjeljiv od osnovne etaže potkrovlja, može se primijeniti isključivo kod građevina osnovne namjene i uz uvjet da je posljednja puna etaža potkrovlje.’ - formulacije su nejasne, neka se opiše značenje pojmova *osnovna etaža potkrovlja* i *puna etaža potkrovlja*.

Članak 18.u, st.8.

‘Atika je zid u liniji vanskog pročelja građevine..., a čija visina ne može biti veća od 1,20 m.’

U liniji vanskog pročelja?! Postoji li i unutarnje pročelje? Neovisno o tome, činjenica je da je atika često izbačena (ponekad je to za debljinu zida, ili za debljinu toplinske izolacije) prema van, u odnosu na liniju samog pročelja. Predmetna odredba utječe ograničavajuće i nepovoljno na oblikovanje te stoga molim da se korigira.



Primjer atike koja je istaknuta u odnosu na liniju pročelja

Vezano na ograničenje visine atike od 1,20 m, u praksi se često pokazalo da navedena visina (pod pretpostavkom da se visina atike mjeri od vrha stropne konstrukcije zadnje etaže, a to bi također bilo poželjno precizirati i definirati pojmovnikom, kako bi se izbjegla različita tumačenja) nije dovoljna za slojeve ravnog krova i za sakrivanje strojarske opreme kada se ista predviđa na krovu te se predlaže da se dozvoljena visina atike poveća na 1,50 m.

Članak 18.u, st.10.

‘Izvedeni ravni krovovi,... mogu se preurediti u ravna.’ - urediti gramatiku...

Članak 18.u, st.12.

‘Preporuka je ravne krovove oblikovati kao zelene krovove kada je to god moguće.’

Preporuka!? Nitko od investitora ni ovu ni ostale ‘preporuke’ neće uvažiti. Tako dugo dok ga se ne motivira, dok mu se ne ponudi nešto zauzvrat.

Konkretno, zeleni krovovi koštaju, košta isto tako i njihovo održavanje. I ljudi ih neće stavljati samo zato jer je to, eto, preporuka. Prihvatanje preporuke bilo bi vjerojatnije kad bi se npr. u određenom postotku zeleni krov priznao kao zelena površina parcele. Ne nužno 1:1, ali zašto ne tretirati ga kao zelenu površinu parcele, uz koeficijent npr. 0,25!?

Članak 18.u, st.15.

‘... mogu biti usklađeni...’? Ali ne moraju, zar ne!? Ne vidim uopće smisao odredbi da nešto ‘može biti’. Potpuno je isto i s tom formulacijom i bez nje. I da ništa ne piše, opet bi moglo biti, a isto tako ne bi moralo biti.

Članak 18.u, st.16.

‘Građevine koje se izgrađuju na poluugrađeni način ili u nizu moraju s građevinom na koju su prislonjene činiti arhitektonsku cjelinu.’

Kao prvo, zanima me tko i u kojem trenutku odlučuje kada nešto je ili nije arhitektonska cjelina? Nije pojmovnikom definirano.

A kao drugo, može biti ograničavajuće u pogledu oblikovanja. Ako se projektira takva građevina, a susjedna na koju je prislanjamo je igrom slučaja ‘ruglo’, mora li se u projektiranju i nova projektirati na jednaki način, da bi tvorile arhitektonsku cjelinu?

Članak 22., st.1.

‘Građevine stambene namjene opisane u člancima kojima slijede ...’ - urediti gramatiku...

Članak 26., st.2.

‘(3 2) Najveći dopušteni koeficijent iskorištenosti iznosi:

- za slobodnostojeće građevine:	1,4	1,6	2,0
- za poluotvorene građevine:	1,6		2,0
- za dvojne građevine:	1,6		2,0
- za građenje u nizu:	2,0		2,5

Članak je nejasan, navedene su po dvije vrijednosti koeficijenta za svaki tip građevine.

Članak 29., st.3.

‘Ako građevine iz stavka (1) 1. ovog članka imaju otvore prema susjednoj građevnoj čestici, moraju biti udaljene od te građevne čestice najmanje 3,0 m metra.’

Što ako susjedna čestica nije (formirana) građevna čestica, već je samo katastarska čestica?

Pitanje se odnosi na sve odredbe u kojima se spominje termin ‘građevna čestica’.

Članak 37., st.3.

'(4) Eventualna izgradnja nadstrešnica ne ulazi u izgrađenost građevne čestice.
Parkirne površine mogu se natkriti nadstrešnicama.'

Pod kojim uvjetima? Parkirna mjesta u pravilu mogu biti smještena uz sam rub parcele, mogu biti smještena između regulacijskog pravca i osnovne građevine. Nadstrešnice se ovim planom svrstavaju u pomoćne građevine, za koje su propisani uvjeti smještaja.

Zbog spriječavanja pogrešnog tumačenja odredbi, ne bi bilo na odmet dopuniti navedenu odredbu 'uz zadovoljenje svih uvjeta kojima se određuje smještaj pomoćnih građevina na parceli', osim ako se kod pisanja ove odredbe nije mislilo drukčije.

Članak 39., st.8.

'- na građevnoj čestici namijenjenoj gradnji predškolskih ustanova potrebno je osigurati 15,0-30,0 m² građevinskog zemljišta po djetetu.'

Razlika u potrebnoj površini iznosi 100 %!? Nije li jednostavnije propisati minimalnu potrebnu površinu?

Članak 39., st.9.

'- ~~brutto~~ bruto površina građevine je oko 4,8 m²/učeniku,'

Što znači 'oko'? Je li to 4,1 m²/učeniku? Ili 4,5 m²/učeniku? Ili možda 4,75 m²/učeniku?

Tko određuje koja vrijednost spada kao prihvatljiva pod pojam 'oko'?

Ne bi li bilo jasnije da se u nastavak odredbe dopiše 'ali ne manje od (npr.) 4,6 m²/učeniku'?

Članak 40., st.1.

'Građevine koje služe javnim i društvenim djelatnostima i ostalim sadržajima javnog interesa ~~u pravilu~~ se grade se na istaknutim lokacijama te moraju biti građene kvalitetno i racionalno.'

Tko prosuđuje o zadovoljenju navedenog kriterija, tko prosuđuje što je kvalitetna i racionalna gradnja, gdje je opisan taj kriterij?

Članak 43., st.5.

'Unutar manjih građevina proizvodne i poslovne namjene može se smjestiti i prostor stambene namjene za boravak osoblja odnosno zaposlenika.'

U kojem omjeru?

Članak 53., st.2.

'Za smještajne kapacitete potrebno je osigurati jedno 1,5 parkirališno i/ili garažno mjesto po smještajnoj jedinici, za stanove minimalno jedno parkirališno mjesto po stanu...'

Nisam siguran da mi je jasno što je ovdje bio cilj postići, osim što sam siguran da će se sve jedinice nazivati 'stan', zbog uvjeta jednog parkirnog mjesta.

Članak 118.b, st.1.

'Sukladno Zelenoj infrastrukturi parkirališne površine unutar građevne čestice treba zaštititi sadnjom drveća, 2 stabla na 4 parkirna mjesta.'

Stabla gdje? Između parkirnih mjesta? Pored? Na zelenoj površini parcele, da se zadovolji forma, kako se to nažalost radilo i do sada?

RAZNO:

- $h/2$ - pojam se spominje u više odredbi.

Zašto se pojam 'h' ne nalazi u pojmovniku? Odnosno, ako u pojmovniku postoje jasno definirani pojmovi V_{uk} i V_{max} , zašto se pojam 'h' ne zamijeni jednim od njih, nego se pojavljuje neki treći, nedefinirani pojam, a koji samo otvara mogućnost različitim tumačenjima.

- Pojmovnikom je nužno odrediti definiciju kućnog vrta.

- Upitan smisao svih odredbi na razini 'preporuke'

- Upitan smisao svih odredbi formuliranih na način 'može se...'

- Pojam 'iznimno' - gdje su opisane takve 'iznimne' situacije u kojima je dozvoljeno (iznimno) odstupanje od odredbi, odnosno, čime se ocjenjuje što spada pod kategoriju 'iznimno'?

Na javnoj raspravi istaknuto je kako se 'iznimke uvijek odnose na već izgrađene dijelove naselja!'

Gdje je to napisano?

- Parkirna mjesta - bilo bi jako poželjno propisati ne samo minimalni broj parkirnih mjesta, već i minimalne dimenzije parkirnih mjesta, s obzirom da se uvjet minimalnog broja parkirnih mjesta vrlo često ispuni s parkirnim mjestima koja su neupotrebljiva (preuska parkirna mjesta, parkirna mjesta za uzdužno (bočno) parkiranje prekratka...).

- Također, kriteriji za parkirna mjesta uz stanovanje su, po mom mišljenju pogrešni.

Smatrate li da je ista potreba za parkirnim mjestima stana od 24m² kao i stana od 120 m²?

Ni u kom slučaju nije! Neki gradovi to imaju riješeno mudrije, po kriteriju:

- stanovi do 40 m ²	- 1 PM/stan
- stanovi od 40 m ² do 75 m ²	- 1,5 PM/stan
- stanovi veći od 75 m ²	- 2 PM/stan

Isto tako ne bi bilo na odmet kod višestambenih zgrada propisati dodatak od npr. 10 % od ukupnog broja parkirnih mjesta za parkiranje gostiju.

- Zelene površine - ako se ne pronade način kontrole stvarne površine zelenih površina, odredbe kojima se propisuje minimalna zelena površina parcele je besmislena.

Tko i kada kontrolira zelene površine? Broji stabla na parkirališnim površinama? Nažalost, poznate su brojne situacije u kojima je 'papirnato' zadovoljeno sve, a u naravi gotovo čitava parcela poasfaltirana (čak ne nakon tehničkog pregleda, nego i prije...).

- Prijedlog prometnog rješenja zapadne obilaznice smatram lošim. Isti (ili sličan) prijedlog prisutan je u prostornim planovima još od sredine 80-ih godina prošlog stoljeća te da je dobar, vjerojatno bi bio realiziran.

S poštovanjem,
Kristijan Garaj, ovlaštjeni arhitekt



**Javna ustanova za upravljanje zaštićenim
dijelovima prirode na području
Koprivničko-križevačke županije
Florijanski trg 4/II, 48 000 Koprivnica
tel. 048/621-790**

e-mail: zastita.prirode.kk-zupanije@kc.t-com.hr

KLASA: 350-01/05-01/04

URBROJ: 2137-112-24-52

Koprivnica, 16. travnja 2024.

GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za prostorno uređenje

PREDMET: Prijedlog III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i
Strateškoj studiji o utjecaju prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana
uređenja Grada Koprivnice
- mišljenje, prijedlozi i primjedbe u okviru javne rasprave, daju se

Vezano za Vaš dopis KLASA: 350-02/16-01/0009, URBROJ: 2137-1-07-01/3-24-235, od 15. ožujka 2024. godine, te davanje mišljenja, prijedloga i primjedbi tijekom trajanja Javne rasprave o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateškoj studiji o utjecaju prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice dajemo Vam naše mišljenje, prijedloge i primjedbe na Predmetne prijedloge.

Uvidom u Prijedlog teksta Odredbi za provedbu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice („Službeni glasnik Grada Koprivnice“ broj 04/06, 05/12, 3/15 i 5/15-pročišćeni tekst) u poglavlju 6. Mjere zaštite krajobraznih i prirodnih vrijednosti i kulturno-povjesnih cjelina, potpoglavlju 6.2. Mjere zaštite prirodnih vrijednosti izmijenite sljedeće:

u članku 138.

- u stavku 3. tekst koji glasi: „prijedlog akta o proglašavanju zaštićenog područja čiji je sastavni dio i stručna podloga kojom se utvrđuju vrijednosti i obilježja područja koje se predlaže zaštititi i način upravljanja tim područjem.“ zamijeniti tekстом koji glasi: „stručnu podlogu koja sadrži detaljni opis obilježja i vrijednosti područja koje se zaštićuje, ocjenu stanja toga područja, posljedice koje će donošenjem akta o proglašenju proisteći, posebno s obzirom na vlasnička prava i zatečene gospodarske djelatnosti te ocjenu i izvore potrebnih sredstava za provođenje akta o proglašenju zaštićenog područja “

u članku 140.a

- u stavku 2. u zagradi iza broja koji glasi: „80/19“, dodati tekst koji glasi: „i 119/23“
- u stavku 3. tekst koji glasi: „Dijelu 1.“ brisati
- stavak 5. dopuniti tekстом koji glasi: „Ciljevi očuvanja, mjere očuvanja i način provedbe mjera očuvanja ciljnih stanišnih tipova i vrsta, osim ptica, za područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove (POVS) propisani su Pravilnikom o ciljevima očuvanja i mjerama očuvanja ciljnih vrsta i stanišnih tipova u područjima ekološke mreže („Narodne novine“ broj 111/22).“
- u stavku 6. u zagradi iza broja koji glasi: „27/21“, dodati tekst koji glasi: „i 101/22“

Obavještavamo Vas da nemamo dodatnih prijedloga i primjedbi na Stratešku studiju o utjecaju prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice (dokumente: Knjigu I. od veljače 2024. godine i Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu Knjiga II. var.1 od siječnja 2024. godine).

S poštovanjem,

RAVNATELJICA:

Željka Kolar, dipl.ing.



DOSTAVITI:

1. Naslovu, pisarnica@koprivnica.hr
2. Arhiva, ovdje

KOPRIVNIČKO – KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA

GRAD KOPRIVNICA

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,

Zrinski trg1

„Javna rasprava za Prijedlog Plana i Strateške studije“

Ovim putem željela bih iskazati svoje mišljenje i prijedlog na Prijedlog Plana i Strateške studije.

Osvrnula bih se na članak 18.j Udaljenost građevina od granica susjednih građevnih čestica odnosno stavka (3) ovog članka:

“(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka, u već izgrađenim dijelovima naselja, u skladu s lokalnim uvjetima, **građevina osnovne namjene** može biti udaljena i manje od 3,0 metra od jedne bočne granice susjedne građevne čestice, ali ne manje od 1,0 m odnosno za širinu strehe, pod sljedećim uvjetima:

- 1 udaljenost od susjedne prizemne građevine visine do $V(\max)=8,0$ m najmanje 4,0 m,
- 2 udaljenost od susjedne katne i višekatne građevine visine građevine do $V(\max)=12,0$ m najmanje 6,0 m.”

Moj prijedlog odnosi se na udaljenost građevina od granica susjednih građevnih čestica. Ukoliko iz nekog razloga ne može biti zadovoljen neki od kriterija udaljenosti od susjednih građevina predlažem da se kao opcija uvede da se mora izvesti protupožarni zid određene otpornosti i reakcije na požar sukladno posebnim zakonima i pravilnicima kao što je to određeno za dvojne građevine člankom 18.k stavka (2).

Isto sam odlučila predložiti iz razloga što su nekada ljudi gradili, nadograđivali, proširivali itd. na svakojake legalne i ne legalne načine, pogotovo kada su u pitanju pomoćne građevine te su isto naknadno legalizirali kada je za isto postojala mogućnost, a danas mnoge obitelji kupe, naslijede (ili nešto treće) građevinsku parcelu da bi našao problem kod ishoda Građevinskih dozvola zbog situacija kao što je opisano.

Smatram da bi isto otvorilo priliku za manje ne željenih situacija odnosno veću i jednostavniju mogućnost mladim obiteljima da stvore svoj dom.

Pišem ovo iz razloga što smo i sam već oca na mlada obitelj sa navedenim problemom kojeg ću ukratko opisati kako bih ukazala na problem

Zahtjev za ishoda Građevinske dozvole predali smo 2012. g gdje smo nekoliko puta bili odbijeni. Kupili smo građevinsku parcelu u Starigradu, Starogradska ulica. Naš problem leži u susjednoj pomoćnoj građevini koja je izvedena suprotno prostornom planu i naknadno legalizirana. Svi kriteriji su zadovoljeni jedino nije zadovoljen kriterij propisane udaljenosti od 6,0 m između susjednih građevina u odnosu na samo jednu sjevačnu i pomoćnu susjednu dvorišnu građevinu visine katnica koja je izvedena suprotno prostornom planu i naknadno legalizirana (dvorišna garaža na koju je nadograđen kat te se sada ista gleda kao stambeni prostor). Zbog istog je projektantica kod izrade

projekta primijenila Zakon o zaštiti od požara te Pravilnikom o otpornosti na požar i drugim zahtjevima koje građevine moraju zadovoljiti u slučaju požara. Isto tako dostavljena je suglasnost Ministarstva unutarnjih poslova, Područnog ureda civilne zaštite Koprivnica, odjel inspekcije Koprivnica kojom se potvrđuje da je projektna dokumentacija izrađena sukladno Zakonu o zaštiti od požara i člancima 9., 21. i 22. Pravilnika o otpornosti na požar i drugim zahtjevima koje građevina mora zadovoljiti u slučaju požara te suglasnost suvlasnika susjedne građevine ovjerene kod javnog bilježnika kojom izjavljuju da su suglasne da se prena među njihove parcele izvede protupožarni zid koji je predviđen projektom. Zahtjev za izdavanje Građevinske dozvole ponovo je odbijen uz obrazloženje da priložene suglasnosti ne vrijede jer iste nisu bile tražene da se prilože. Nakon svega navedenog i dalje imamo parcelu koja stoji prazna, uloženo je puno vremena i ne malo financijskih sredstava kako za kupnju iste tako i za kompletnu projektnu dokumentaciju.

Ovim prijedlogom želim ukazati na to koliko bi mala izmjena/dopuna Prostornog plana uređenja grada Koprivnice smanjila probleme kod izdavanja Zahtjeva za izdavanje Građevinske dozvole iste ili slične našem problemu.

Podnositelj:

Monika Tot



REPUBLIKA HRVATSKA
KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KOPRIVNICA

Upravni odjel za izgradnju grada, upravljanje
nekretninama i komunalno gospodarstvo

KLASA: 341-01/18-01/0002
URBROJ: 2137-1-08-01/1-24-13
Koprivnica, 18.04.2024.

Grad Koprivnica
Upravni odjel za prostorno uređenje
Zrinski trg 1
48000 Koprivnica

VEZA: KLASA: 350-02/16-01/0009, URBROJ: 2137-1-07-01/3-24-229, od 11.03.2024.

PREDMET: III. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice
- prijedlog u javnoj raspravi, dostavlja se

Poštovani,
vezano uz trenutni postupak izrade III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice, dostavljamo vam dokumentaciju koja se odnosi na promjenu kategorizacije cesta na području Grada Koprivnice, pa molimo da se navedeno uvrsti u postupku III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i II. izmjene i dopune GUP Grada Koprivnice.
S poštovanjem,

VODITELJICA ODSJEKA ZA IZGRADNJU GRADA

Helena Kuretić, dipl.ing.građ.

PRILOZI:

1. Pregledna situacija – nadvožnjak Danica – spoj DC41 i DC20
2. Prijedlog prekategoriizacije, Hrvatske ceste KLASA: 340-03/24-01/191, URBROJ: 345-920-557/691-24-02, od 10.04.2024.
3. Suglasnost Grada Koprivnice na prekategoriizaciju, KLASA: 340-01/24-01/0014, URBROJ: 2137-1-08-02/3-24-2, od 11.04.2024.

DOSTAVITI:

1. Naslovu, dostaviti na e-mail adresu: pisarnica@koprivnica.hr ;
na znanje, marko.premec@koprivnica.hr
2. U spis, ovdje





Klasa: 340-03/24-01/191
Ur.broj: 345-920-557/691-24-02
Varaždin, 10.04.2024.

HRVATSKE CESTE d.o.o.
SEKTOR ZA RAZVOJ I
INFORMATIČKU PODRŠKU
Vončinina 3, Zagreb

**Predmet: Prekategorizacija cesta nakon izgradnje Nadvožnjaka Danica
uz državne ceste DC41 i DC20, području Grada Koprivnice**
- Prijedlog, dostavlja se

Poštovani.

Temeljem zaprimljenog dopisa HŽ infrastrukture d.o.o., Mihanovićeva ul. 12, Zagreb, br. 2342/24 MT od 04.04.2024.g., upućenog Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, vezano za prekategorizaciju ceste na dijelu novoizgrađenog Nadvožnjaka Danica na spoju državnih cesta DC41 i DC20, dostavljamo novi prijedlog za prekategorizaciju ceste na području Tehničke ispostave Varaždin radi izrade prijedloga izmjena i dopuna nove Odluke o razvrstavanju javnih cesta.

Izgradnjom i puštanjem u promet novog Nadvožnjaka Danica, predlažemo da se isti prekategorizira u državnu cestu DC41, na način da se državna cesta DC41, dionica 0002 na novoformiranom raskrižju (spoju nadvožnjaka Danica i državne ceste DC41) preusmjeri preko nadvožnjaka Danica do državne ceste DC20, a ujedno da se dio državne ceste DC41, dionica 0002, od km 5+954 do km 11+592, ukupne duljine 5,638 km (spoj DC41/nadvožnjak Danica – DC2), kroz Grad Koprivnicu, novom Odlukom o razvrstavanju razvrsta kao nerazvrstana cesta i preda na upravljanje nadležnom upravitelju Gradu Koprivnica.

Navedenim prijedlogom prekategorizacije zadržao bi se kontinuitet državnih cesta te ukinuo paralelni pravac, dio državne ceste DC41 kroz Grad Koprivnicu.

S poštovanjem,



Rukovoditelj poslovne jedinice:

Davor Bobičanec, dipl. ing. građ.

Prilozi:

1. Situacijski prikaz novog nadvožnjaka Danica i dijela dionice 0002 kroz Grad Koprivnicu.
2. Zahtjev za kategorizaciju ceste HŽ Infrastruktura d.o.o.

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb,
Sektor za održavanje i promet, Dubravko Kos, dipl.ing.građ.
3. Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb,
Ured uprave, doc.dr. Goran Puž, dipl.ing.građ.
4. Pismohrana, ovdje,

Hrvatske ceste d.o.o. za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta

Vončinina 3, 10 000 Zagreb | +385 1 4722 555 | javnost@hrvatske-ceste.hr | www.hrvatske-ceste.hr
Trgovački sud u Zagrebu | MBS 080391653 | MB 1554972 | Temeljni kapital: 14.252.410,00 EUR, uplaćen u cijelosti.
OIB 55545787885 | Uprava: Josip Škorić, predsjednik | Alen Leverić | Željana Šikić
Erste&Steiermärkische Bank d.d. | IBAN: HR43 2402 0061 1005 7949 0

Dostaviti:

1. Regija sjeverna Hrvatska, direktorica Željana Kljaić,
2. Arhiva, ovdje.



10000 Zagreb, Ulica kneza Branimira 1

Uprava: Nediljko Dujčić, mag. admin. publ. – predsjednik; mr.sc. Igor Fazekas – član; Ante Sablić, dipl. ing. šum. – član • MB 3631133
 • OIB 69693144506 • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • Temeljni kapital 155.507.330,00 €, uplaćen u cijelosti •
 SWIFT: PBZGHR2X • IBAN: HR46 2340 0091 1001 0036 0 • Telefon: 01/4804 111 • Telefax: 01/4804 101 • pp 148, 10002 Zagreb
 • web: http://www.hrsume.hr • e-mail: direkcija@hrsume.hr

KLASA: KC/21-01/1143

URBROJ: 06-00-05/02-24-10

Koprivnica, 16.04.2024. godine

REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD KOPRIVNICA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE
Zrinski trg 1
48000 KOPRIVNICA

Predmet: Prijedlog III. Izmjena i dopuna PP uređenja Grada Koprivnice

- **Javna rasprava za prijedlog Plana i Strateške studije,**
- očitovanje na prijedlog Plana, dostavlja se

Sukladno odredbama članka 40. stavka 4. Zakona o šumama („Narodne novine“, broj: 68/18., 115/18., 98/19., 32/20., 145/20., 101/23. i 36/24.), a temeljem pisane obavijesti o javnoj raspravi o prijedlogu III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateškoj studiji o utjecaju prijedloga III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš, (KLASA: 350-02/16-01/0009; URBROJ: 2137-1-07-01/3-24-229, od 11.03.2024. godine) dostavljamo Vam kao javni šumoposjednik očitovanje na prijedlog Plana. Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Uprava šuma Podružnica Koprivnica je uputila dopunu zahtjeva na III. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice (Klasa: KC/21-01/1143; URBroj: 06-00-06/02-21-05, od 07. travnja 2022. godine) kojim je za gospodarske jedinice državnih šuma u obuhvatu područja Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice zahtijevano sljedeće:

1. Za područje gospodarske jedinice Dugačko Brdo, predjel Crna gora, odjeli/odsjeci: 9a, 9c, 9e, 10a i 10d da se izmijeni oznaka **Š3** (šume posebne namjene) u **Š2** (zaštitne šume).
2. Za područje gospodarske jedinice Koprivničke nizinske šume sve šume koje se nalaze u obuhvatu Plana su gospodarske, te je zahtjev da predjel Danica u odjelu 29 bude također gospodarska šuma, te je potrebno promijeniti oznaku **Š3** u **Š1**, jer se radi o gospodarskoj šumi za koje nije proglašeno zaštićeno područje temeljem Zakona o zaštiti prirode.
3. Za gospodarsku jedinicu Novigradska planina u odsjeku 1b, te šumskom zemljištu 1sp, 1vd i 1el potrebno je izmijeniti oznaku iz **Š3** u **Š1**, jer se također radi o gospodarskoj šumi i šumskom zemljištu.

Uvidom u Prijedlog III. izmjena i dopuna PP uređenja Grada Koprivnice i Strateške studije koji je dostupan na službenim mrežnim stranicama Grada Koprivnice od 21.3.2024. godine, utvrđeno za područje državnih šuma u sklopu navedenih gospodarskih jedinica da su sukladno Zahtjevu Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb, Uprave šuma Podružnica Koprivnica, izvršene promjene za područje g.j. Dugačko Brdo, predjel Crna gora, odsjeci 9a, 9c, 9e, 10a i 10d u zaštitne šume (oznaka **Š2**), za područje g.j. Novigradska planina, odsjek 1b i šumsko zemljište 1sp, 1vd i 1el u gospodarsku šumu i šumsko zemljište (oznaka **Š1**).

Za područje g.j. Koprivničke nizinske šume, odjeli/odsjeci koji su u obuhvatu PPU Grada Koprivnice uključeni su u kategoriju gospodarskih šuma (oznaka **Š1**) osim odjela 29, predjel Danica koji nosi oznaku **Š2** - zaštitna šuma, iako smo zahtijevali da ovo područje bude gospodarska šuma (oznaka **Š1**), jer nema akta o proglašenju zaštićenog područja. Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Šumarija Koprivnica gospodari ovim šumama sukladno važećim Osnovama gospodarenja (još od 1956. godine) prema kojima je područje Danica, odjel 29, svrstano u gospodarske šume.

Kako je u tijeku izrada Programa gospodarenja s planom upravljanja područjem ekološke mreže za gospodarsku jedinicu Koprivničke nizinske šume, kojim će područje Danica odjel 29 i dalje biti gospodarska šuma, molimo Upravni odjel za prostorno uređenje kao i izrađivače Prijedloga III. izmjena i dopuna PPU Grada Koprivnice da uvažavaju zahtjev Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb, Uprave šuma Podružnica Koprivnica za promjenom oznake **Š2** u **Š1** za navedeno područje.

S poštovanjem,

VODITELJ UPRAVE ŠUMA
 PODRUŽNICE KOPRIVNICA

Damir Felak, dipl. ing. šum.

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Arhiva



Copyright Hrvatske šume d.o.o.

0 100 200 300 400m



Istraživanje i proizvodnja nafte i plina
Upravljanje projektima i ishođenje dozvola IPNP
Ishođenje dozvola IPNP

Avenija Većeslava Holjevca 10
10002 Zagreb

Naš znak - Re: 001/50457184/26-03-24/475-194/AK

REPUBLIKA HRVATSKA
KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KOPRIVNICA
Upravni odjel za prostorno uređenje
Zrinski trg 1
48 000 KOPRIVNICA

Datum - Date: 18. travnja 2024.

PREDMET: PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA KOPRIVNICE I STRATEŠKA STUDIJA O UTJECAJU PRIJEDLOGA III. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA KOPRIVNICE NA OKOLIŠ
- mišljenje u prilog javnoj raspravi -

Na temelju Vaše objave javne rasprave o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice (KLASA: 350-02/16-01/0009, URBROJ: 2137-1-07—01/3-24-229 od 11. ožujka 2024. godine) te materijala Prijedloga plana i Strateške studije dostavljamo naše mišljenje u prilog javnoj raspravi.

INA d.d. Istraživanje i proizvodnja nafte i plina dostavila je svoje zahtjeve za izradu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice dopisom oznake: 001/50457184/11-11-21/1865-530/BK od 25. studenog 2021. godine.

Uvidom u grafičke prikaze Prijedloga plana utvrđeno je da su na karti 2.2. *Infrastrukturni sustav - energetske sustavi* ispravno ucrtane granice eksploatacijskih polja ugljikovodika (EPU) „Jagnjedovac“, „Mosti“ i „Peteranec“, kao i važniji koridori postojećih i planiranih vodova u nadležnosti INA d.d., Istraživanje i proizvodnja nafte i plina, dostavljene u zahtjevima za izradu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice.

Oznake bušotina Koprivnica-2, Koprivnica-2 ALFA (Kc-2, Kc-2Al), Koprivnica-3 (Kc-3) i Koprivnički Bregi-2 (KB-2) koje su na prethodno navedenoj karti označene kao eksploatacijske – neaktivne, trebalo bi promijeniti, jer su u međuvremenu za navedene bušotine ishođena rješenja o brisanju bušotina iz Registra kojeg vodi Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja. To znači da su bušotine i bušotinski radni prostori sanirani prema pravilima struke te posebnim propisima koji se odnose na zaštitu okoliša i prirode, sigurnost ljudi i imovine, zaštitu zdravlja ljudi. Bušotine se sada vode kao trajno napuštene, odnosno brisane i na površini više nema tragova prethodnih aktivnosti.

Temeljem navedenog molimo Vas da u prihvatite našu primjedbu i izmijenite Prijedlog Plana u skladu sa predloženim.

Vezano na Stratešku studiju o utjecaju prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice na okoliš, obavještavamo Vas da nemamo primjedbi.

Sretno!



Direktor Ishođenja dozvola IPNP

dr. sc. Zoran Čogelja

INA, d.d.
Avenija Većeslava Holjevca
10
10 002 Zagreb p.p. 555
Hrvatska – Croatia
BIC (SWIFT): INAHHR22
Telefon – Telephone:
08001112

Banka - Bank
Privredna banka Zagreb d.d.
Raiffeisenbank Austria d.d.
Zagrebačka banka d.d.
OTP banka d.d.
ErsteSteiermärkische Bank
d.d.
BANCA POPOLARE DI
SONDRIO
Hrvatska poštanska banka, d.d.
UniCredit Bank Austria AG

Adresa - Address
Radnička cesta 50, 10000 Zagreb
Maslinska cesta 69, 10000 Zagreb
Trg bana Josipa Jelačića 10, 10000
Zagreb
Domovinskog rata 61, 21000 Split
Jadranski trg 3a, 51000 Rijeka
Viale Innocenzo XI n.71, 22100
COMO
Jurisiceva ulica 4, 10000 Zagreb
Schottengasse 6-8, A-1010 Wien

IBAN broj - IBAN Number:
HR92 2340 0061 1000 2290 2
HR70 2484 0081 1006 1948 3
HR62 2360 0001 1013 0359 5
HR96 2407 0001 1001 5214 9
HR34 2402 0061 1006 8111 4
IT41 0566 9610 900E DCEU 0817 340
(EUR)
HR54 2390 0011 1013 4019 7
AT21 1200 0528 4400 3466 (EUR)
AT91 1200 0528 4400 3467 (USD)

Trgovački sud u Zagrebu
Commercial Court in Zagreb
MBS: 080000604
Uplaćen temeljni kapital – Paid capital
stock
1.200.000.000,00 EUR
Broj izdanih dionica / Nominalna
vrijednost
No. of issued shares / Nominal value
10.000.000 / 120,00 EUR
Matični broj – Reg. No. 3586243
OIB – 27759580625
PDV identifikacijski broj / VAT
identification number HR27759580625

Predsjednik i članovi Uprave / President and members of the Management Board:
Zsuzsanna Éva Ortutay, Zsombor Marton, Károly Hszuga, Miroslav Skalicki, Hrvoje Šimović, Marin Zovko
Predsjednik Nadzornog odbora / President of the Supervisory Board: Damir Mikuljan

Dostaviti:

1. Regija sjeverna Hrvatska, direktorica Željana Kljaić,
2. Arhiva, ovdje.

DRAGICA CAREK dipl.ing.arh.

Bjelovar, 18.04.2024.

GRAD KOPRIVNICA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE
KOPRIVNICA
ZRINSKI TRG 1
„JAVNA RASPRAVA ZA PRIJEDLOG PLANA I STRATEŠKE STUDIJE“

PREDMET: MIŠLJENJE, PRIJEDLOG I PRIMJEDBE na prijedlog III. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice i Strateškoj studiji o utjecaju prijedloga III. izmjene i dopune prostornog plana uređenja grada Koprivnice na okoliš – **dalje u tekstu prijedlog Plana.**

Budući da namjeravam rekonstruirati i dograđivati svoj stambeni objekt naišla sam na različita tumačenja pojedinih odredbi projektanta i stručne osobe za izdavanje građevinske dozvole i očekivala da nova izmjena Plana bude jasnija i da će njene Odredbe biti povoljnije za nas investitore, a što ne mogu iščitati iz izrađenog, stoga vam dostavljam slijeće primjedbe na isti:

1. PRIMJEDBA VEZANA ZA GRAĐEVI PRAVAC (čl.18.h, st. 1. i st.2.)

U prijedlogu Plana stoji:

- (1) Unutar izgrađenog dijela ulice, građevni pravac određen prema širem uličnom potezu, obvezujući je za novu građevnu česticu i novu gradnju te rekonstrukciju postojećih građevina osnovne namjene, odnosno ako za svaku građevinu i/ili namjenu nije drukčije određeno.
- (2) Udaljenost građevine od regulacijske linije ne može biti manja od 5,0 metara, a udaljenost poljoprivrednih gospodarskih građevina s izvorima zagađenja od regulacijske linije ne može biti manja od 20 metara, odnosno ako za svaku građevinu i/ili namjenu nije drukčije određeno.

PRIMJEDBA (PITANJE) GLASI:
za čl.18.h, st.1.

Što je to širi ulični potez (koliko je to susjednih građevina) ?

St. 2. Istog članka Određuje min udaljenost od regulacijske linije, ali ne govori dali se to odnosi za građevine čiji se građevinski pravac ne može odrediti prema širem uličnom potezu, stoga se ne zna dali kod građevinskog pravca moraju biti zadovoljen oba stavka odnosno što je sa građevinskim pravcem šireg uličnog poteza koji je udaljen manje od 5,00m.

2. PRIMJEDBA VEZANA ZA MEĐUSOBNU UDALJENOST GRAĐEVINA I UVJETOVANU VATROOTPORNOST ILI MJERE SPREČAVANJA ŠIRENJA POŽARA I SUGLASNOST SUSJEDA vezana za čl.18.i, st.1., podstavak 3.

U prijedlogu Plana stoji:

(1) Prateća i/ili pomoćna građevina može se smještati na građevnoj čestici iza građevine osnovne namjene na: – slobodnostojeći način na istoj građevnoj čestici, – poluugrađeni način ili kao dvojna građevina prislonjena uz građevinu osnovne namjene na istoj građevnoj čestici, odnosno pomoćna građevina prislonjena uz prateću građevinu, – na granici građevne čestice, uz uvjet da je zid prema susjednoj građevnoj čestici izveden

- na granici građevne čestice, uz uvjet da je zid prema susjednoj građevnoj čestici izveden od **vatrootpornog materijala (nagib krova obvezno izvesti prema pripadajućoj čestici građevine, te pribaviti suglasnost susjeda sukladno posebnim propisima)**

ili u istom čl.18.i.st.3. podstavku 3., 4., i 5. koji glase:

- prateće i/ili pomoćne građevine od građevine osnovne namjene na istoj građevnoj čestici su **udaljene najmanje 3,0 m, a od građevina na susjednoj građevnoj čestici udaljene najmanje 4,0 m,**
- navedene udaljenosti iz prethodnog podstavka ovog stavka mogu biti i manje, ukoliko su osigurane **mjere sprečavanja širenja požara,**
- prateće i/ili pomoćne građevine od granice građevne čestice prema susjednoj građevnoj čestici su udaljene najmanje 1,0 m, a mogu se smjestiti i na granici sa susjednom česticom sukladno **mjerama sprečavanja širenja požara,**

u istom čl.18.i.st.4. podstavku 1. koji glase:

(4) Kao pomoćnu građevinu ili ograđeni otvoreni natkriveni ili nenatkriveni prostor, moguće je graditi spremnik za smještaj tipskih kontejnera za komunalni otpad za vlastite potrebe uz sljedeće uvjete:

- može se graditi udaljena 1,0 m od granice građevne čestice ili na granici građevne čestice **uz suglasnost susjeda**

PRIMJEDBA (PITANJE) GLASI:

2.1. U gore navedenim odredbama navodi se VATROOTPORNOST (koliko minuta?) I MJERE SPREČAVANJA ŠIRENJA POŽARA.

Navedene Odredbe direktno su vezane za posebne uvjete koje utvrđuje Javnopravno tijelo nadležno za zaštitu od požara, a obrađuje se Prikazom mjera zaštite od požara koji je sastavni dio Glavnog projekta za one građevine za koje se utvrđuju isti, a sve prema posebnim propisima koji određuju za koje je objekte potrebno ishoditi posebne uvjete i dokazati vatrootpornost.

Prema sada važećim propisima **posebni uvjeti s naslova zaštite od požara se ne utvrđuju za individualne stambene građevine i njihove pomoćne zgrade,** stoga nije jasno tko je za te objekte nadležan za provjeru ove odredbe, koja nije dovoljno precizna i na koji način jer

glavni projekt za te građevine prema čl. 28. Pravilnika o obveznom sadržaju i opremanju projekta ne sadrži Prikaz mjera zaštite od požara.

Stoga vas molimo da izbrišete iz teksta sporne odredbe koje su regulirane posebnim propisima ili iza riječi „vatrootpornost“ i „mjere sprečavanja širenja požara“, dodate tekst „ukoliko su iste uvjetovane posebnim uvjetima nadležnog javnopravnog tijela“.

2.2. Primjedba vezana za odredbe kojima se traži suglasnost susjeda

Ovoj Odredba koja se spominje na više mjesta u prijedlogu Plana je novina kojoj nije mjesto u ovim Odredbama iz razloga što pojedine investitore, koji nemaju takoreći dobre susjede, dovodi u neravnotežni odnos sa onima koji imaju takoreći dobre susjede.

Danas dobri susjedi začas postaju zločesti ili im smeta što im jučer nije smetalo i dolaze tražiti u nadležni Upravni odjel koji je izdao građevinsku dozvolu, poništenje iste.

Navedena Odredba potpuno je neprihvatljiva jer dovodi investitore u neravnotežni položaj, a prava susjeda regulirana su Zakonom o gradnji kroz postupak ishoda građevinske dozvole, svojim izjašnjavanjem i žalbom na istu.

3. PRIMJEDBA VEZANA ZA MEĐUSOBNU UDALJENOST GRAĐEVINA

3.1. čl. 18.i., i 18.j. - Položaj prateće i pomoćne građevine i Udaljenost građevina od granica susjednih građevinskih čestica

Prijedlogom Plana propisuje udaljenost od susjednih međa i međusobnu udaljenost između svih građevina na istoj ili susjednoj čestici.

Investitorima je ova Odredba neprihvatljiva i stoga razloga grade i dalje bespravno.

Smatramo da je potrebno odvojiti međusobnu udaljenost osnovnih građevina od susjednih osnovnih i pratećim građevina dok se pomoćne građevine (većinom jednostavne do 50 m²) u kojima nema boravka i rada ljudi ne mogu tretirati kao osnovne.

Investitori imaju izgrađene (bespravne ili legalizirane) pomoćne građevine uz jednu ili obje bočne međe, odmaknute obično za širinu strehe, a investitor koji to nema i želi graditi osnovnu ili pomoćnu građevinu po tim odredbama može svoju pomoćnu ili osnovnu građevinu graditi samo na sredini građevne čestice, ili je nikako ne može smjestiti.

Većina Općina je shvatila ovaj problem i u svoje odredbe prostornog plana ugradila samo međusobnu udaljenost osnovnih građevina. Također ne daje udaljenosti osnovne građevine od pomoćne na istoj ili susjednoj građevnoj čestici, stoga vas molim da i vi tako učinite.

3.2. čl. 76.a. - Rekonstrukcija građevina u građevinskom području

koji glasi:

(5) Iznimno, ako je postojeća građevina manje udaljena od granice građevne čestice nego što je određena odredbama ovog Prostornog plana (3,0 m ili h/2) postojeća građevina može se nadograditi sukladno namjeni određenoj ovim Prostornim planom samo ako je moguće

ostvariti udaljenost između susjednih građevina 6,0 m odnosno kako je određeno za svaku namjenu posebno.

Molimo Vas da izbrišete gore navedeni st.5. u čl.76. a., jer je nadogradnja postojećih građevina, iznad postojećih gabarita, dozvoljena i obrađena prethodnim stavicima istog članka, a na udaljenosti od međa i susjednih građevina ne može se utjecati jer se ne radi o gradnji ili dogradnji.

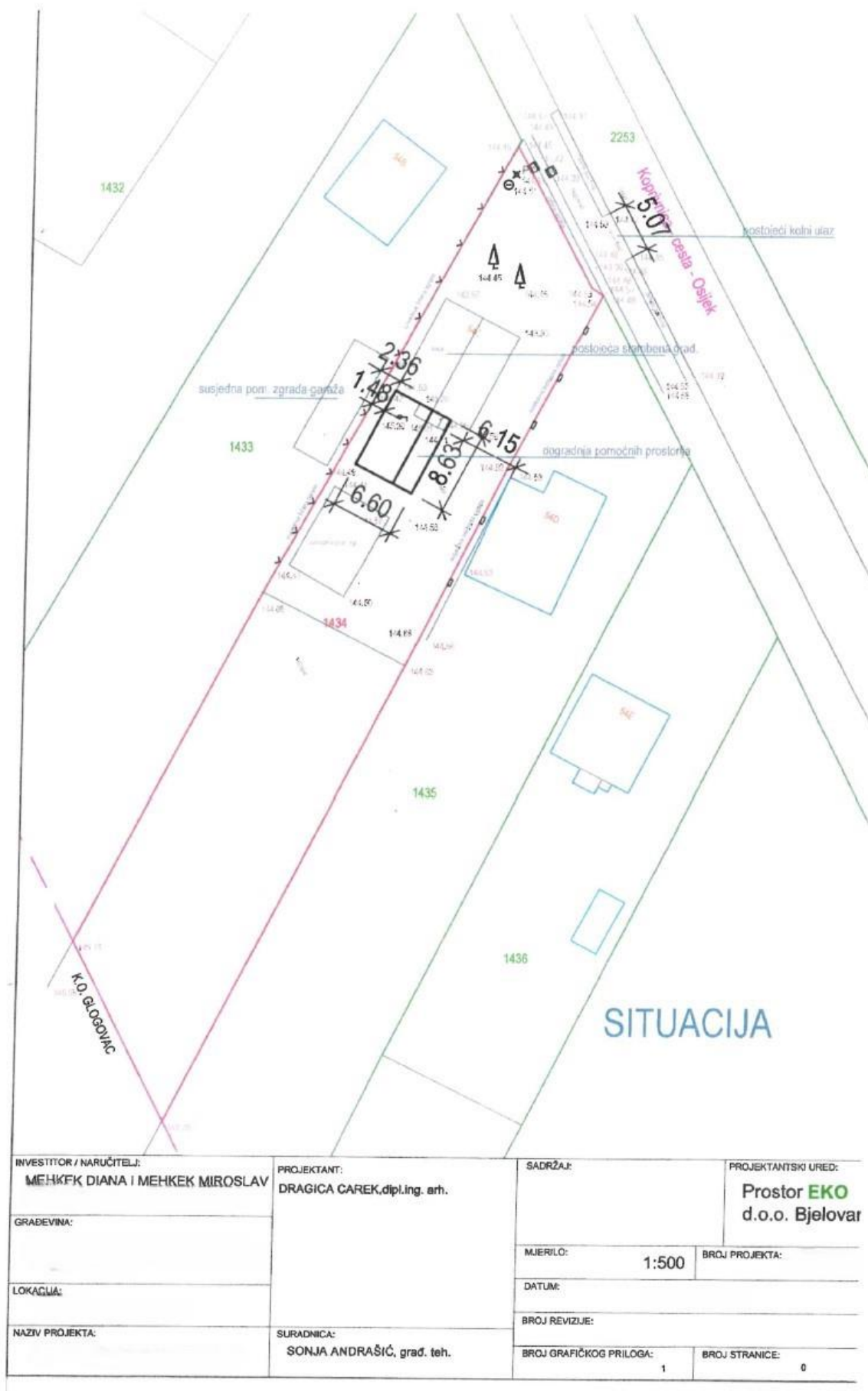
DRAGICA CAREK dipl.ing.arh.

DIANA MEHEK

PRJEDLOG ZA III IZMJENE I DOPUNE PPUG
KOPRIVNICA

- MOLIM KAO INVESTITOR DA SE PRILUŽI
PRJEDLOGU MOJE PROJEKTANTICE DRAGICE CAREK
ZAPRIMYENOM POD KLASA: 350-02/16 - 01/0009,
UR. BROJ 001-24-274
- DOKUMENTACIJA U PRILOGU: (SITUACIJA I
RJEŠENJE OSNOVNE ZGRADE)

U KOPRIVNICI 19.04.2024



INVESTITOR / NARUČITELJ: MEHKEK DIANA I MEHKEK MIROSLAV		PROJEKTANT: DRAGICA CAREK, dipl. ing. arh.	SADRŽAJ:		PROJEKTANTSKI URED: Prostor EKO d.o.o. Bjelovar		
GRADEVINA:			MJERILO: 1:500		BROJ PROJEKTA:		
LOKACIJA:			DATUM:		BROJ REVIZIJE:		
NAZIV PROJEKTA:		SURADNICA: SONJA ANDRAŠIĆ, građ. teh.		BROJ GRAFIČKOG PRILOGA: 1		BROJ STRANICE: 0	

U KOPRIVNICI 17-05-2010.

Broj: UP/I-06-894-1986.
Koprivnica, 9. 4. 1986.



R J E S E N J E

A. SITUIRANJE OBJEKTA - LOKACIJA:

1. In demselben Verfahren wird die Elektrodenoberfläche

- B. OBJEK I DIMENZIJE OBJEKTA:

C. CEMPA 1 DIMEZISE OBSERTA:

- ijem identičnost stare čobr. 281/6 iz 1817 k. o. Glogonj
čobr. 1434 iz 1833 k. o. Kop. Breg. je
e došlo prilikom Tomasocije.



13. Glavni ulaz u objekat treba izvesti sa sjeveroistočne strane.

C. POSEBNI UVJETI:

1. Septičku jamu za prihvatanje otpadnih voda objekta, treba izvesti sa tri pregrade-komere, takoda bude nepropusna, a konačna dispoziciju otpadnih voda treba izvršiti odvozom u cisternama. Septičku jamu treba na građevinskoj parceli locirati tako da bude minimalno udaljena od najbližeg vodopokrpnog objekta, a to izvodno u odnosu na tok podzemnih voda i minimum 1 m od medje.

3. U objektu treba osigurati higijenski ispravnu vodu piće.

D. PRIKLJUČCI:

1. Priključak objekta na niskonaponsku mrežu treba izvesti samonosivim kablom "Elkalex-1" 4 x 16 mm².
2. Glavni vod osigurati glavnim osiguračem 25 A.
3. Na temelju prethodne elektroenergetske suglasnosti ne može se izvršiti priključak već se dužni zatražiti izdavanje konačne elektroenergetske suglasnosti.

E. UREDJENJE OKUĆNICE:

1. Priključak građevinske parcele na javni put mora biti sa sjeveroistočne strane.
2. Nakon izvedbe objekta, građevinsku parcelu treba isplanirati na nivo okolnih parcela.
3. Isplanirani nivo građevinske parcele ne smije biti viši od uredjenih okućnica susjednih objekata.
4. Slobodne površine građevinske parcele ispred objekta treba zasijati travom i zasaditi ukrasno grmlje.
5. Uličnu ogradu treba izvesti visine 1,30 m (parapet 0,5 m plus polje 0,80 m) u regulacionoj liniji, kako je to prikazano na kopiji plana u M 1 : 1000.
6. Ostale ograde mogu se izvesti max visine 2 m, sa licem ograde okrenutim prema susjednom zemljištu, s tim da lice ograde treba biti u idealnom pravcu medjne linije.

II

Kopija katastarskog plana sa ucrtanom situacijom i prik-ljuccima objekta na infrastrukturu, sastavni je dio ovog rješenja. Sa izvođenjem radova može se započeti nakon što ovo rješenje postane izvršno. Prije samog početka gradjenja investitor je dužan zatražiti klauzulu izvršnosti u Zavodu za urbanizam. Ovo rješenje prestaje važiti, ako se sa gradnjom objekta ne započne u roku od dvije godine od pravomoćnosti rješenja.

Troškovi postupka plaćeni su u iznosu od 450 din na račun br. 32300-840-037-6228 općine Koprivnica.

O b r a z l o ž e n j e

su dana 1. 4. 1986. podnijeli zahtjev kojim traži gradjenje objekta navedenog u dispozitivu.

Zahtjevu su priložili:

- kopiju katastarskog plana u mjerilu 1 : 2880
- izvadak iz zemljišne knjige br. 4418/86 od 31. 3. 1986.
- uvjete uređenja prostora br. 06-473/86. od 19. 3. 1986.

Rješenje Općinskog komiteta za privredu i društveno planiranje br. UP/I-05-870-1986. od 1. 4. 1986. iz kojeg je vidljivo da je stranka platila naknadu za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta.

Izvršen je uvidjaj na licu mjesta dana 4. 4. za koji je stranka podmirila troškove postupka kako je to navedeno u dispozitivu.

Gradjevinska parcela označena sa kat. čest. br. 281/6 k.o. Glogovac upisana u z.k.ul. br. 817 na kojoj je tražena gradnja nalazi se prema Odluci o dopuni prostornog plana općine Koprivnica (Sl. glasnik br. 1/83) u gradjevinskom području naselja Staglineck. U istom postupku u skladu sa članom 58. st. 1. Zakona o prostornom planiranju i uređivanju zemljišta (NN 54/80) utvrđeni su uvjeti uređenja prostora, koji čine sastavni dio ovog rješenja, pa je valjalo riješiti kao u dispozitivu.

Uputa o pravnom sredstvu:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba organu uprave Zajednice općina Bjelovar nadležnom za poslove prostornog planiranja kao drugostepenom organu. Žalba se predaje u roku 15 dana od primitka ovog rješenja putem ovog Zavoda. Pismena se žalba predaje neposredno ili putem pošte, a usmena se daje u zapisnik. Žalba se taksira sa 40 din administrativnih biljega po tar. br. 2. Odluke o općinskim administrativnim taksama.

Taksa plaćena po tar. br. 1, 32 A i 33 B OAT-a u iznosu 1100,00 dinara.

Dostaviti:

1. ...
2. ...
3. ...
4. Gradj. urbanističkoj inspekciji
5. Zavod za urbanizam
6. S a s t a v . -

D I R E K T O R :
Vinković Franjo, dipl.inž.građ.

A 14 30, 1

17. 4. 1986
ml

Primljeno	
Predano	
Svrnjeno	
Otpremi	15. V. 1986

Potvrđujem primitak

17. IV 1986

Dretar Franjo

REPUBLIKA HRVATSKA 2137-1 Grad Koprivnica		
Primljen:	19.04.2024.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica	
350-02/16-01/0009	07	
Uredbeni broj	Br. priloga	Vrij.:
015-24-275 PPLG		0,00

Treće izmene i dopune

Molim da se u čl. 43. povećá
KIG na 0,6 za namjeru
izgradnje poslovne hale za
proizvodnju kampiona na kč.br. 247
KO Peken.

S poštovanjem

22. 04. 2024. 10:08

E-mail

GRAD KOPRIVNICA

Predmet: 350-02/16-01/0009

Oznaka: 511-24-276

Kreirano: 19.04.2024

Zaprimljeno: 19.04.2024 14:20:37

MUP - UDALJENOST IZMEĐU GRAĐEVINA

Poštovana,

Međusobne udaljenosti građevina (iz područja zaštite od požara) su definirane Pravilnikom o otpornosti na požar i drugim zahtjevima koje građevine moraju zadovoljiti u slučaju požara (NN 29/13 i 87/15):

Članak 13.

Radi sprječavanja prijenosa požara u vertikalnom smjeru preko požarnih odjeljaka koji se dodiruju, kod zgrada različite visine, pri čemu se na krovu niže nalaze otvori na udaljenosti manjoj od 5,00 metara od pročelja više zgrade, ili se nalazi stropna, odnosno krovna konstrukcija koja ne zadovoljava propisanu otpornost na požar, požarni zid se izvodi prema Slikama 3. i 4. u Prilogu 3 ovog Pravilnika.

Članak 21.

(1) Sprječavanje širenja požara na susjedne građevine postiže se primjenom odgovarajućih mjera kao što su:

- određivanje sigurnih udaljenosti i drugih mjera na razini dokumenata prostornog uređenja (prostornih i urbanističkih planova);
- određivanje sigurnosnih udaljenosti na razini predmetne lokacije (primjerice sigurnosne udaljenosti kod spremnika zapaljivih tekućina i plinova, postrojenja s povećanim rizikom od nastanka požara i eksplozija, građevina i postrojenja s visokim požarnim opterećenjem i slično);
- izvedba požarnih zidova najmanje otpornosti na požar REI-M 90;
- izvedba vanjskih zidova određene otpornosti na požar i zidnih obloga i izolacija, reakcije na požar A1 ili A2-sld0;
- ograničenje površine nezaštićenih površina otvora;
- ugradnja sustava za automatsku dojavu i gašenje požara.

Članak 22.

(1) Kada je udaljenost dviju susjednih građevina s malim požarnim opterećenjem (**manje od 1000 MJ/m²**) manja od 3,00 metra, zidovi i stropovi (krovovi) koji graniče sa susjednim

građevinama moraju imati otpornost na požar sukladno Tablici 1. u Prilogu 1 ovog Pravilnika, a ugrađeni građevni proizvodi moraju imati reakciju na požar prema Tablicama 4. i 7. Prilogu 2 ovog Pravilnika.

Članak 23.

(1) Kada je jedna od susjednih građevina sa **požarnim opterećenjem srednjim ili velikim većim od 1000 MJ/m²**, međusobna sigurnosna udaljenost određuje se proračunom (**NFPA 80A – Recommended Practice for of Buildings from Exterior Fire Exposures ili nekim drugim jednako vrijednim proračunom**).

(2) Ukoliko, obzirom na postojeće stanje u prostoru, nije moguće postići sigurnosnu udaljenost koja je određena prema stavku 1. ovog članka potrebno je izvesti požarni zid otpornosti na požar REI-M 90 kod srednjeg požarnog opterećenja u građevinama, odnosno požarni zid otpornosti na požar REI-M 120 kod velikog požarnog opterećenja u građevinama, a ugrađeni građevni proizvodi moraju imati reakciju na požar A1.

(3) Ukoliko se umjesto požarnog zida iz stavka 2. ovog članka izvode vanjski zidovi, tada oni moraju imati istu otpornost na požar koju bi imao požarni zid, a eventualni otvori u vanjskim zidovima moraju imati otpornost na požar kao i vanjski zidovi.

(4) Otpornost na požar požarnog zida iz stavka 2. ovog članka, može se smanjiti za jedan stupanj, ukoliko se u građevini ~~sa višim požarnim opterećenjem~~ **s požarnim opterećenjem većim od 1000 MJ/m²** ugradi sustav za automatsku dojavu i gašenje požara. U tom slučaju, građevni proizvodi ugrađeni u požarni zid prema stavku 2. ili vanjske zidove prema stavku 3. ovog članka, mora imati reakciju na požar najmanje A2-s1 d0.

Osim navedenog, potrebno je osigurati pristup i operativne površine za vatrogasna vozila, što je obveza projektanta.

Nadam se da Vam je ovo od pomoći,

Srdačan pozdrav,



REPUBLIKA HRVATSKA | REPUBLIC OF CROATIA
Ministarstvo unutarnjih poslova
Ministry of the Interior

RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE

Područni ured civilne zaštite Varaždin

Služba civilne zaštite Koprivnica

Odjel inspekcije

22. 04. 2024. 10:08

Voditelj Odjela inspekcije
Tihomir Kalas, dipl.ing.



UPOZORENJE: Ova poruka dolazi od pošiljatelja izvan MUP-a RH. Otvorite poveznice i/ili privitke samo ako prepoznajete pošiljatelja i sigurni ste da je sadržaj siguran.

Poštovani gosp. Kalas,

U tijeku je javna rasprava III. ID PPUG Koprivnica pa uvidom da se niste očitovali vezano za protupožarnu zaštitu, protupotresnu zaštitu dostavljam izvod iz prostornog plana koji se na ovo odnosi. Udaljenosti između građevina na susjednim građevnim česticama, udaljenost između građevina na jednoj čestici naročito kod prizemnih građevina, jednokatnih građevina stalno je upit kod izgradnje. Imamo zakonske upute i stvarnost na terenu naročito kod dogradnje građevina. Molim vas da se očitujete i tako pomognete kod realizacije prostornog plana.

Hvala unaprijed na suradnji.

S poštovanjem,



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I
ODRŽIVOG RAZVOJA

ZAVOD ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I PRIRODE

KLASA: 352-03/24-02/196
URBROJ: 517-12-2-3-2-24-5
Zagreb, 10. svibnja 2024.

KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA
ŽUPANIJA

Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode
Nemčićeva 5
48000 Koprivnica

PREDMET: Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu za „III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice“ – mišljenje, dostavlja se

Veza: Vaš dopis KLASA: 351-05/24-01/4, URBROJ: 2137-05/03-24-4
od 13. ožujka 2024.

Poštovani,

zatražili ste mišljenje u postupku Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice, nositelja izrade Grad Koprivnica, Zrinski trg 1, Koprivnica. U sklopu dokumentacije dostavljen je Nacrt prijedloga III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Koprivnice (dalje u tekstu „Plan“), Strateška studija o utjecaju na okoliš za Plan s poglavljem Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu (dalje u tekstu „Glavna ocjena“), izrađivača EKO INVEST d.o.o., Zagreb (siječanj 2024.) te elementi Plana (kartografski prikazi i .shp datoteke). Obuhvat Plana je administrativno područje Grada Koprivnice.

Prema dostavljenoj dokumentaciji, razlozi za izradu Plana uključuju:

- usklađivanje Plana s odredbama Zakona o prostornom uređenju te drugim zakonima i podzakonskim aktima
- korekcije građevinskog područja naselja
- preispitivanje izgrađenih i neizgrađenih dijelova građevinskog područja
- određivanje neuređenih dijelova neizgrađenog građevinskog područja
- redefiniranja granice obuhvata Generalnog urbanističkog plana Koprivnice (GUP)
- usklađivanje odredbi Plana s planovima višeg reda te preispitivanje planskih smjernica za planove nižeg reda
- usklađivanje Plana vezano za IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Koprivničko-križevačke županije
- preispitivanje i redefiniranje prometnih pravaca, površina i uvjeta gradnje prometnih i infrastrukturnih sustava i građevina, za sve vrste prometa
- preispitivanje odredbi koje se odnose na poboljšanje prometnog sustava

- usklađivanje granica EP ugljikovodika
- preispitivanje i redefiniranje odredbi i obuhvata zona vezano za gospodarenje otpadom sukladno s odredbama posebnih zakona i pravilnika koji se odnose na održivo gospodarenje otpadom
- usklađivanje Plana s odredbama zakonskih i podzakonskih propisa iz područja zaštite okoliša i prirode
- ažuriranje granica zaštićenih područja prirode i granica ekološke mreže
- preispitivanje odredbi koje se odnose na gradnju u svrhu omogućavanja iskorištavanja obnovljivih izvora energije
- zaprimljene inicijative za izmjenu Plana, a koje nisu u suprotnosti s javnim interesom
- ispravci grešaka i usklađivanje s podlogama

Planom se ukupno građevinsko područje Grada Koprivnice povećava za 193,5 ha. Planira se korekcija trase Podravske brze ceste i korekcija trase ceste DC10 te ucrtavanje čvora, korekcija trase istočne zaobilaznice, a planira se i izgradnja zapadne zaobilaznice te 23 nerazvrstane ceste. Unosi se mogućnost planiranja heliodroma (bez točnih lokacija), a u grafički dio Plana unose se koridor u istraživanju za prugu Koprivnica-Kotoriba-Državna granica i prijelazi preko pruga, trase telekomunikacijskih vodova, koridora mikrovalnih veza i optičkog kabela, 35 kV podzemni kabel od trafostanice (TS) Koprivnica 1 do TS Koprivnica 110 kV, korekcije pojedinih dionica 35 kV dalekovoda, 10 kV mreža te zaštićeni pojasevi oko svih podzemnih i nadzemnih dalekovoda, optičkog kabla te postojećih i planiranih TS. Također, planira se pet precrpnih stanica u sklopu vodoopskrbe (PS Crnogorska, Kneza Branimira, Mirni dol, Jagnjedovac i Velika Mučna 1), magistralni spojni vodovod Lipovec – Danica i vodoopskrbna infrastruktura u vlasništvu INA-e (tlačni vodovod od VS Jagnjedovac do SS Jagnjedovac, Vodosprema Jagnjedovac, koji su u funkciji); osam PS u sklopu odvodnje (Rečko Polje, Ratarska, Herešin, Jagnjedovac, Reka 1, Kunovec Breg, Reka 2, Miklinovec); uklanjanje postojeće CS Čarda zbog oslobađanja koridora za izgradnju željeznice, ucrtavanje nove CS Čarda, jedan ispušni uređaj za pročišćavanje otpadnih voda (UPOV) Herešin, 24 kišna ispusta i pet retencijskih bazena (RB Herešinska, Čarda, Križevačka, Kaufland, Pavelinska ulica), kao i cjevovodi u sklopu aglomeracije Koprivnica. Brišu se pojedini elementi plinoopskrbe, a ucrtavaju se postojeći.

Na području obuhvata Plana nalaze se područja ekološke mreže (Uredba o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže, „Narodne novine“, broj 80/19, 119/23), Područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove (POVS) HR2001320 Crna gora i HR2000368 Peteranec te Područje očuvanja značajno za ptice (POP) HR1000008 Bilogora i Kalničko gorje.

Za element Plana „ribnjaci“ navodi se da lokacije nisu prostorno definirane, da mogu imati negativan utjecaj na ciljne vrste u slučaju zauzeća, fragmentacije ili degradacije pogodnih staništa ciljnih vrsta (ocjena utjecaja je „-1“) te je propisana mjera ublažavanja „*Izgradnju ribnjaka ne planirati na područjima rasprostranjenosti pogodnih staništa ciljnih vrsta ekološke mreže.*“, s kojom smo suglasni. Za element Plana „robinzonski turizam“ nije dodijeljena ocjena utjecaja. Smatramo da je, s obzirom na to da se radi o elementu kojim je dozvoljena izgradnja manjih objekata za smještaj, uređivanje vanjskih površina, pristupnih putova i šetnica, formiranje manjih rekreacijskih površina, postavljanje stolova, klupa i nadstrešnice i slično, bilo potrebno ovaj element ocijeniti kao negativan. Propisane su mjere ublažavanja „*Zahvate u svrhu razvoja robinzonskog turizma planirati na način da se izbjegne zauzeće, fragmentacija ili degradacija staništa pogodnih za ciljne vrste područja ekološke mreže sukladno podacima o rasprostranjenosti na području i u blizini planiranog zahvata. Radove unutar područja ekološke mreže HR1000008 Bilogora i Kalničko gorje planirati izvan razdoblja gniježđenja ciljnih vrsta ptica te izvan razdoblja utvrđenih sukladno posebnom propisu kojim se*

određuju mjere očuvanja ciljnih vrsta ptica u područjima ekološke mreže.“. S obzirom na to da se ne navode lokacije ovog elementa, ako ga je moguće planirati i unutar POVS HR2000368 Peteranec, potrebno je u mjeru ublažavanja dodati da se zahvati moraju planirati i izvan područja rasprostranjenosti ciljnih stanišnog tipa 6510 Nizinske košanice (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*).

Za „unaprjeđenje sustava vodoopskrbe i odvodnje“ također lokacije nisu prostorno definirane, ocjena utjecaja je „-1“, a navodi se da se razvoj vodoopskrbne mreže i mreže javne odvodnje temelji na projektu rekonstrukcije i dogradnje vodoopskrbnog sustava i sustava odvodnje na području aglomeracije Koprivnica, za koji je ishođeno rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš i ekološku mrežu. S obzirom na navedeno, kao i da se radi dodatno o manjim pojedinačnim dijelovima mreže koji nisu pokriveni ovim projektom, uz propisanu mjeru ublažavanja („Rekonstrukciju i dogradnju sustava odvodnje i vodoopskrbe planirati na način da se izbjegne zauzeće, fragmentacija ili degradacija staništa pogodnih za ciljne vrste područja ekološke mreže sukladno podacima o rasprostranjenosti ciljnih vrsta područja ekološke mreže na području i u blizini planiranog zahvata.“), slažemo se sa zaključkom Glavne ocjene. Ne slažemo se, međutim, s tvrdnjom da „se procjenjuje da će mjera imati umjereno pozitivan utjecaj na ciljne vrste i stanišne tipove područja ekološke mreže“, s obzirom na to da ta tvrdnja nije potkrijepljena argumentima povezanim s ekologijom ciljnih vrsta i stanišnim tipom.

Za element Plana „heliiodromi“ navodi se da lokacije nisu prostorno definirane, utjecaj je ocijenjen kao „-1“ (obrazloženje da se radi o zahvatima malih razmjera za koje se očekuju zanemarivi utjecaji na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže) te nisu propisane mjere ublažavanja. Smatramo da je i za ovaj element Plana moguć negativan utjecaj (potencijalno i značajno negativan, ovisno o lokacijama i načinu izvedbe) budući da nisu poznate niti karakteristike niti smještaj pojedinih zahvata te da je potrebno propisati mjeru ublažavanja kojom će se osigurati da se heliodromi ne planiraju unutar POVS HR2001320 Crna gora i HR2000368 Peteranec, s obzirom na to da se radi o relativno malim područjima ekološke mreže izdvojenima za samo jedan ciljni stanišni tip i tri ciljne vrste. Napominjemo da je unutar ovih područja ekološke mreže već planiran velik broj elemenata, uz već postojeće pritiske i ugroze unutar područja ekološke mreže.

Element Plana „elektroenergetski sustav – distribucijska i prijenosna mreža“ može biti smješten unutar svih područja ekološke mreže unutar obuhvata Plana te je ocijenjen s „-1“ i prije i nakon primjene mjera ublažavanja. S obzirom na propisane mjere ublažavanja („Pri određivanju trasa novih dalekovoda izbjegavati područja očuvanja značajna za ptice (POP) i staništa pogodna za ciljne vrste ptica. Nove trase dalekovoda, gdje je moguće, kablirati unutar prometnih koridora. Ukoliko se trase planiraju unutar ili u blizini POP područja, pri utvrđivanju prikladnog tehničkog rješenja izvedbe elektroenergetskih objekata uključiti mjere zaštite ptica od kolizije na visokonaponskim (VN) dalekovodima i elektrokucije na srednjenaponskim (SN) dalekovodima.“), slažemo se sa zaključkom Glavne ocjene što se tiče POP. Međutim, s obzirom na to da se ne spominju POVS, smatramo da je potrebno propisati i mjeru ublažavanja kojom će se trase planirati izvan područja rasprostranjenosti staništa pogodnih za ciljne vrste i ciljnih stanišnog tipa POVS, odnosno kojom će se osigurati da se očuva njihova površina.

Za element Plana „prijenos plina, nafte i naftnih derivata i distribucija plina“ navedeno je u Glavnoj ocjeni da se planira unutar POVS HR2000368 Peteranec i POP HR1000008 Bilogora i Kalničko gorje, dok je propisana mjera ublažavanja „Izgradnju cjevovoda (naftovoda, plinovoda i produktovoda) planirati izvan područja pogodnih staništa ciljnih vrsta leptira POVS HR2001320 Crna gora i POVS HR2000368 Peteranec te ključnih staništa ciljnih vrsta ptica POP HR1000008 Bilogora i Kalničko gorje.“. Potrebno je ovo uskladiti, odnosno navesti planira li se bilo koji dio ovog

elementa unutar POVS HR2001320 Crna gora (prema dostavljenim prostornim podacima dio lokalnog plinovoda planiran unutar ovog POVS). S mjerom ublažavanja smo suglasni.

Za sunčane i agrosunčane elektrane nisu navedene lokacije i element je ocijenjen kao umjereno negativan („-1“) i prije i nakon primjene mjera ublažavanja. Ne slažemo se s ovom ocjenom, s obzirom na to da se opisu utjecaja jasno navodi da se neintegrirane sunčane elektrane mogu graditi na površinama gospodarske namjene, proizvodne (I) i poslovne (K), na izdvojenom građevinskom području izvan naselja te unutar građevinskog područja naselja, a integrirane kao infrastrukturni objekti na površinama svih namjena. Agrosunčane elektrane mogu se graditi na površinama označenim kao ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište, a ako je dozvoljeno posebnim propisima iz područja poljoprivrede, i na vrijednom i osobito vrijednom obradivom tlu. Iz ovoga proizlazi da je izgradnja sunčanih i agrosunčanih elektrana moguća na staništima pogodnima za ciljne vrste područja ekološke mreže, a s obzirom na to da se ne navode niti njihove lokacije niti obuhvati niti karakteristike, smatramo da je ovaj element potrebno ocijeniti kao značajno negativan („-2“) prije primjene mjera ublažavanja. Što se tiče mjera ublažavanja, slažemo se da se izgradnja planira izvan područja rasprostranjenosti staništa pogodnih za ciljne vrste POVS, ali se ne slažemo s dijelom koji propisuje da se izgradnja planira izvan područja rasprostranjenosti samo ključnih staništa ciljnih vrsta ptica.

Naime, izgradnja izvan ključnih staništa za ciljne vrste ptica ne osigurava da je utjecaj ublažen ispod razine značajnosti te je potrebno propisati izgradnju izvan pogodnih staništa za ciljne vrste ptica POP HR1000008 Bilogora i Kalničko gorje. S obzirom na to da ovo nije jedini element u kojem se propisuje ova mjera ublažavanja, napominjemo da je dio vezan za ključna staništa u svrhu ublažavanja utjecaja gdje god je to propisano u Glavnoj ocjeni potrebno revidirati na način da se mjera referira na pogodna staništa za ciljne vrste ptica. U suprotnom, smatramo da mjera ne ublažava utjecaj ispod razine značajnosti.

Vezano uz „bioplinska postrojenja“, ako se planira i korištenje šumske biomase, potrebno je osigurati da njihova uspostava odnosno korištenje nema značajan negativan utjecaj na šumska staništa ciljnih vrsta ptica POP HR1000008 Bilogora i Kalničko gorje koje su ekološkim zahtjevima vezane uz šume (za pojedine ciljne vrste ptica potrebno je osigurati određeni udio suhe drvene mase u starijim sastojinama, kao je i navedeno u opisu utjecaja). Prema bazi podataka Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, odnosno provedenim stručnim analizama u postupcima ocjene prihvatljivosti programa za gospodarenje šumama, kao i izdavanja mišljenja u postupcima izdavanja suglasnosti na programe gospodarenja šumama koji su ujedno i planovi upravljanja područjima ekološke mreže, utvrđen je manjak suhe drvene mase potrebne za održavanje staništa, odnosno elemenata koji su važni u očuvanju populacija pojedinih ciljnih vrsta. U tom smislu je propisano mjeru ublažavanja „*Prilikom planiranja postrojenja za iskorištavanje biomase poljoprivrednog podrijetla za proizvodnju energije izbjegavati da izvor biomase bude sa područja ekološke mreže, odnosno sa staništa pogodnih za ciljne vrste.*“ potrebno preformulirati u „*Za postrojenja za iskorištavanje biomase poljoprivrednog podrijetla za proizvodnju energije ne koristiti izvor biomase s područja ekološke mreže, odnosno sa staništa pogodnih za ciljne vrste.*“.

Za istraživanje i eksploataciju ugljikovodika i geotermalnih voda preuzete su mjere ublažavanja propisane kroz postupke strateške procjene utjecaja na okoliš u sklopu kojih je provedena i glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu. Napominjemo i da je Glavnom ocjenom propisana mjera ublažavanja „*U slučaju planiranja istraživanja i eksploatacije ugljikovodika unutar POP HR1000008 Bilogora i Kalničko gorje prije istraživanja i eksploatacije ugljikovodika, tijekom postupka ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, utvrditi rasprostranjenost gnijezdećih populacija ciljnih vrsta ptica i definirati adekvatnu udaljenost od ove skupine ciljnih vrsta, s obzirom*

na izvor buke tijekom izvođenja radova i rada bušačkog postrojenja.“. Međutim, smatramo da nije primjereno za ublažavanje utjecaja propisivati utvrđivanje rasprostranjenosti populacija ciljnih vrsta tijekom budućih postupaka te je potrebno mjeru ublažavanja preformulirati na način da se tijekom planiranja istraživanja i eksploatacije osigura primjerena udaljenost od populacija ciljnih vrsta definiranih u ciljevima očuvanja.

Za pojedine elemente Plana navodi se da su provedeni odgovarajući postupci na razini zahvata te ishodena rješenja o prihvatljivosti za okoliš i ekološku mrežu. Ako se radi o zahvatima za koje je proveden postupak glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu u kojem s propisane mjere ublažavanja, te je mjere potrebno prenijeti u Glavnu ocjenu.

Prema dostavljenoj dokumentaciji, unutar POVS HR2001320 Crna gora planiraju se proširenja građevinskog područja, prenamjena bivšeg vojnog streljista Crna gora iz rekreacijske u turističku namjenu, zona turističke namjene - restoran Avalon i izletišta Crna gora (smanjenje turističke zone), poljoprivredno-gospodarske građevine izvan građevinskog područja, građevine u funkciji gospodarenja šumama i lova, obavljanje turističke djelatnosti ili sportsko-rekreacijskog turizma na šumi i šumskom zemljištu, pješačke, biciklističke, jahaće i trim staze i sl., istraživanje i eksploatacija ugljikovodika i termalnih voda, zapadna obilaznica Grada Koprivnice, lokalne ceste te prijenos plina, nafte i naftnih derivata i distribucija plina. Za sve ove elemente utjecaj je ocijenjen kao značajno negativan („-2“) prije primjene mjera ublažavanja, osim za obavljanje turističke djelatnosti ili sportsko-rekreacijskog turizma na šumi i šumskom zemljištu, pješačke, biciklističke, jahaće i trim staze i sl., za koji je ocjena utjecaja „-1“ (umjereno negativan utjecaj). U opisu utjecaja navedeno je da se radi o manjem području ekološke mreže te da su ciljevi očuvanja za ciljne vrste leptira danja medonjica (*Euplagia quadripunctaria*) i Grundov šumski bijelac (*Leptidea morsei*) male površine njihovih pogodnih staništa. S obzirom na to, za sve je navedene elemente propisano da se izgradnja planira na način da se izbjegne zauzeće, fragmentacija ili degradacija staništa pogodnih za ciljne vrste područja ekološke mreže HR2001320 Crna gora, što smatramo primjerenim. Uz ovu mjeru utjecaj je ocijenjen kao umjereno negativan („-1“). Sukladno tome, potrebno je u Planu jasno navesti da se nova izgradnja planira izvan područja rasprostranjenosti njihovih pogodnih staništa.

Prema Glavnoj ocjeni, unutar POVS HR2000368 Peteranec planirani su elementi koji se odnose na građevine u funkciji gospodarenja šumama i lova (ocjena utjecaja „-1“ prije i nakon primjene mjera ublažavanja), istraživanje i eksploatacija ugljikovodika i termalnih voda („-2“ prije i „-1“ nakon primjene mjera ublažavanja) te prijenos plina, nafte i naftnih derivata i distribucija plina („-2“ prije i „-1“ nakon primjene mjera ublažavanja). Suglasni smo s provedenom analizom i mjerama ublažavanja utjecaja, uz izmjene kako je gore navedeno gdje je u Glavnoj ocjeni primjenjivo.

Zaključno, smatramo da je, uz izmjene i nadopune kako je navedeno u dopisu, Glavna ocjena primjereno sagledala utjecaje provedbe Plana te smo suglasni sa zaključkom Glavne ocjene da se može isključiti značajan negativan utjecaj njegove provedbe na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te da je Plan prihvatljiv za ekološku mrežu uz primjenu propisanih mjera ublažavanja (uz njihovu izmjenu).

S poštovanjem,


RAVNATELJ
Aljoša Duplić
dr. sc. Aljoša Duplić